

令和 5 年 9 月 28日

各 位

由布市役所湯布院振興局地域振興課長

旧湯布院公民館跡地の整備内容に係る パブリックコメントについて(報告)

令和5年8月10日付自治委員文書配布時に標記パブリックコメントの実施について回覧周知し、公民館跡地の整備内容について市民の皆さんからの意見を募集したところです。その結果、別紙のような意見を頂きましたので、市と関係者の回答等と共にお知らせいたします。

今後は、頂いたご意見も踏まえて整備を実施していく予定です。

旧湯布院公民館跡地の整備内容に係る パブリックコメントについて (概略)

方法：湯布院地域 班回覧文書と市公式ホームページ上

期間：8月10日(木)～8月31日(木)

意見提出数：7名 24件

※パブリックコメントを募集した資料については、由布市公式ホームページ上で確認することができます。

意見内容の内訳(簡易分類と概要) ※回答内容等は別紙：

●計画内容について 3件

- ・今後の実施設計についてはさらに10年後、50年後、100年後を見据えた詳細設計を期待
- ・バスターミナルの利便性や安全性、訪れる人や子供たちの心に残る景観、それを実現している
- ・町内の交通渋滞を緩和する効果は期待できる

○安全性の確保について 4件

- ・住民・子どもの利便や安全が軽視されていないか？
- ・JR駅前に隣接する交通施設として、当該周辺道路の一層の混雑を招く可能性が高いと思われるが、これについての具体策は？

・コンビニ前の横断歩道を廃止したら、歩行者・住民が困るのではないか？降車客がバス部分にはみ出して市道を渡らないか？

●児童クラブについて 1件

・学校内にある児童クラブは本当に移転するのか？

○バスセンターやバスの運行について 5件

・待機場が9台も必要なのか？
・高速バスが続々とやってくる。平日夕方と週末は混雑するのでは？

●送迎車について 3件

・住民が安全に利用できる送迎の降車場が考慮されていない

○駐車場について 1件

・どの駐車場で解決しようとしているのか示してほしい

●維持管理について 4件

・完成後の維持管理が重要になるので、土地利用代をもらう等市に還元できる方法を取ってもらえないか。
・この場所を市民が自らの玄関として手入れをし発展させていく、そういう体制があることが重要だと考える。
・市民の税金からの出費を可能な限り少なくするような維持管理と収益向上策の検討をお願いしたい。

○意見聴取について 1件

・最終案に対して意見を求められても、内容が複雑で意見を出せるような状況ではない。

●その他 2件

・AIを活用した信号システムの実験ができないか？
・「湯布院の都市計画をどう描くのか」という議論がまず必要ではないか？

分 類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回 答 、 見 解 等
① 計画内容について	<p>これまで、多くの市民の意見・要望を取り入れ、また学識経験者や都市計画の専門家による検討の結果、湯布院の玄関としての計画概要が明確になった。今後の実施設計においては、さらに10年後、50年後、100年後を見据えた詳細設計を期待している。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
① 計画内容について	<p>現在公開されている、整備計画案に賛成。 大切なのは ①湯布院の表玄関ともなるバスターミナルの利便性と安全性、そして訪れる人にとって心に残るような景観。 ②将来を担う子供たちが、安心して学び、遊べる空間。そして、それが子供達の心に残る物であること。 です。 当該計画は、それを実現していると考えます。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
① 計画内容について	<p>添付されていた整備内容の書類を拝見した結果、全体の方向性に関しては以下の点で良いのではと感じた。 ・湯布院に来られる観光客の多くが利用するバスセンターの利便性を高める機能は期待出来、単純に駐車場等にする計画に比較すれば、町内の交通渋滞を緩和する効果は期待できる。 ・隣接する小学校との境界に学童等の利用施設が計画されており、地域での利用効果も期待できる。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
② 安全性の確保について	<p>(市道乙丸線・バスセンター周辺は)小学生、通学途中の中高生、一般住民の日常の生活圏だ。この計画は、住民・子どもの利便や安全が軽視されていないか？ 湯布院のまちづくりは、それでいいのか？</p>	<p>この計画は住民や子供たちの利便性と安全性を向上させることも念頭に整備を考えています。バスの出口を市道駅前通り線から乙丸線に変更し、駅前通りの歩行者の安全性を向上させるとともに、現在のバスセンターでは通学路(歩道)とバスの進入口が交錯しているため、住民や子供の動線についても敷地内の里道の再整備や市道乙丸線の改修を行うなどの対策を講じています。</p>

旧湯布院公民館跡地整備に係るパブリックコメントと回答 【実施日：令和5年8月10日～31日】

分類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回答、見解等
② 安全性の確保について	<p>観光客は由布院盆地の観光業者にとっては金の卵を産む鶏かもしれませんが、観光業に関係のない住民にとっては週末には近隣スーパーへの買い物も躊躇するような渋滞や、不法な道路横断による事故発生を引き起こす原因ではない。</p> <p>本計画はJR駅前に隣接する交通施設として、当該施設周辺道路の一層の混雑を招く可能性が高いと思われるが、そのことに対する対策がほとんどないと感じた。</p> <p>これについての具体的対策を具現化すべきではないか。</p>	<p>跡地整備による交通課題の改善に向けては、跡地整備基本構想の方針の中にある「自家用車をまちの中に入れてない」「路線バスの進行方向の変更が行えないか」という考えを主眼に進めてきたところです。</p> <p>今回の整備はバスの出口を市道由布院駅前線から乙丸線に変更するだけですし、バスの待機台数も現状と同数であるため、運行本数の常態的な増加はない予定です。</p> <p>ただバスの出口を変更することにより、大型バスが由布院駅前線や乙丸線へ進入する際に大きく車線を塞いで左折することはなくなるので、交通混雑の緩和が見込まれています。</p>
② 安全性の確保について	<p>旧湯布院公民館跡地の整備内容についてを読ませていただきました。いろんな意見を考慮した素晴らしい設計案だと思います。さらに素晴らしい場所になる様、いくつか提案させていただきます。</p> <p>① たくさんの観光客がこのバスロータリーに到着すると思われます。バスロータリーからは由布岳も見える設計のようです。観光客が由布岳をバックに写真を撮れる撮影スポットを設置すると良いのではないのでしょうか？駅前で由布岳をバックに写真を撮る観光客が多いため、撮影スペースを作ったように。観光客の動線を考慮し、誘導することで地元住民にとっても過ごしやすい環境になると思います。観光客をどの様に街中へ誘導するのか、その動線も是非ご検討下さい。</p> <p>② 児童が渡る横断歩道はラックホール前にするとのことですが、そこに是非信号をつけてほしいです。学校周辺では事故が多いので。</p> <p>いろんな立場の意見があり、大変だと思います。</p> <p>より良い場所となります様、お祈り申し上げます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>① フォトスポットの件については、参考にさせていただきたいと思います。観光に来られた方などの動線については、施設内では道路へのとびだし防止対策など安全策を講じ、また歩いて楽しいウォーカブルなまちを楽しんでいただく出発点として情報提供などに事業者等関係機関と共に取り組みを行ってまいります。</p> <p>② ラックホール前の横断歩道についてですが、児童や施設利用者の通行が多くなりますので、信号設置の検討も含め市道乙丸線を通行する車に対し注意喚起を行えるような工夫（路面の色塗りや段差の設置等）を取れるかなど、関係機関と協議を行い安全の確保に努めます。</p>
② 安全の確保について	<p>コンビニ前の横断歩道は、無くすのか？ ラックホール・コンビニ⇄由布院駅の歩行者・住民が困るのではないかと？ 降車客がバス部分にはみ出して市道を渡らないか？</p>	<p>現在あるコンビニ前の横断歩道については、現計画ではコンビニ側から渡るとバスの出入口と交錯し歩行者の安全確保に問題があるため、代替の配置等について関係機関と協議を行う予定です。</p> <p>また、降車客がバス部分にはみ出して市道を渡らないかというご心配については、市道とバスセンターの間に植栽を行うほか、センター内にも看板の設置などを行い通り抜け防止策を講じます。</p>

分 類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回 答 、 見 解 等
③ 児童クラブについて	<p>児童クラブの設置について、当初、公民館跡地にクラブができるに際して、由布院小学校の一階教室の児童クラブは仮設置にあたり、公民館跡地の新しい児童クラブに移動すると聞いていたが、由布院小学校の一階教室を利用しているクラブは移動するのか？</p> <p>一階は一年生が利用する教室のため極力学校に戻してほしい。以前、致し方なく、一クラスだけ二階にあげましたが、学年の連携が取りにくく学校運営に支障がある。児童クラブも子供のためですが、学校の教室も子供のため。仮の設置だから我慢していた部分であって、今できているから大丈夫なわけではないはず。当初の話の通りできるのか、確認してほしい。</p>	<p>第3児童クラブについては、児童クラブの利用希望者が増えたため増設されましたが、発足した当初は旧コミュニティーセンター内に設置されました。</p> <p>しかし、ラックホール建設の際にセンターが取り壊しとなったため、移設先として子供たちのオンとオフの切り替えのためにも児童クラブは学校外の方が良く、子どもたちが安全に行き来できる学校に近い場所にという意見があり、それを受けて公民館跡地への設置が決まったものです。</p> <p>跡地の整備ができるまでは仮設として小学校内に場所確保をお願いしていますが、学校からも同様のご意見をいただいております。以上の理由から跡地への移転は確実にされるものです。</p>
④ バスセンターについて	<p>乗降場所に屋根は無いのか？ (街角テラスのパースでは、雨や強い日差しのための屋根はなさそう)</p>	<p>乗り場部分に屋根付きシェルターを設置予定です。(図面点線部分)</p>
④ バスセンターについて	<p>降車・待機場が9台分もある。こんなに必要なのか？ 駐車場が増えるほど周辺にますます車がやってくる。盆地中心部の住民・子どもの日常が脅かされる状態が、固定化されかねない。②③④との競合(バランス)をどう考えるのか？ まさに、都市計画だ。</p>	<p>現バスセンターは、13台駐車枠があります。別府湯布院間を結ぶ路線バスは平日運休中のものや高速バス湯布院福岡線については、コロナ禍前までには便数が戻っていない状況です。今後更に、日本人および外国人観光客が増加してくることが見込まれ、続行便・増便が想定されます。このような様々な状況を想定した上で降車待機台数を設定しております。ご理解の程、よろしくお願い致します。</p>
⑤ バスの運行について	<p>パブコメ資料では、路線バス(オレンジ色)は、駅前通り側から市道に入ってくるようだが、ルートが変わるのか？</p>	<p>現在唯一、ユーバスのシャトルバス(温泉館前一庄内庁舎)便のみオレンジ色のコースを運行しています。その他は変わりありません。</p>
⑤ バスの運行について	<p>この計画では、大型バス(長尺、ハイデッカー)が何台も、『ローソン・郵便局の角を右折し、姫野石油交差点を横切り、小学校・振興局・公民館の間を通る』(市道乙丸線)ことを意味する。</p>	<p>今後、更なる観光客の増加に伴い、バスの運行本数は増える可能性があります。バスの出口を市道由布院駅前線から乙丸線に変更することによって、周辺の大型バスの交通混雑を軽減する効果が期待でき、駅前通りにおける歩行者や車両通行時の安全性の向上を図ることができると考えております。</p>
⑤ バスの運行について	<p>高速バスの発着は、必然的に『乗客のためのタクシーと送迎車が、市道乙丸線・駅前通り・五差路を通して、続々とやってくる』ことを意味する。特に、平日夕方と週末は混雑が常態化するに違いない。(唯一、高校生の朝の通学は、重ならない)</p>	<p>バスセンターについては、バスの出口を市道駅前通り線から乙丸線に変更するだけで、運行については現状と同じですので、跡地を整備することによって、少なくとも今より混雑は軽減されるものと考えております。</p> <p>また送迎車に関しては懇話会資料にも回答として掲載させていただきましたが、公民館跡地だけの解決というよりは公共交通機関であるJRも含めた駅前地域全体で検討が必要だと思われまので、今後関係機関とも情報共有を行い検討を行います。</p>

分 類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回 答 、 見 解 等
⑥ 送迎車について	<p>観光客を乗せる宿の送迎車やタクシーの流れは？ 待機場所は？ 高速バスの観光客が降車した後の動線は？ 送迎車との乗り継ぎは？ バス発車時刻待ちの居場所は？</p> <p>これらを収容できるバスセンターができるのか？ 駅前広場？ 雨の日は？ TIC？ セブンイレブン？ 土産屋？・・・</p>	<p>懇話会資料にも回答として掲載させていただいていますが、送迎車の問題については公民館跡地だけの解決というよりは公共交通機関であるJRも含めた駅前地域全体で検討が必要だと思われるので、今後関係機関とも情報共有を行い検討を行います。</p>
⑥ 送迎車について	<p>高速バスが乗り入れるなら、（送迎車）も運行各社に責任を持ってもらうべきだ。最低でも、従業員駐車場をそれに充ててはどうか。</p> <p>（運行管理責任者などが本社と移動するための2台分はセンター内に認める）</p> <p>◎ 従業員駐車場は「今ある」からといって優先される既得権ではない。「駅前の限られた土地を、将来に向けて有効に活用する」という観点で考えるべき。</p> <p>通勤の分は、JR駐車場などに設置するのが妥当。</p>	<p>バス事業者としては、バスの運行ならびにバスセンター運営のための従業員の通勤手段としての駐車場の確保は必要不可欠であると考えております。ホテル送迎車やタクシー（由布市コミュニティは除く）のバスセンターへの乗り入れは、安全上の観点から想定しておらず。高速バスと路線バス限定で運用する方向性であります。（ただし、緊急時や災害時は除く。）</p> <p>ご理解いただきますようお願い申し上げます。（現在も関係者以外はロータリー内への乗り入れを認めておりません。今後も同様の運用を考えております。）</p>
⑥ 送迎車について	<p>以下の点について考慮されていない点は大変残念。</p> <p>遠距離バスは観光客とともに地域住民もその利便性と運賃の合理性から、福岡方面も含め頻繁に利用するもの。観光客は宿泊施設の送迎車やタクシー等を利用するか、徒歩にてバスセンターを利用すると思うが、住民の利用に関しては、その大多数が家人運転による自家用車利用によりバスセンターに向かう。</p> <p>現計画では、これら住民が利用できる降車場が全く考慮されていないと思われる、そのような状況ではバスセンター利用者が近隣の道路上や近傍のコンビニ駐車場に駐車して車から降り、バス乗り場に向かう状況の発生が容易に想像できる。この事から、降車時の路上駐車や、コンビニから前面道路を横断する際に、交通渋滞や事故の原因となることが大いに懸念される。</p> <p>これらの解決のため、バスセンター利用者の降車場所の確保をぜひお願いしたい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>送迎の問題に関しては、公民館跡地だけの解決というよりは、地域をはじめ、同じ公共交通機関であるJRも含めた駅前地域全体で検討が必要だと思われるので、今後関係機関とも情報共有を行い検討を行います。</p> <p>公民館跡地で整備するバスロータリーは公共交通機関としてバス事業者がその目的のために使用する道路外施設となっており、そのため最小限の面積での整備が可能となっています。仮に一般車の乗り入れを可とした場合は、バスの運行や歩行者の安全確保のため道路交通法等の制約を受けるため、たとえ一体的に整備をしたとしても現面積での整備は不可能となります。</p>

分 類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回 答 、 見 解 等
⑦ 駐車場について	<p>質問書の回答に駐車場の整備については他の方法で解決できるとあるが、どこ の駐車場で解決しようとしているのか、由布院の人に示してほしい。</p> <p>盆地内や駅に近い人たちはいいと思うが、今でも若杉や並柳や佐土原など車で 来ないと遠すぎる地区に住んでいる人たちは、困っていると思います。災害時 など今のラックホールの駐車台数でどうやって対応しようとしているのか疑 問。</p>	<p>駐車場の運用については、現在のラックホール前駐車場に加えて、昨年度は市営野田駐車場に20台 の利用者専用駐車場を整備しました。</p> <p>今年度はラックホール裏の公用車専用駐車場の半分を利用者駐車場として整備し10台を確保（10月 より供与開始予定）、さらにラックホール東側のイベントスペースを駐車場として使えるように整 備を行う予定です（5台）。またJR横駐車場の利用料の補助については、いままで1時間のみで したが2時間まで補助を拡大する予定です（10月から）。</p> <p>休日の市主催のイベントについては、小学校駐車場の借上げ（約30台）や、国民宿舎跡地（約50 台）からのシャトルバス運行などで利便性の向上を図っていきます。</p> <p>災害時には小学校の校庭も避難スペースとして活用するため、緊急時の車両出入口を整備す る予定です。</p>
⑧ 維持管理について	<p>湯布院の玄関口としての施設を管理する上で重要なことは、完成後の維持管 理計画が重要となるので、バス会社から敷地利用料をもらうことや、一部は指 定管理制度による収益源の確保が考えられる。</p> <p>市民の税金からの出費を可能な限り少なくするような維持管理と収益向上策 の検討をお願いしたい。</p>	<p>当土地については、由布市所有の土地とバス事業者所有のそれぞれの土地を一体的に利用すること となり、管理についてもそれぞれが主に利用する土地について管理を行うこととなります。以上の ことについては事業者と協議中です。</p> <p>なお、今回の整備については、長年の懸念であった市道由布院駅前線をはじめとする由布院駅周辺 の安全性向上に資するものであり、収益事業を想定したものではありません。</p>
⑧ 維持管理について	<p>これからさらに検討していただきたいのは、この場所を市民が主体的に維持、 発展させてゆく仕組み、仕組み。</p> <p>市民が、自らの玄関として手入れをし、発展させてゆく、そういう体制がある ことが重要だと考える。</p>	<p>住民自ら主体的に維持・発展させていくという仕組みについては、市民参加のまちづくりの良い機 会となると思いますので検討をしていきたいと思います。</p>
⑧ 維持管理について	<p>整備後の敷地の大半をバスセンターが利用するという点から、この整備によっ て利益を受けるのはバス利用者（観光客）・関係者が第一であり、次に付近を 利用する周辺地区の住民の安全感じる。</p> <p>多くの市民にとって有益な手段を取ってもらえるのが一番の希望だが（要望 の多い駐車場など）、金銭面から厳しいという判断であれば、せめて利益の多 いバスセンターから土地利用代など、市へ還元できる方法を取ってもらえない か。整備に対して市民への還元度が低いと感じる。</p> <p>今の整備だと、結果的に市の税金でバスセンターに利益供与しているように 感じる。</p>	<p>土地利用に関しては、現在、市とバス事業者で協議中であります。</p> <p>今回の整備に関しては、市が長年抱える駅前の交通課題の解決ーバスが駅前通りに出て市道乙丸線 へ抜けていく（2回左折を行う）際の交通混雑の改善と、駅前通りを通行する歩行者の安全確保に 向け、公民館跡地と隣地の民有地を一体的に整備を行うためにバス事業者に協力を頂いたもので す。今回の整備については、長年の懸念であった市道駅前通り線をはじめとする由布院駅周辺の安 全性向上に資するものであり、収益事業を想定したものではありません。</p>
⑧ 維持管理について	<p>資料の「バスセンター使用部分は売却でなく貸付が良い」に賛成する。</p> <p>将来の都市計画を優先する条件を付けて実行してほしい。いったん私有財産に してしまったら、将来にわたって市の「湯布院・由布院」の意向を反映した土 地利用ができなくなる。</p>	<p>市とバス事業者それぞれの土地の一部を相手方が利用することになりますので、お互いの土地の利 用について協定を締結する予定です。所有権の移転は考えていません。</p>

分 類	パブリックコメントで寄せられた意見等	回 答 、 見 解 等
⑨ 意見聴取について	<p>最終案に対して意見を求められても、内容が複雑で意見が出せるような状況ではない。</p> <p>それでもって、パブリックコメントを実施したことになるのは、地域住民として納得がいかない。</p> <p>難しい質問に対する無回答が賛成と受け止められる危険性がある。</p> <p>案の内容について（よいと思う、良いと思わない、判らない）という設問を全住民に問いかけることがベストだが、少なくとも全自治委員（39名）に問いかけ、集約を行えば、地域住民がどう思っているか実態を把握できると思う。</p> <p>そもそも、町民の意見を集約して作り上げたというより、委員会で検討して内容を作り上げたという感じが強く、検討委員会のメンバーは、駐車場が少ないと困る遠方の方（塚原、湯平、川北）の町民が含まれていないところに問題があります。</p> <p>地元住民の特定の団体の意向を受け、「先に結論有りき」の感で進められてきた。そのような行政のあり方では、遠方の住民の心は行政から離れていく。</p> <p>行政は、実施しようとしている内容について、地域住民がどう思っているのか、必要に応じて集約することが必要ではないか。</p> <p>「地域自治を大切に作る」という市長の思いに通じるものだと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>パブリックコメントの意義としては、「良いと思う」「良くないと思う」という意思確認だけでなく、多様な意見や提案を聴取し、その頂いたご意見を基に政策や事業ををより良くしていく。というものと考えています。</p> <p>地域住民がどう思っているのか、必要に応じて集約をすることが必要なのではないかとご意見ですが、まさにその通りと考えております。ですので、跡地利用検討委員会のメンバーには様々な地域住民の団体の代表の方に参加していただき、その中には自治委員会の会長にも参画していただきました。また、跡地整備に係る請願を提出していただいた団体には、整備計画の進捗状況をその都度説明させていただき意見交換を行ってまいりました。一般向けにも、基本構想策定の際の懇話会や設計者選定時の公開プレゼンテーション、そして設計に係る団体ヒアリングと懇話会を実施し、以上の会に参加していただいた皆様から意見を頂いた結果が、今回お示ししたパブリックコメントの添付資料の内容となっているものです。</p>
⑩ その他	<p>AI制御の技術開発は、ものすごいスピードだ。 大学やメーカーと協力して新町入り口交差点で、『AIを使って、路線高速バス・空港バスの右折をうまく誘導する信号システム』の実験ができないか？ 郵便局の三差路も同じ。一般車両の渋滞緩和にも効果がある。 これも都市計画。 策定中の公共交通計画に位置付けて、国の補助事業も可能。</p>	<p>今回は公民館跡地の整備内容についてのパブコメの聴取ですので回答は控えますが、他の取り組みの参考としてご意見を頂きます。ありがとうございます。</p>
⑩ その他（都市計画について）	<p>「湯布院（由布院盆地）の都市計画をどう描くのか」という議論が、まず必要ではないか？</p>	<p>都市計画については現在都市計画マスタープランの見直しと立地適正化計画の策定を行っています。その中で、周辺の計画についても議論されているところです。以上の計画の見直し等については今後、市民説明会やパブリックコメントを実施する予定です。</p>