令和６年度

由　布　市　民　意　識　調　査

報　告　書

令和７年3月

由布市　総合政策課

目　次

１．調査概要 1

２．調査結果 2

（１）回答者自身について 2

（２）「住みよさ日本一のまち」について 5

（３）各施策の重要度・満足度について 26

（４）福祉施策の取組について 33

（５）これからの取組について 56

（６）自由回答 57

（７）Well-being指標について 84

３．クロス集計表 98

（１）「住みよさ日本一のまち」について 98

（２）各施策の重要度・満足度について 107

（３）福祉施策の取組について 131

（４）これからの取組について 145

１．調査概要

（１）調査の目的

この調査は、由布市民の市政に対する意識についてうかがい、現在策定を進めている「第三次由布市総合計画（向こう１０年の由布市の将来像を描く計画）」の方向性を決める基礎資料として活用することを目的として行った。

（２）調査の概要

調査対象	2024年（令和6年）10月1日時点で由布市に住民票を有する18歳以上の市民を各町の人口、年代別人口で案分し、無作為抽出した3,500人
調査方法	Web調査（希望者には郵送調査で対応）

（３）実施期間

期間	内容
2024年（令和6年）11月1日（金）	調査協力依頼状発送（3,500人） Web調査ページ公開
2024年（令和6年）11月1日（金）より随時	調査票（紙媒体）発送 ※調査協力依頼状発送の3,500人のうち、紙媒体での回答希望者に随時発送
2024年（令和6年）11月22日（金）	回答締切
2024年（令和6年）12月～2025年（令和7年）3月	集計・分析作業
2024年（令和6年）12月～2025年（令和7年）3月	調査報告書作成

（４）回収状況

回収数（ｎ）	1,147件	Web回答数	1,129件
		紙媒体回答数	18件
回収率	32.8%（1,147／3,500×100）		

（５）報告書の見方

① 本文及び図中に示した調査結果の数値は百分比（%）で示している。これらの数値は小数点以下第2位を四捨五入しているため、全項目の回答比率の合計が100.0%とならない場合がある。

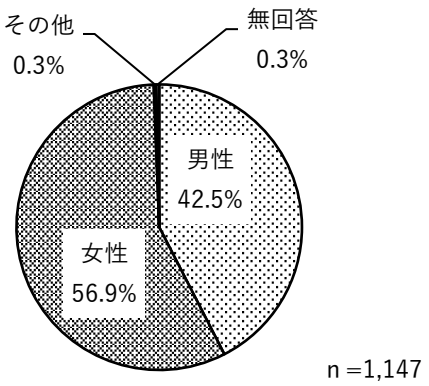
② 調査結果における「全体」は設問の全回答者数を表しており、「構成比（%）」は全回答に占める各選択肢の回答割合を表している。

③ 調査結果における「ｎ」は、回答者数を表している。

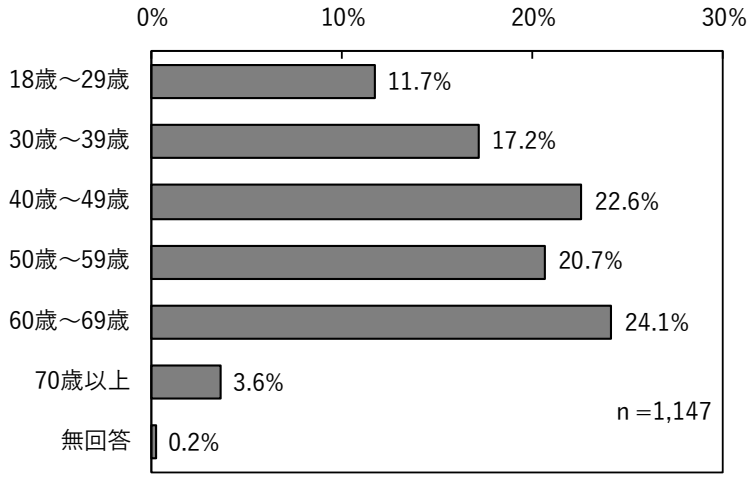
２．調査結果

（１）回答者自身について

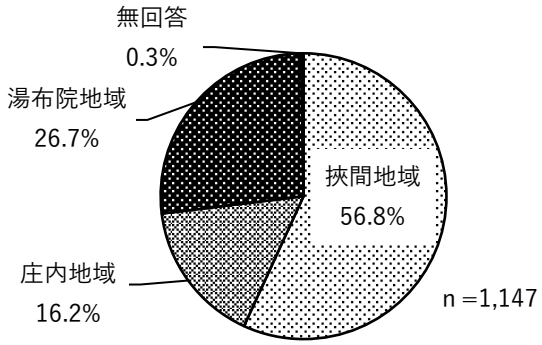
①性別



②年齢

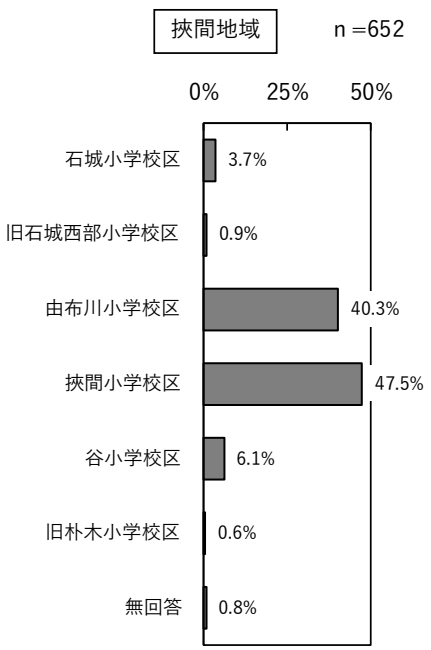


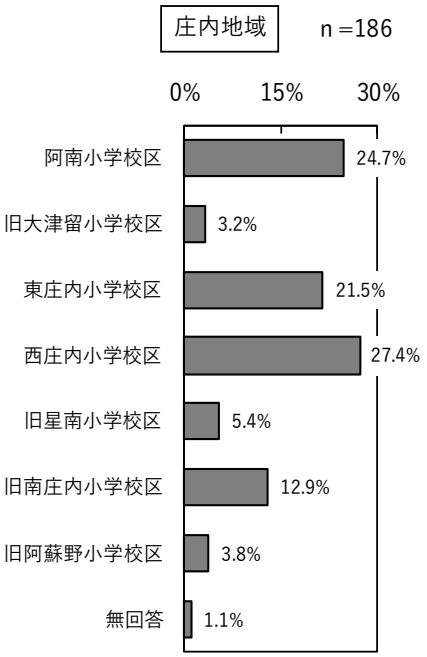
③居住地域

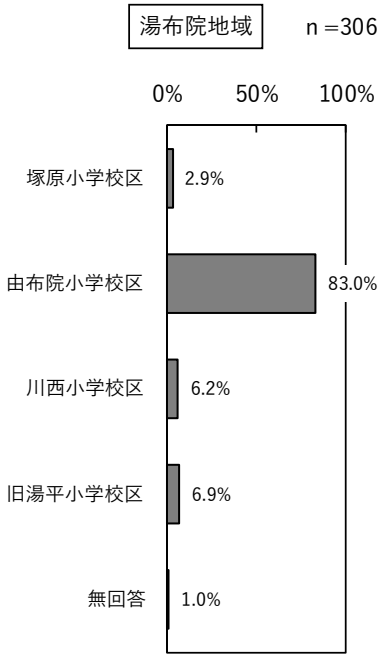


回答者は女性が56.9%と過半数を占めている。年代別では、60代が24.1%と最も回答数が多い。居住地域別では、挾間地域が56.8%と過半数を占めている。

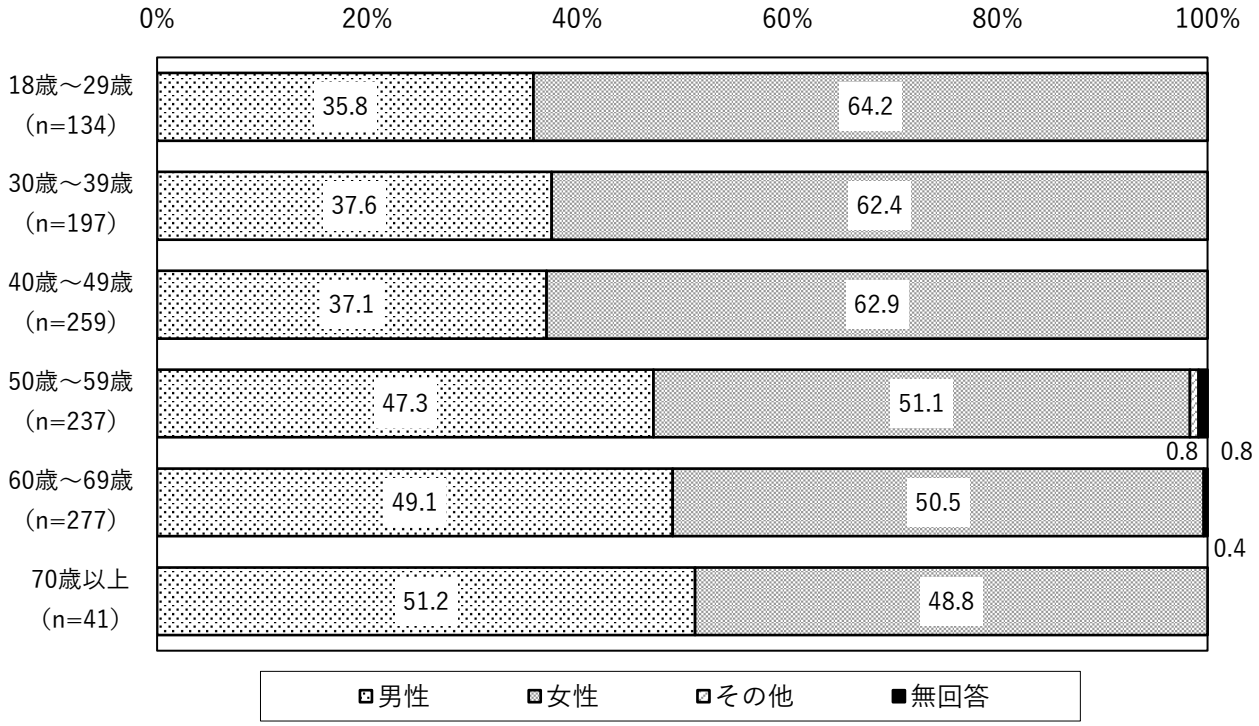
④居住地域（旧小学校区）





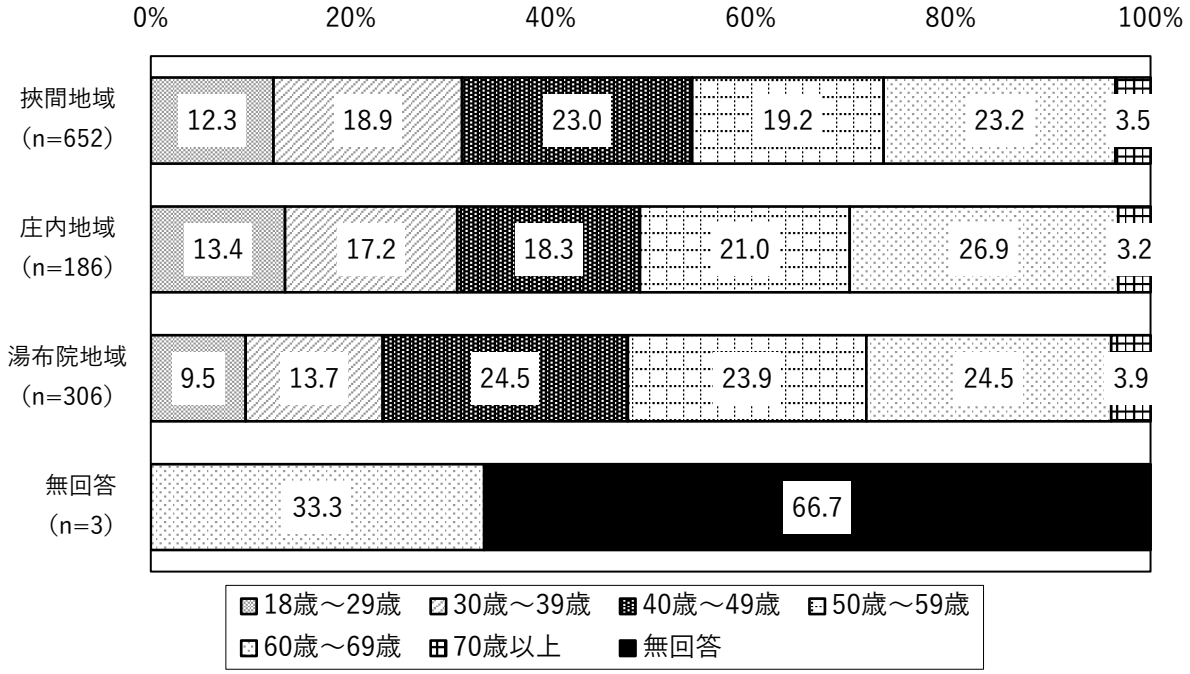


⑤年代別にみる回答者の性別



70歳以上の回答者を除いて、女性が過半数を占めている。50代以上の回答者は男性と女性の割合がほとんど同じだが、40代以下の回答者は女性が60%以上を占めている。

⑥地域別にみる回答者の年齢

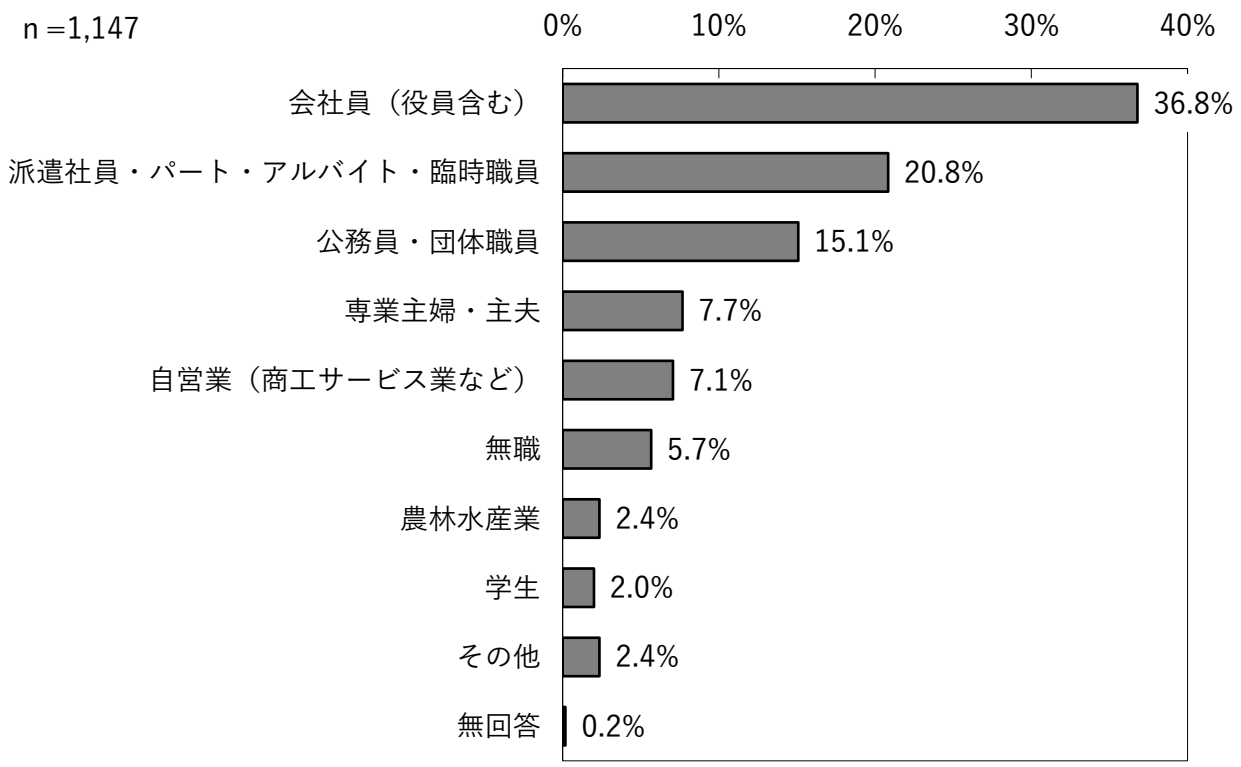


挟間地域・庄内地域では60代の回答者が最も多く、湯布院地域では40代と60代の回答者が同率で最も多い。挟間地域では40代以下の回答者が過半数を占めるのに対し、庄内地域・湯布院地域では50代以上の回答者が過半数を占めている。

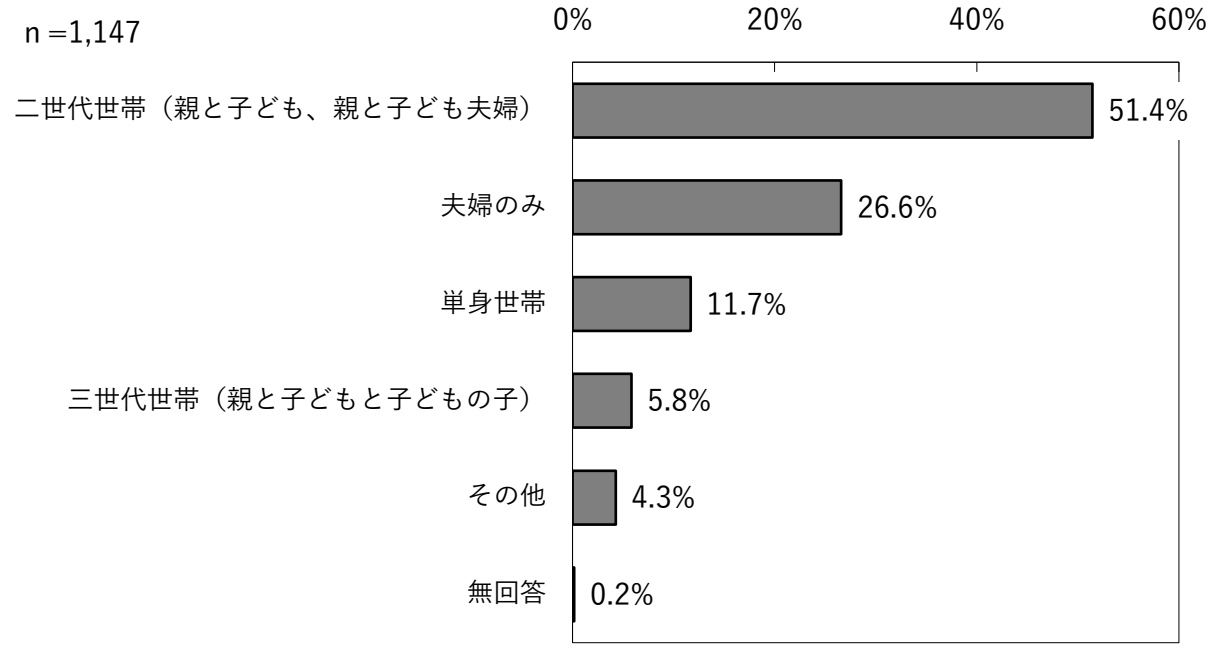
２．調査結果

（１）回答者自身について

⑦職業



⑧家族構成

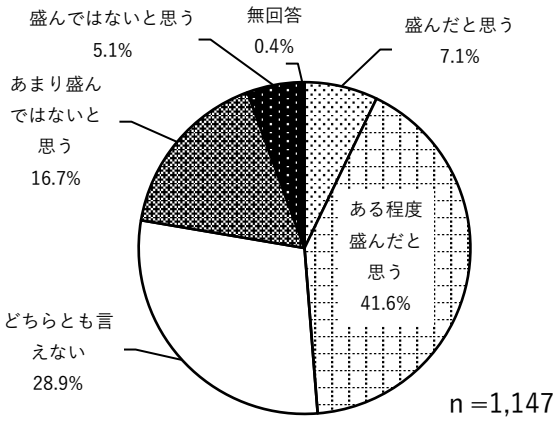


回答者の職業は、「会社員（役員含む）」が36.8%と最も回答割合が高く、次いで「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」が20.8%となっている。家族構成については、「二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）」が過半数を占めている。

（２）「住みよさ日本一のまち」について

問１．あなたの暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んであると思いますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	盛んだと思う	82	7.1
2	ある程度盛んだと思う	477	41.6
3	どちらとも言えない	332	28.9
4	あまり盛んではないと思う	192	16.7
5	盛んではないと思う	59	5.1
	無回答	5	0.4
	全体	1,147	100.0



「ある程度盛んだと思う」が41.6%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が28.9%、「あまり盛んではないと思う」が16.7%となっている。

クロス集計（表はp.98に掲載）

性別では、全ての性において「ある程度盛んだと思う」の回答割合が最も高い。

年代別では、全ての年代において「ある程度盛んだと思う」の回答割合が最も高い。「盛んだと思う（盛んだと思う＋ある程度盛んだと思う）」の回答割合は、70 代以上が 61.0%と最も高い一方で、50 代は 44.3%と最も低く、16.7%の差が見られる。

居住地域別では、全ての地域において「ある程度盛んだと思う」の回答割合が最も高い。「庄内地域」は、「盛んだと思う（盛んだと思う＋ある程度盛んだと思う）」の回答割合が3地域の中で最も低くなっている。

職業別では、全ての職業において「ある程度盛んだと思う」の回答割合が最も高い。「盛んだと思う（盛んだと思う＋ある程度盛んだと思う）」の回答割合は、「学生」が 73.9%と最も高い一方で、「専業主婦・主夫」は 38.6%と最も低く、35.3%の差が見られる。

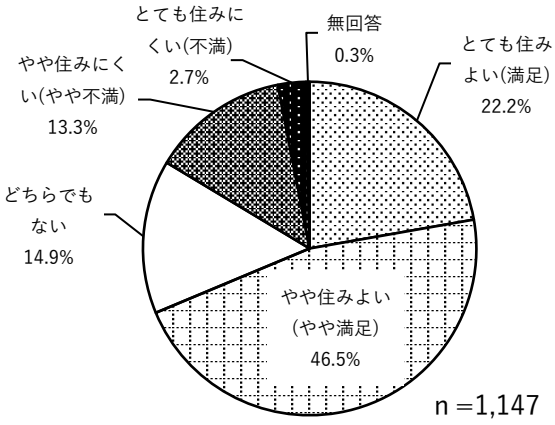
家族構成別では、「単身世帯」のみ「どちらとも言えない」の回答割合が最も高く、他の家族構成では「ある程度盛んだと思う」が最も高い。「二世代世帯」「その他」は「盛んだと思う（盛んだと思う＋ある程度盛んだと思う）」の回答割合が過半数を占めているが、「単身世帯」「三世代世帯」は40%程度となっている。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

問２．あなたにとって、由布市は住みよい地域ですか。
地域での暮らしにどの程度満足していますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	とても住みよい（満足）	255	22.2
2	やや住みよい（やや満足）	533	46.5
3	どちらでもない	171	14.9
4	やや住みにくい（やや不満）	153	13.3
5	とても住みにくい（不満）	31	2.7
	無回答	4	0.3
	全体	1,147	100.0



「やや住みよい（やや満足）」との回答割合が最も高く、46.5%となっている。「住みよい（とても住みよい＋やや住みよい）」は68.7%を占めており、多くの市民は由布市が住みよい地域だと感じていることが明らかになった。

クロス集計（表はp.99に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「やや住みよい（やや満足）」の回答割合が最も高く、「その他」は「どちらでもない」「やや住みにくい（やや不満）」が同率である。

年代別では、全ての年代で「やや住みよい（やや満足）」の回答割合が最も高い。18歳～50代では、年代が上がるにつれて「住みよい（とても住みよい＋やや住みよい）」の回答割合が減少する傾向が見られる。

居住地域別では、全ての地域で「やや住みよい（やや満足）」の回答割合が最も高い。「住みよい（とても住みよい＋やや住みよい）」の回答割合は、「挾間地域」では83.0%を占めている一方で、「庄内地域」では63.4%、「湯布院地域」では41.8%に留まっており、「挾間地域」と「湯布院地域」では回答割合に約2倍の差が見られる。

職業別では、全ての職業で「やや住みよい（やや満足）」の回答割合が最も高い。「住みよい（とても住みよい＋やや住みよい）」の回答割合は、「公務員・団体職員」が78.6%と最も高い一方で、「その他」は59.2%と最も低く、19.4%の差が見られる。

家族構成別では、全ての家族構成で「やや住みよい（やや満足）」の回答割合が最も高い。「住みよい（とても住みよい＋やや住みよい）」の回答割合は、「二世代世帯」「その他」では70%以上を占めている一方で、「単身世帯」は56.8%に留まっている。

「やや住みにくい（やや不満）」・「とても住みにくい（不満）」と回答した理由
冬は気温の差が激しく、持病の腰痛や喘息が出て、住むにはつらい。運転できなくなった時、医療機関に行く事が困る。せめて市内なら。
アパート、ドクターヘリ、農地等々に伴う騒音、ばい煙、班で役員の選任の不当な行為。
インバウンド等で観光客が多く、生活に支障が出る。
インフラが不十分。病院、学校の選択肢が少ない。ガソリンが高い。値段が表示されないのは法律に触れないのか。
インフラが不十分な上に、物価が観光地価格で高い。
オーバーツーリズムで住民の生活が追いやられてる印象がある。
オーバーツーリズムに伴う一般生活に支障が出ている。交通渋滞、交通事故、ゴミ問題、外国人観光客とのトラブル、治安悪化、スーパー等の混雑と品切れ、タクシー不足、観光化による物価上昇等々。
お店が少ない。求人がない。給料が低い。
お店が少なくて不便です。特に書店、CDショップは大分市まで行かなければなりません。ネットショッピングをすればいいのでしょうが、佐川急便さんはこの地区の再配達の時間指定が出来ないようになっていて、中々受け取れないことがあります。
お店が増えたりせず、観光や買い物も由布市から出ないといけない。
公共交通機関が良くないから。
こどもを遊ばせられる公園がない。産科、小児科がない。連休などの渋滞、観光客のゴミや交通マナーが悪い。
コンビニが少ない。
コンビニまで遠い。夜が暗い。大分市内まで時間がかかる。
コンビニ以外、夜中まで空いているスーパーがない。
スーパーに昼間に行きづらい（観光客の量、駐車場が足りない）。スーパーが少ない。ホームセンターが必要（挾間か別府まで出ないといけない）。夕方以降、渋滞が酷いので挾間側に行きたくない。でも、医療機関は挾間側ばかり。湯布院、庄内の医療機関は受入れが閉鎖的に感じる。特に、病児保育の拡大と、庄内か川西辺りに小児科専門のクリニックが必要。産科も無いし。
スーパーや病院通うのが不便。高校の通学も。
タクシーが少ない。電車の本数が少ない。不便。
チェーン店が少ない。デパートや、子ども用品を買える店がない。
どこに行くのも遠い。
バスの本数が少ないので不便に感じる。コンビニエンスストアを増やして欲しいなどの要望もある。
マナーの悪い観光客。インバウンド。
よそ者意識が強いですね。何か話し合おうとしても『後々から来たもんが』とか『女は黙っとけ』とか時代錯誤な言葉が割と平然と日常的に耳にします。そういう言葉を聞くたびに、この人達はいったいいつまで元気でいると思ってるのだろう…。地方自治の共生共存を真剣に考えてくれているのだろうかと少し、やりきれない気持ちになります。
医療体制が不満。
飲食店のチェーン店がない。マック、ケンタッキー、くら寿司、スシロー、スタバ、吉野家、松屋など。あるのはコンビニだけ。
家が山間部にある為、不便。
介護保険が高い。水道料が高い。
外国人がアパートとか住んでいるがマナーが悪い。ゴミを決められた日にちに出さない、分別もしないので回収していかない。
外国人が多過ぎる。休日後はゴミがすごく、税金で清掃するのは納得いかない。ゴミを減らそうと言いながら、１番大きなゴミ袋を税金で配るのも納得いかない。矛盾だらけの由布市政策。
外国人観光客が多すぎる。
観光に力を入れても、市の財政は潤わないと思います。ほとんどが市外の企業の利益。それよりも、市民にもっと寄り添っていただきたい。農業や地元企業に対しても積極的に応援して欲しい。
観光バスが道路を塞ぐから休日の渋滞が酷い、道路上で右折待ちは駄目だろと。
観光化されすぎ。JR 駅は完全に地域住民が疎外されている。住民は使いづらい。
観光客が多いので物価が高く、公共機関を使うのも人が多く苦労する時がある。
観光客が多いのはいい事だと思うが、人と車が多過ぎて移動・買い物が大変である。大雨、台風の時にはほぼほぼ道路が冠水し、その道しか無いため家から脱出できない。この辺りの住民は皆そうだと思う。川の土を取り除いても１度雨が降れば元に戻る。意味が無い。他の町の道がキレイになったり道路拡張したりするのに、ここは何も変わらない。
観光客が多く渋滞する。
観光客が多く不便。
観光客が多すぎる。
観光客で車が渋滞するから。
観光客で車の渋滞やマナーが悪すぎる。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「やや住みにくい（やや不満）」・「とても住みにくい（不満）」と回答した理由
観光客の交通ルールが酷い。店までが遠い。給食費がかかる。子育て支援が出来てない。
観光客の多い時期の交通渋滞やマナーの悪さ。
観光客向けのまちづくりをしてると感じるから。
観光客向けの整備は早く進むけど、市民（特に子どもや高齢者）向けの整備やサービスはなかなか進まないように思う。
観光客相手で物が高いし、バスも無いしタクシーもつかまらない。
観光客目線のお店が多く、スーパーなどの物価が高い。病院が少ない。
観光地で収入があるのに全てが高いし、住民に還元されて無い気がする。
観光地として、ホテル、旅館は理解できる。住宅地（民泊が増えすぎている）にまで観光客が入ってくるのは、とても不快。夜中にチェックインし、騒ぐ。車の音、声、騒音に悩まされている。民泊をもっと制限すべき。住宅地は閑静な場所で毎日生活してる市民は、たまった物ではない。規制して下さい。
気楽に外食できる店が少ない（値段、お店が満席の時が多い、ファーストフードや吉野屋などがない）。ドラックストアが値段が高い。湯の坪の観光客で別府へ行く道が混む。湯布院町に子供が十分遊べる大型遊具のある公園がない。
挟間まで行かないと日常生活が完結しない。
近くにスーパーや飲食店が少ない。映画館など気軽に行ける場所が無い。
近くに何もない。
近隣にスーパーや食べ物屋さんがない。車がなければ何もできない。
金融機関 ATM の不稼働、タクシーが来ない、挟間町との通信インフラのギャップ。
現在古野に住んでいます。農地転用し宅地になっている所がかなり増えています。人口増になるのは税収面でもメリットではありますが、住みやすさで言うと外部の人が増えすぎて正直窮屈になってきたなと感じています。またこの人口増に対して由布川小の施設環境は持たないと感じます。農地転用に制限をかけてもよいのでは。
交通、商店、生活するのに不十分である。
交通の便がよくない。又、買い物（衣類）を買うところが少ない。
交通の便が悪い、公共交通機関の本数が少ない、値段が高い、物価が高い。
交通の便が悪い。
交通の便が悪い。物価が高い。病院が少ない。仕事しながら子育てするのが大変でした。
交通の面で不便。車が無いと移動が限られる。地元で盛り上がれるイベントがない。
交通の利便性が悪い。どこに行くのも１時間かかり、映画やゴルフ練習場など、リフレッシュに利用する娯楽が遠い。あと、道が狭く、渋滞が多い。どこに行くのも回り道。観光地のため、飲食やガソリンなどは観光地価格となっているので、不便。（水道代はかなり安い）
交通機関が不便。物価が高すぎる。観光客のマナーが悪い。
交通面で不便。お店がない。
公共の交通機関が不便。
公共機関が充実していない。車がないと生活できない。
公共交通機関がない。買い物が不便。
公共交通機関が少ない。観光客向けの店舗ばかりで普通の店がない。
公共交通機関が無い。
公共交通機関などは（特に電車、博多まで行きたいのに）災害の関係で運休などが多いし、バスに関しては本数が少ない、また、博多からの最終便が早すぎる。
工事中の道路がいつまでも完成しない。観光ばかり力をいれて子供の遊ぶ公園がない。水害が多すぎる。
行政が軟弱すぎる。自発的仕事をしていない職員が多いように見える。
高齢者が多くなり、地域の草刈り等負担になって来ている。高齢になるにつれ交通の不便さを感じる。
高齢者が殆どで、買い物や病院へ行くのが不便です。若い世代の仕事も無いです。
災害時の避難所が遠かったり、防災ラジオの電波が入りづらい等、高齢者が多くなる地域は特に「もしもの備え」がまだ整っていないと感じます。
子どもが遊ぶ場所がなく、道路で遊んだり庭や畑に入ってきたりで危ないし困っている。どんどん新しい住宅が建っているが、その若い世帯の親も怖くて注意ができない。以前から住んでいる者として、とても住みにくくなった。
子育て支援は良いと思う。電車の本数が少ない、車両が少ない。観光客が多いのは有り難いが、市民が住みづらくなっている気がする。敷地内を通ったり、ゴミの問題など…。
子供が安心して遊べる場所がない。
子供が遊べる公園や、近くにコンビニが無く不便。

「やや住みにくい（やや不満）」・「とても住みにくい（不満）」と回答した理由
市役所の窓口時間が短い。平日時間外や土日祝日が月一あれば尚良し。ゴミ袋の値段が高く一人暮らし用少量袋がほしい。若い世代が大分市に行かなくてすむまちづくりをしてほしい。
市役所の対応が曖昧。
児童福祉サービスが充実しておらず不満。
耳鼻科や眼科、小児科がない。
自治会に入るよう強要され、断ったところ嫌がらせを受けた。市報など届かないので SNS などで調べている。
自然が多い田舎に住みたくて移住したが、除草剤がまかれた公園、田んぼの農薬まき、プラスチックごみを焼く匂いで安心して窓も開けれず、子供達を安心して遊ばせられる場所もない。由布川グラウンドもお年寄りのゲートボールが主で、子供達がのびのび遊べる感じでないのが残念。
自然環境は素晴らしいが、日常生活での商店、金融機関、駐在所等…何もない。
自宅までの道の整備が出来てないので、風雨の度に道や道路脇の清掃をしなければならない為。
車がないと生活できない。ゴミの回収が少ない。高校になると通学等が不便。
車がないと暮らせない。年齢がいくと、住みにくいと思う。
車を運転出来ない（持ってない）人の移動手段がないこと。ユーバスがあるが、利用出来る場所がかなり限られていて、使えない。
周囲の人々と関わりたいと思う住民に対して、行政や地域がそれを応援しようという雰囲気が感じられない。
住みやすいが、何を買うにも店舗が遠く不便です。
住人、住居の増加に道路整備が全然追いついてない。せめて２１０号線と別府挾間線の何松医院までは歩道を付けないと通学が多く危ない。建築許可出す前に道路整備をしないと。新しく入るところは小さな子ども世帯が多いと思うので早くすべき。
住民税が高すぎる。
商業施設が少ない。バスが無い。
商業施設が少ないし、山間部は交通が不便。良いとは言えない。
商業施設や、医療機関がとても少ない。子供達の遊び場がないので、子育て世代にはとても住みづらい町ですね。
商店が少ない。
将来を考えると、地域社会維持のための人材不足。今の高齢の人だけではいずれ5年～１０年後には維持できなくなると感じる。
小さい子を育てていますが、小児科が遠い。買い物も不便。
小学校の校区、バス又はタクシー校区外の子供への配慮が足りない。
小児科がある病院がない、物価が高い、連休等人や車が多すぎる、食品系・服系その他チェーン店が少な過ぎる。
小児科が少ない。旧湯布院町は子どもを気軽に遊ばせられる場所が無い。給食費の有償が負担。
庄内や挾間ばかり優遇されてるように思う。湯布院にはもっと公園や図書館など、皆が安心して集える場所が欲しい。プールやジムなど、市民が自由に使える場所もほしい！水道代は上がるし…。入湯税を大分取っているのに、なかなか湯布院だけよくならない気がする。物産品をおくアンテナショップなども行政でやれば良いのなぁ、と思います。難しい事は沢山あるかもしれませんが、武雄の小さな町にあんな素晴らしい図書館とショップとスタバが、、！見習ってほしいー。もっとセンスよくならないものか。
食料品以外の物が、いざと言う時に調達できない。信頼できる病院も少ない。湯布院町在住なので、連休などは車が渋滞し生活に支障が出る。公共機関を利用しようと思っても便数が少ない。
人も車も多すぎ。人も車もマナー悪い。湯布院の良さが一つも無くなって、買い物すら出歩きたくなく、他所に買い物に出る様にしている。物価も高いし。
人口減少で若い人がいない。高齢者ばかりなので何をするにも人手が足りない。
図書室などの文化施設が充実していない。店なども観光客向けが多く、物価も高い。
整形外科、外科がない。飲食店が少ない。
生活ができません。
昔に比べて人が少なくなっているのに、制度や風習が昔のまま。社会保険料がかなり高い。昔住んだことのある県外の市と比べると4倍ほども高い。
雪が降ったりすると高速もすぐ止まり、国道なども湯布院町内も雪掻きが追いついていない。
全てにおいて便利が悪い。
対面2車線が基本なので、すぐに道路が混み合う。山間部では離合困難な道も多い。スーパーやレストランなどの選択肢も乏しい。
大雨の度に水害の心配をしている。冬は寒すぎて毎年どこかの水道管が破裂する。
大分市に比べてサービスが悪い。
大分市内から遠い。車しか交通機関がない。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「やや住みにくい（やや不満）」・「とても住みにくい（不満）」と回答した理由
大分市内に行くのに遠い。
地域のコミュニケーションが不足している。
地域活動については、そもそも土日休みの方が多くない。由布市の住みやすさについては、観光客の騒音、渋滞。
地元住民が我慢をし、観光客ファーストである事。例えば、週末や大型連休等は、日中交通渋滞となり、食品などスーパーにも行けない。観光客用の駐車場ができるのは早いのに、由布市の未来を担う子供達のための施設や公園は何十年経っても一向に充実せず、また、町中はもちろんのこと、住宅街にまで外国人が歩いたり、交通マナーを無視しての運転に不安ばかりであること。子供達の通学路などを整備、自転車や歩行者が安心して通行できる道路づくりを希望している。
駐車場が少ない。
朝5時、正午、午後5時、午後9時に空襲警報のようなサイレンが鳴るのが辛い。特に朝5時のサイレンは必要性が全くわからない。乳児や子供の健康の観点からもデメリットが大きいと思う。自分にはまだ子供がいないが、子供が出来た時にサイレンがまだ鳴っているのであれば転居すると思う。
町によって人口数にかなり差がある。店や病院、銀行など離れており過疎化、高齢化している。地域には交通手段がなくとても不便なので。
長く住んでいても優遇措置が何もない。
提供されているサービスを考えると、住民税が高いと感じる。
店が少ない。
店舗が少なく、挟間や大分に出向くことが多い。
田舎すぎる。
電車は天気で運休になりやすいし、買い物も近場で済まない。
電車本数が少ない、大きめの店や娯楽が少ない等都市では無い不便さがある。
都市部に比べて生活必需品の物価が高いような気がする。
土地の購入を検討しているが、土地が高すぎる。
土日祝日や繁忙期に車や人が多すぎて、車は通れない、外国人は交通ルールを守らない、あちこち写真を撮る、キャリーケースの引く音がうるさかったり、観光バスが多い。
湯布院の中心部（観光スポット）に観光客が集まり過ぎ。とくに海外の方が多すぎることで、ゴミの放置。日本でのマナーにそぐわないことで、街中に行くことを躊躇う事がある。
湯布院駅前がよく渋滞することがやや不便に感じるからです。
湯布院地域では観光客が多く、渋滞やゴミ問題についての対応ができていないことから、住民の生活については住みにくいと感じる。
湯布院町での物価高や子育てについての病院や施設がやや不足していると感じるため。
湯布院町は観光客相手の物価になっており高い。スーパーの野菜が新鮮でない。買い物が不便。湯布院町道路整備ができていない。連休等車の渋滞で動けない。高齢者に対しての福祉が充実していないと感じる。湯布院は温泉地で有名でいいですねと言われるが、由布市に住む魅力があるのかと言われるとない。
働き盛りの大人にとっては生活しやすいが、子供（小学生など）にとっては道路も狭い、歩道がなく危ない。遊ぶ公園ははずれにひとつだけ。イオンにゲームをしに行く、道路で遊ぶしかないなど、道路で遊べば大人に怒られる。自然豊かな田舎なのに、非行に走りやすい環境だと大人が気づくべき。
道が狭い。
道が狭い上に観光客が多く、交通の妨げになっている。物価が高い。介護保険が高い。
道幅が狭いのに家がたくさん建てられ、交通量が増え日常生活にストレスを感じる。
道路がボコボコです。穴があっても突貫工事で埋めるだけでその後の改善補習はされません。山道のカーブも草木などで見通しが悪いです。主要の道以外の歩行者道路は狭く、子供や高齢者にとても危険だと思います。道沿いの草や田んぼの畔の土砂災害など対策は出来ているように思えません。
道路は渋滞が多く、高速バスを利用しようとしても満席で予約も取れない。これ程の大勢の訪問で観光収益があるにも関わらず、市はオーバーツーリズムの対策が遅れている。市民としてはとても住みにくい。
道路状況が悪い。水道が通っていない。子供達が遊ぶことができる公園がない。観光客が多いので、由布市や商売の方には良いが、歩道がないので道路まではみ出して歩く・ゴミをそこらに捨てる・渋滞で動けない等々、先を見通した由布市の政策がぬるいと感じる。
日常生活品（家具など）が揃えにくい。
年をとって、交通機関が少ないので買い物や病院に行く手段が限られてくるから。
買い物するところが充実していない。

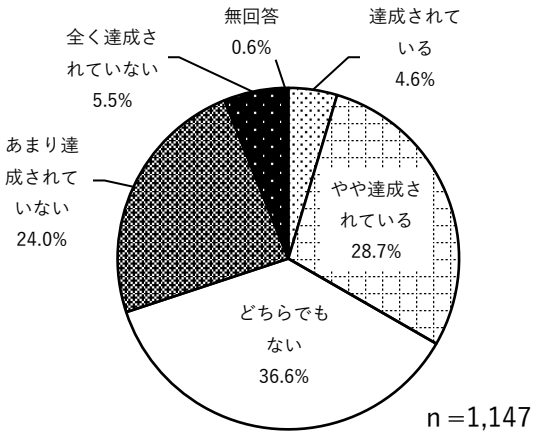
「やや住みにくい（やや不満）」・「とても住みにくい（不満）」と回答した理由
買い物などする時に、他の地域より物価が少し高めと感じます。また、休日遊ぼうとするときも遊べる場所が少ないため、結局大分市内に行くことが多いです。個人的に手洗い洗車できるところも作って欲しいです。
買い物は挾間や植田方面に行く。
病院がないこと。特に小児科がなく、隣の町まで体調不良の小さな子を連れて行くことは子どもに負担がかかる。公園がない。子どもが住んでいるのに、なぜ遊べる施設がないのか。習い事をさせる場が少なすぎる。商業施設が少ない。
病院などのインフラが整っていないから。
病院に行くのにシャトルバスを利用しているが、帰りのバスが毎回3時間くらい、外で待つのが苦痛です。
複合施設や専門的な病院がない。別府や大分にいくのが大変道が狭いのに観光の車が多い。特に五差路は信号もなく歩行者も通るので不便。ラウンドアバウトにしてほしい。
物価が高い（観光地価格）。
物価が高い、お店が少ない。
物価が高い、観光シーズン時の渋滞、複合施設（アミューズメントパーク）がない、公園が少ない、道が狭い（離合が大変な所がある）。
物価が高い。
物価が高い。生活が不便。
物価が高い。夜ご飯屋さんの選択肢が少ない。店が閉まるのが早い。チェーン店が無い。
物価が高く、観光ファーストで住民そっちのけだから。
物価が上がり観光客が来てくれるのは良いが、マナーが悪く困る。
物価高、病院が少ない。
保育、教育に関しての選択肢が少ない。小児科が遠い。インバウンドや、観光客の増加は喜ばしいが、交通量が増加し連休となると車で移動しがたい。
保育園の待機児童がいる。コミュニティバスでは外出が不便。ファミリーサポートが機能していない。入院できる病院がない。
歩道がない場所が多く、車の交通量が多いので、危険に感じることが多い。
補助金、助成金等が大分市と比べ少ない。
豊かな自然は大変素晴らしい。場所によって下水の関係なのか不快な臭いがする。集合型商業施設が無い。また閉店時間が早い。
由布市で働きたいが、全体の賃金が安く、大分市内まで行かないといけないため。
由布市に限らず、買い物する場所が少ないし、病院の数も少ないと思う。
由布市の中でも物価が高い。ガソリン、スーパー食料品。薬局、ホームセンターは同じ店にもかかわらず価格が違う。そのため湯布院町外に買い物に行く。
由布市内でも、利便性は挾間町に偏っていると感じる。
幼児でも遊べる遊具のある公園が少ない。
旅館に勤めていますが、日中は交通量が非常に多くて休憩で自宅に帰ることが出来ないこともある。土日祝日などは交通違反は当たり前で、自家用車はもちろんバスなども酷い運転が見受けられるので、警備員や警察官などがキチンと見回りをできないものか？
隣人が隣人の悪口を言ったり、足の引っ張り合いをする。善人が少ない。
連休など渋滞がすごく、普通の道が歩行者天国のようになってるのでとても危ない。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

問３．まちづくりの目標「地域自治を大切にした　住みよさ日本一のまち・由布市」はどの程度達成されていると感じますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	達成されている	53	4.6
2	やや達成されている	329	28.7
3	どちらでもない	420	36.6
4	あまり達成されていない	275	24.0
5	全く達成されていない	63	5.5
	無回答	7	0.6
	全体	1,147	100.0



「どちらでもない」との回答割合が最も高く、36.6%となっている。「達成されている（達成されている＋やや達成されている）」は33.3%、「達成されていない（あまり達成されていない＋全く達成されていない）」は29.5%を占めており、「達成されている」の方がやや高い結果となった。

クロス集計（表はp.100に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「どちらでもない」の回答割合が最も高く、「その他」は「あまり達成されていない」「全く達成されていない」が同率である。

年代別では、30代以下は「やや達成されている」の回答割合が最も高く、40代以上は「どちらでもない」が最も高い。「達成されている（達成されている＋やや達成されている）」の回答割合は、18歳～29歳は50.0%を占めている一方で、50～60代では30%未満に留まっている。

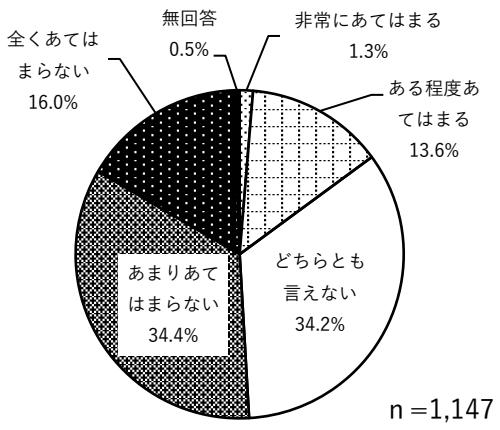
居住地域別では、「挾間地域」と「庄内地域」は「どちらでもない」の回答割合が最も高く、「湯布院地域」は「あまり達成されていない」が最も高い。「挾間地域」では「達成されている（達成されている＋やや達成されている）」が42.3%を占めている一方で、「庄内地域」では26.3%、「湯布院地域」では18.3%に留まっている。

職業別では、「農林水産業」は「やや達成されている」「どちらでもない」の回答割合が同率で最も高く、「自営業」は「あまり達成されていない」、「無職」「その他」は「やや達成されている」、それ以外の職業は「どちらでもない」の回答割合が最も高い。「達成されている（達成されている＋やや達成されている）」の回答割合は、「公務員・団体職員」が39.9%と最も高い一方で、「専業主婦・主夫」は20.4%と最も低く、19.5%の差が見られる。

家族構成別では、全ての家族構成で「どちらでもない」の回答割合が最も高い。「達成されている（達成されている＋やや達成されている）」の回答割合は、「その他」が36.7%と最も高い一方で、「夫婦のみ」は27.6%と最も低く、9.1%の差が見られる。

問４．あなたの暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすいですか。
（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	非常にあてはまる	15	1.3
2	ある程度あてはまる	156	13.6
3	どちらとも言えない	392	34.2
4	あまりあてはまらない	394	34.4
5	全くあてはまらない	184	16.0
	無回答	6	0.5
	全体	1,147	100.0



「あまりあてはまらない」との回答割合が最も高く、34.4%となっている。「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」は14.9%に留まっている一方で、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」は50.4%と過半数を占めている。

クロス集計（表はp.101に掲載）

性別では、「男性」は「あまりあてはまらない」の回答割合が最も高く、「女性」は「どちらとも言えない」が最も高い。「その他」は「ある程度あてはまる」「どちらとも言えない」が同率である。

年代別では、30代以下と50代は「あまりあてはまらない」の回答割合が最も高く、40代と60代以上は「どちらとも言えない」が最も高い。

居住地域別では、「挟間地域」は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高く、「庄内地域」と「湯布院地域」は「あまりあてはまらない」が最も高い。「庄内地域」は「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が72.0%と過半数を占めている。

職業別では、「農林水産業」は「どちらとも言えない」と「あまりあてはまらない」の回答割合が同率で最も高く、「自営業」「会社員」「学生」は「あまりあてはまらない」、それ以外の職業は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高い。

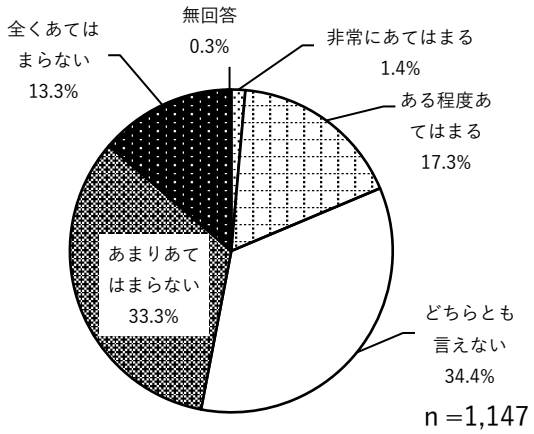
家族構成別では、「単身世帯」「夫婦のみ」「その他」は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高い。一方で、「二世代世帯」「三世代世帯」は「あまりあてはまらない」が最も高く、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」の回答割合が過半数を占めている。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

問５．あなたの暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がありますか。
（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	非常にあてはまる	16	1.4
2	ある程度あてはまる	198	17.3
3	どちらとも言えない	394	34.4
4	あまりあてはまらない	382	33.3
5	全くあてはまらない	153	13.3
	無回答	4	0.3
	全体	1,147	100.0



「どちらとも言えない」との回答割合が最も高く、34.4%となっている。「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が46.6%と過半数近くを占めている。

クロス集計（表はp.102に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「どちらとも言えない」の回答割合が最も高く、「その他」は「ある程度あてはまる」「全くあてはまらない」が同率である。

年代別では、18歳～29歳・40代・70代以上は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高く、30代・50代は「あまりあてはまらない」が最も高く、60代は「どちらとも言えない」「あまりあてはまらない」が同率で最も高い。18歳～29歳は「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が34.3%である一方、50代・70代以上は過半数を占めている。

居住地域別では、「挟間地域」と「湯布院地域」は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高い。一方で、「庄内地域」は「あまりあてはまらない」の回答割合が最も高く、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が64.5%を占めている。

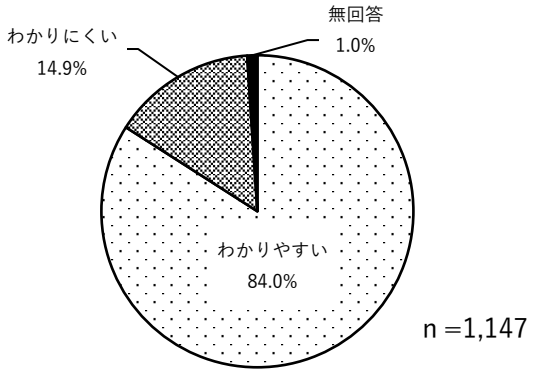
職業別では、「農林水産業」「公務員・団体職員」「学生」「無職」「その他」は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高く、それ以外の職業は「あまりあてはまらない」が最も高い。「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」の回答割合は、「農林水産業」が33.3%と最も低い一方で、「専業主婦・主夫」は57.9%と最も高く、24.6%の差が見られる。

家族構成別では、「単身世帯」「二世代世帯」「その他」は「どちらとも言えない」の回答割合が最も高い。一方で、「夫婦のみ」「三世代世帯」は「あまりあてはまらない」の回答割合が最も高く、特に「三世代世帯」は「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が64.2%を占めている。

問６．各市民窓口での手続きに対する評価を教えてください。（○は１つ）

①庁舎内の案内・窓口での説明のわかりやすさ

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	わかりやすい	964	84.0
2	わかりにくい	171	14.9
	無回答	12	1.0
	全体	1,147	100.0



「わかりやすい」が 84.0%と多数を占めている。

クロス集計（表はp.103に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「わかりやすい」の回答割合が最も高く、「その他」は「わかりにくい」が最も高い。

年代別では、全ての年代で「わかりやすい」の回答割合が最も高くなっている。「わかりにくい」の回答割合は、18 歳～29 歳が 9.7%と最も低い一方で、50 代は 20.3%と最も高く、10.6%の差が見られる。

居住地域別では、全ての地域で「わかりやすい」の回答割合が最も高く、「挾間地域」「湯布院地域」「庄内地域」の順で「わかりやすい」の割合が高い。

職業別では、全ての職業で「わかりやすい」の回答割合が最も高くなっている。「わかりにくい」の回答割合は、「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」が 19.2%と全ての職業の中で最も高い。

家族構成別では、全ての家族構成で「わかりやすい」の回答割合が最も高くなっている。「わかりにくい」の回答割合は、「三世代世帯」と「その他」が他の家族構成より 3.2～4.2%高くなっている。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「わかりやすい」と回答した理由
１つ１つ丁寧に対応してくれる。窓口で用紙に記入してる間も、ゆっくり待ってくれる。
あまり行く機会はないですが、少し前に行った際対応と言葉遣いが良かったです。
あまり利用してないのでわからない。
あまり利用しないので分かりませんが、悪い印象はありません。
いつもスムーズに対応して貰えるからそう思いました。
いつも発券前に、窓口から出てきて親切に教えてくれる。
コンパクトなので、すぐに移動できる。
すぐ対応してくれる。
すぐに声をかけてくれる。
ずっと由布市に住んでいる方にはわかりやすいことでも、遠くから由布市に来て住んでいる者にはわからないことも多いので、もう少し何かわかりやすい方法があるとよい。
説明や案内表示が分かりやすい。
対応が良い。
対応が親切、丁寧。
だいたいは分かりやすいが、対応してくれる人によって、わかりにくい事がある。共通理解や対応の仕方を徹底してほしい。
適切に対応してくれる。
特に不満はない。
どこに行けばいいか看板で一目で分かるし、窓口ですぐ教えてもらえるので分かりやすい。
どこに行ったら良いかわからない時、気がついた方が声をかけてくれます。用事が早く終わります。有り難いですね！
どちらかというと、です。
どちらともいえない。
どの窓口でも基本的にすぐ担当者の方と話ができ、直接案内してもらえるから。
どんな時でも丁寧に親切に教えてくれて、いくつ質問してもとても丁寧に回答していただいたので。
なんとなく。
パネルの書いてる文字がわかりやすくて、わからない時は職員の方が親切に教えてくれる。
パンフレットなどがある。
マイナンバーカードの時、パソコンの関係か手続きに時間がかかりましたが、丁寧にしていただきました。
マイナンバーカードの手続きなど、丁寧にわかりやすく説明してもらった。
マイナンバーカードを作るときの対応が良かったから。
マイナンバーカードを作る時・印鑑証明を取る時等にお世話になりましたが、とっても丁寧に教えてくれました。
マイナンバーカード作成の際お世話になりましたが、とても親身に対応してくださりました。
マイナンバーカード申請のとき、とても丁寧に教えてくれた方がいたから。
マイナンバーの手続きで伺った際、丁寧な応対であり、分かりやすかった。
マイナンバーやパスポートの手続きの説明がわかりやすかった。
マイナンバーを作った時、スムーズに出来た。
マイナンバー登録の説明が丁寧で分かりやすかった。
マイナンバー発行手続きの時など、丁寧に対応してくれたから。
みんなが笑顔で教えてくれる。
わからないときはお尋ねします。
わかりやすいが、声をかけにくいです。
わかりやすいけど、対応する人によっては無愛想。特に男性。
以前に比べ利用者に対して接遇が良くなっている。対応の仕方で評価は上がると思います。
以前より親切に対応する職員が増えた。(または指導されている)前より行きやすくなりました。
以前より窓口や電話対応が丁寧になり、わかりやすくなった。
違う部署で聞いてしまっても、丁寧に教えてくれます。
引越してからの手続きや、子どものことでも丁寧に対応してくれた。
引越し時の手続きがスムーズであった。
何事にも積極的。
課によります。

「わかりやすい」と回答した理由
過去の居住地は福岡市・横浜市・都内・名古屋市の都市部でしたが、その際の市民自体、ある程度事を理解して役所に行くため、案内や窓口の担当の方も簡素な説明だったのでしょうが、こちらの町民の方の理解度に合わせた丁寧な説明をされていると感じました。
過去の経験からみて分かりやすいと思う^_^
分かりやすいが、人員の多さと、俊敏対応に欠けている課がある。
各種書類の申請等で訪れる事が多いが、書類の場所や書き方が整理されている。
各部署が一か所に集まっているから。
記入方法や手続き方法を教えてくれる。
旧庁舎の時から、職員の方がとても丁寧に対応してくれました。
旧町ごとの庁舎に窓口手続きが集約されており、とりあえず１階に行けばなんとかなる、という感じで迷いにくい。
見える範囲の窓口で対応できる。
呼び出しボタンもあり、丁寧な対応をしてくれると感じました。
行けばだいたいわかるので。
合併前のような、顔の見える(お互いを知っている)関係は希薄になったが、担当してくれる職員の対応等は概ね良く出来ていると思います。ただ苦言を呈するとしたら、来訪した時の職員の雰囲気によそよそしさを感じます。仕事をしながらでも、会釈でもいい、出来れば「こんにちは!」と声をかけてくれたら、より親近感が湧くのになと思います。
今現在大分市の企業に勤めていて、由布市役所に訪れる機会が少ない。
子どもの事についてよく相談させて頂き、親身になって答えてくれて助かります。
子育て支援について、親身になって回答してもらえる。
子育て支援課の方の説明が分かりやすかった。
市はかなり優しいまちだと思う。分かりやすく説明をしてくれる。
市民課の対応が良かったです。
市民課の方はいつも挨拶をしてくれます。わからない点は要点を抑えて教えてくれたり、上司が確認したりする姿が見えるのでこちらも安心します。
市民窓口の方は、丁寧で愛想も良く、良い気持ちで帰れます。
市役所に入ったら、すぐにどちらの課にご用事ですかと声をかけてくれる。説明もとても丁寧で、質問した時も分かりやすく教えてくれる。
市役所の方が優しい。
私は県外から30年以上前に嫁いできましたが、当時は窓口で担当の職員さんからいきなり平口で話され驚いたのを覚えています。『田舎の役所』ってこんなもんなのかなとも思いましたが、最近、所用で市役所に伺ったところ昔とは全く違って丁寧で迅速に教えていただいて大変助かりました。言葉づかいも、平口ではなくきちんと社会人としての物腰で、とても気持ちが良かったです。
私は自治会に加入していない為色々な情報が入ってきませんが、窓口対応はとても親切丁寧です。
自分で用事のある窓口目指して行くので、そこの窓口の方がこちらの意向をわかってくれていたので良かった。
実際に窓口に行き聞けばわかるのでわかりにくい。事前に各手続きを把握できるかと言われれば、わかりにくいかもしれません。
若い人なら案内を見ればわかるように掲示している。
手続きする場所がはっきりしている。
手続きで市役所に行くときちんと説明をしてもらえますし、案内も、どの窓口の人に聞いてもどこに行けば良いか、的確に答えてくれます。ただ、少し話しかけにくいような、ちょっと怖い雰囲気は感じます。仕事中ということはわかるのですが、市役所はそう頻繁に行く場所ではないので、もう少し柔らかい空気になってくれるといいなと思います。
受付番号用紙を機械から取り出すところから案内してくれるので利用しやすい。
住民票をとりやすかった。
出生届を提出にいった際、その他の手続きも親切に教えていただきました。
庄内庁舎が主体。
庄内庁舎など親切な方が多いイメージです。
職員が丁寧で混雑が少ないので、相談はしやすい。
職員の応対がやさしくて、説明も丁寧です。老人に対しても親切です。
職員の方の応対は丁寧です。ボランティアで支援したときに、目の不自由(緑内障で視力が１%)な方が案内板が見にくかったり、点字ブロックがなかったりして新しい施設にも関わらず利用しにくさを感じておられました。
職員の方々の対応が親切で的確。どんな場合でも、よくある上から目線を感じたことが無い。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「わかりやすい」と回答した理由
職員は親切で分かりやすい対応をしてくれる。ただ、実際には不親切な内容が多く、大変不満である。職員の問題ではなく制度の問題。
職業柄、市役所の方と関わることが多いですが、いずれの職員さんも親切で丁寧と感じます。
親切、丁寧、困っていたらすぐ声をかけてもらえる。たまにたらい回しにされるのが減点。
人による。
税金の免除など、自身が無知な部分を否定することなく丁寧に教えていただいたため。
説明は比較的分かりやすいですが、聞きたいことに対しての知識がある方とない方がいて、間違った情報や曖昧な情報を伝えられることがある。
先日、相続登記に必要な住民票や戸籍謄本を取りに行く機会があり窓口で尋ねたら、親切丁寧に教えて頂けました。
先日挟間支所にパスポートの申請書をもらいに行ったら、窓口のお姉さんがとても優しく詳しく教えてくれて感じが良かったです。
選択肢が 2 択なのでわかりやすいと回答しましたが、実際はほとんど窓口で案内や説明を受けたことがないのでどちらでもないという回答です。
相続の手続きの際、必要な謄本等を揃えて頂きました。
窓口にいくことはあるのですが、若い女性とその他男性の皆さんからの説明がいつも丁寧でわかりやすいです。
窓口に行っても、すぐ反応してくれない。
窓口に行っても、職員が声さえかけてくれない。
窓口の職員の方が、親切に対応してくれるので、安心して行く事ができる。
窓口の方の対応で、不快に思ったことはないです。むしろ、笑顔で丁寧に応対されるので、尊敬します。
窓口の方はいつも親切です。教育委員会は挨拶が出来ない方々が多い。
窓口業務をしている方、とても感じのいい人や横柄な方といますが。
窓口担当者がすぐに声をかけて親身に対応し、複雑な時や若い担当の時は、年配者がフォローして対応してくれることが多い。
多くの若い方は親切で、仕事もテキパキこなされていて信頼できると思います。
対応が早い。
対応が丁寧。一部不慣れな職員もいるが、事例を熟せば大丈夫だと思う。
対応が丁寧であるし、温かい雰囲気で話をしてくれる方が多いように感じるから。
待ち時間も少なく、手続きも速やかに終わるため。
知り合いがいるから聞きやすい。
地域振興課があることは、大変ありがたいです！
丁寧だと思う。時々業務がわかっていないんだろうなと思う人がいるが、若くもないので何者なんだろうと思う。
丁寧な時もあるが、方言を使うため若者に伝わらない時もあった。
丁寧に説明してくれる方とそうでない方と両方なので、窓口に行った際は誰にあたるかなとドキドキします。
丁寧に対応してくれますが、平日時間外や土日祝日に閉鎖されているのですごく困ります。
庁舎が新しくなり、対応、支払いが機械化されて速くなりました。
庁舎で迷っていると、職員の方が声をかけてくれたり、窓口で親切に対応してくれる。またそのような光景をよく見かける。
直ぐに係の方が来て、手順よく案内、手続きして下さるので、毎回スムーズに処理出来て大変助かっています。人口の差もあるのでしょうが、以前住んでいた市外と比べるととても親切です。
転入の際、とても親切に説明してもらい、補助金などの提案もしていただいた。
電話対応がいい。
都会と違って親しみのある対応。
湯の坪街道にゴミ箱を設置してほしい。外観美化のために。
湯布院ラックホールのスタッフは親切丁寧な対応されています。
湯布院庁舎については、自分の用事がどの課、窓口での対応になるのかを対応してくれる職員さんが声掛けして下さるのは助かります。
湯布院庁舎に入った時に大抵、今日はどうしましたか？と声を掛けてくれる。
湯布院庁舎に入るとすぐに声がけしてくれます。
湯布院庁舎の入口の窓口で内容を伝えれば、適切な対応者に繋がる為。
同じ世代の方が多く、聞きやすい。
内容によっては、分かりにくい場合もある。
発券機で分かりやすくなった。
避難した際、親切に対応していただいたから。

「わかりやすい」と回答した理由
標準語で対応している。
不明な点には明確な回答をしていただけますし、こちらが把握できていない付随する手続等についても教えていただけて助かっています。
普通に手続きできる。
父が施設に入り、世帯分離する時に「他にも〇〇〇〇な手続きがありますよ」と知らなかった手続きを教えてくれたのでとても助かりました。
分からないことでも親身に聞いてくれたことがある。寄り添おうという姿勢が有難かった。
分からないことも調べてくれたりする。
分かりにくいマイナンバーの件について尋ねたら、親切に一緒に登録までしてくれたり、その他のことでもいつも聞いたことを端的に教えてくれるから。
返事が遅いけど、聞いた事には答えてくれる。
保育園入園手続きの際大変お世話になりました。
母が亡くなった時、不安もある中で、手続きなどを丁寧に説明していただけた。また、銀行の行き違いなども電話対応をしていただけた。困っていたのでとても嬉しかったし、説明もわかりやすかった。
由布市役所に行ったら、すぐに職員さんが声をかけてくれて対応がスムーズ。待たないし、親切でありがたいです!
由布市役所のスタッフはいい人ばかりだから。
来庁客が少ないことから、待ち時間も少なく職員と気兼ね無く会話できる。
理解できた。
挾間庁舎２階に窓口が集約されている。
挾間庁舎に行きますが、分かりやすいです。
挾間庁舎は、入ったら声を掛けてくれる人が多い。
挾間庁舎は広くないですし、迷わない。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「わかりにくい」と回答した理由
あっちこっちと振りまわされる。
あまり利用しないのでわからない。
あまり利用することがなく、どこに行けばいいかわかりにくい。
外国人のスタッフがいて、その方たちにもわかるようにしてもらいたい。
こちらの問いに対してわからない回答。
サービス業では無い為、あまり親切丁寧では無い。
その時の窓口の人によってわかりやすい、わかりにくいがある。
どこが何課なのかすぐにはわかりづらい。
どこに何があるかわかりづらい。
どちらかと言うと分かりにくい。
どちらでもない。
どの課がどんな事を受け付けてくれるのかわからないので、たらい回しになる。
どの窓口が担当か、分かりづらい。
みなさん親切です。
わかりにくい。人相、形相が悪い。
案内が間違っていて、二度手間になったことがあった。それに対して、申し訳なさそうな対応もなかった。
案内係の人がいたら助かる。
案内板が〇〇課しかなく、どの手続きがどこの窓口でしたらよいかなど係の方に聞かないとわからないことが多いから。
以前書類をもらいに行った時に、説明が不十分で何時間もかかったから。
応対がいつも丁寧だと感じる。
温かみがないと思う。
何が何課になるのか分からない。知らない。
何処の課に行けば良いか・何処に聞けば良いか、分かりづらい。本庁迄行かないといけないことが、有り過ぎ。
何度か手続きで行かないといけない。
介護中、色々な補助があるにもかかわらず何も教えてくれず、知人に教えて頂き手続きに行ったが、とても不親切で質問しても紙を渡され書いている事をそのまま読み上げるばかりで理解出来ず、結局介護中には手続きが間に合わなかった。憤りを感じています。
各課の窓口に行っても、一度はみんなみて見ぬふりをする。結局は下の人が対応になる。逆に質問。職員の方は自分達の対応をどう思うか。自分達が窓口に来たらその対応を受けてどう思うのか？
各庁舎で応対の仕方が違う。窓口に立っていて、直ぐに声をかけてくれるとよい。何処に行ったら分からず、声をかけて貰うのを待っている方を見かける。
各庁舎とも職員が威圧的。もしくはいい加減。各庁舎とも相談に訪れにくい。出来れば各種担当スペースに仕切を設けて貰いたい。
感情的な女性が庄内庁舎にいた。
機械的な対応をする若い女性の職員。書類の記入項目が分かりづらい。
挟間支所の老朽化で暗い感じがする。
係の方によって回答が違うことが複数回ありました。
結局、職員に聞くことから始まるため、分かりやすくはない。
見て見ぬふりされる時がある。
玄関に一覧案内表示が無い。
個人の対応の違いが大きい。庁内トイレで財布を拾い届けたが、私の名前も聞かなくて、相手に届いたかも解らない。尋ねに行きました。市報発行の LINE が届くが、庁舎に置いていなくて尋ねる。
戸籍謄本、戸籍抄本の違い(提出先が指定していない場合)。
合併してから町外の市役所員になって、わからない事、答えれない事、気が利かない事がとても多い。
国保や年金の関係で手続きの際何度も不備があり、後でお金は返っては来たが受付の若い女性の方のミスが酷すぎ。
建設課の工事に問題があり相談に行ったが、結局あやふやな返答しかなく解決にならなかった。その時の課長の対応は残念でしかない。
今暮らす地域は高齢者も多く、窓口担当から来庁の理由を導き出す教育指導を全課で日頃から養ってもらいたい。
困っている人が居ても見て見ぬ？フリをする。親切な人が少ない。だが、とても感じの良い人も数少ないが居る。
子育て関係の書類の宛名が兄妹間違って届いて混乱した。
子供のバス代を支払いに行ったら、今お金を扱えるものがいないので、と長く待たされた。

「わかりにくい」と回答した理由
質問の度に窓口の方が立ち代り、その度に再度説明をし直さなければならないから。
手続きが難しく複雑な内容について、時々分かりにくく感じることがあるため。
収入が無くて税金を待って欲しいとお願いしに行ったら督促がきた。
住む場所には普通です。
住民にとって、窓口がどこか判りやすくなっていない。
初見では分かりづらかったです。
書類での案内等は難しい言葉等も使われており、分かりにくさを感じる。専門用語を少なくし、一般人にも分かりやすくしてほしい。
書類はわかりにくく書いている。窓口で確認しても説明は曖昧。
庄内の本庁舎に仕事でお邪魔しますが、案内図を見てもわかりにくいです。
庄内の本庁舎は、本館と新館が別れているから。窓口を一箇所にして、取りついでもらえると嬉しいです。
庄内庁舎が二分していてめんどくさい。
庄内庁舎の案内図が分かりにくい。
詳しく説明してくれる方とそうではない方がいる。面倒くさそうな対応をされるとがっかりする。
場所や説明などわかりづらい事があった。
職員が業務量に対して多いのか、暇そうにしているし、市民に対する対応が遅い。
職員が市民に対してあまり関心がないのではと思われる。市役所内でのあいさつや、声かけがない。通りすがりでもあいさつすべきでは？
職員か少なく、対応および手続きに時間を要する。
職員が冷たい。
職員の対応がよくない人がいる。
職員の態度。若い職員は応対が良いが、役職者は悪い。
職員の方がこちらに気づいてくれる時は案内してくれて良いが、自分ではどこに行けば正解なのか、看板など見ても分からない事が多い。
職員の方は分かっているが、一般市民にとっては分かりづらい表記や言い回しが多く理解しにくい。
新しくなってから行ってない。
申し送りができておらず、何度も同じ事を言わされる。
申請などの質問には、担当の方以外はあまり役所の方も理解していないので、返って時間がかかるし、臨時の派遣が多いのか、返って二度も説明しないといけなくなるので、時間の無駄になることがあったので。
親身に対応してくれない。課によってはふてぶてしい。
親切な職員さんとそうでない職員さんの差を感じる。
人がいない。
人によって言うことが違うことがある為、何度も庁舎に足を運ぶことがあったので。
人によりますが、話しにくい方がいる。
人は沢山いるのに対応に時間がかかる。
尋ねた事に即答できず、他の方を呼んでくる事がある。
数人の知り合いが湯布院に移住したが窓口の対応が悪く、本来移住者向けの支援があるはずなのに知らされていない。大分県でも由布市以外に移住した方は、支援が助かると言っているので、庁舎の窓口の説明はわかりにくいと思われる。
数度、市役所に赴いた方がありましたが上司の方が出て来て対応されました。私の質問が最初の方は分からないのだなと感じました。直ぐに対応はして頂けましたが初めてではありません。
税金や手続きで用紙に書く手間を省いてほしい。マイナンバーカードさえ持って行けば、コピーして戸籍謄本や住民票などすぐ出してほしいですね。簡略化するためのマイナンバーカードであってほしいです。
説明があまり丁寧でないと感じる。
窓口での説明が長かった。
窓口に行く事がないので分からない。
窓口に行っても、こちらに気付いているのかいないのか分かりませんが、なかなか声をかけづらい課があります。せめてにこやかに挨拶しませんか？
窓口の説明はとても丁寧でした。施設名が分かりづらかった。
窓口の対応者に声をかけても無視されたことがある。
窓口の方は丁寧でわかりやすい説明をしてくれるが、その窓口に行くまでの案内が分かりづらい。
窓口はいいが、めんどくさいのは何かと申請する際に庄内までいかなければならない。

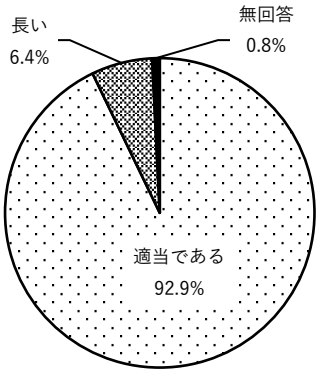
２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

「わかりにくい」と回答した理由
窓口職員さんが横柄な時があり、冷たい態度のときがある。
対応があまりよくない。
対応がいいとは言えない。上から目線に感じる。窓口対応は末席の職員がいない時は窓口から見て正面にお座りになられてる方がさっと対応してもよいのではと思う。
対応がそっけないときがある。
対応する職員によって、案内や説明の程度にばらつきが大きく、時には間違った案内をされることもあったため。
対応する方が何人も変わったり、調べたりと待たされることも。
対応に人として温かみがない。笑顔ないし、必要以外行きたくない。
態度が冷たい。
大分市のように手続き内容によって窓口番号の指示が無いため、最初は混乱する。
担当者がよくわかっていない事がある。
担当者でないとわからないことが多い。
担当窓口の表示をもう少し大きくすべき。
淡々と話をされる。
知識がない方が多く不安。
知識不足。
庁舎が分かれているのは分かるが、専門的な事に時間がかかる。
庁舎が離れたところにある。
庁舎内の案内は良いと思うけれど、窓口の説明はわかりにくい。窓口をあちこちさせられた事がある。
庁舎内の雰囲気が暗い。
適切にペーパーに書き込んで伝えて欲しい。覚える事もできない事もあります。
適当な説明で困ったことが何回もある。
転居してきたときに、前のところはゴミの日などいろいろな説明があったが、湯布院に引っ越してきた時はなにも説明なくわかりづらかった。
転居してきた際に、手続きすればもらえたと思われる給付の話をしてもらえなかった。
同じ窓口でも、人によって言うことが違う。異動が頻繁にあるのか、担当窓口なのに詳しくない方が多い。
特になし。
難しい言葉を羅列されても理解できない。
難病の子どもがいるのですが、福祉に対しての解答や説明がわかりにくく、手厚い支援を。提案など知らないことは教えてほしい。
入口に全体の各課の配置図を分かりやすくした方がいいと思う。
入口に総合案内係がいると助かる。
不妊治療の助成金の手続きがスムーズに行かず、苦労したからです。市の助成金だけでなく、県の助成金についても、職員にもっと知っておいてほしいです。体調の悪い妻を家に置いて手続きに奔走しなければならなかった。職務内容が多岐にわたると思いますが、そこをカバーするのが役所の仕事です。同じ公務員として、今以上に責任をもって仕事をしてほしいと思いました。
雰囲気が暗く、声がかけづらい。
聞いた事がスムーズに回答されない。
聞きにくい雰囲気がある。
役場の職員の人間性、役所仕事の典型、殿様商売、自己満足の仕事ぶり、本庁まで行かないと決済出来ない。
理解してなくて時間がかかることがある。
例えば、担当課の直通電話がわかるように…できないかな?!
挾間支所はとても対応が遅く、職員がダラダラしているのが目に余る。こちらが急ぎの用事と説明しても、新聞を広げた職員・机に座りあくびをしている職員。下の職員のみが慌てている様子で、年齢の高い職員は見てて不愉快に思います。稙田支所と比べてお客さんは少ないのに、対応の遅さとだらしなさすぎる態度が悪すぎます。

②待ち時間の長さ

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	適当である	1,065	92.9
2	長い	73	6.4
	無回答	9	0.8
	全体	1,147	100.0



n =1,147

「適当である」が92.9%と多数を占めている。

クロス集計（表はp.104に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「適当である」の回答割合が最も高く、「その他」は「適当である」「長い」が同率である。

年代別では、全ての年代で「適当である」の回答割合が最も高くなっている。「長い」の回答割合は、30～40 代・60 代で約 7%を占めている一方で、他の年代では約 2～5%に留まっている。

居住地域別では、全ての地域で「適当である」の回答割合が最も高く、「挟間地域」「庄内地域」「湯布院地域」の順で「適当である」の割合が高い。

職業別では、全ての職業で「適当である」の回答割合が最も高くなっている。「長い」の回答割合は、「農林水産業」「その他」が 3.7%と全ての職業で最も低い一方で、「自営業」「無職」は約 10%を占めている。

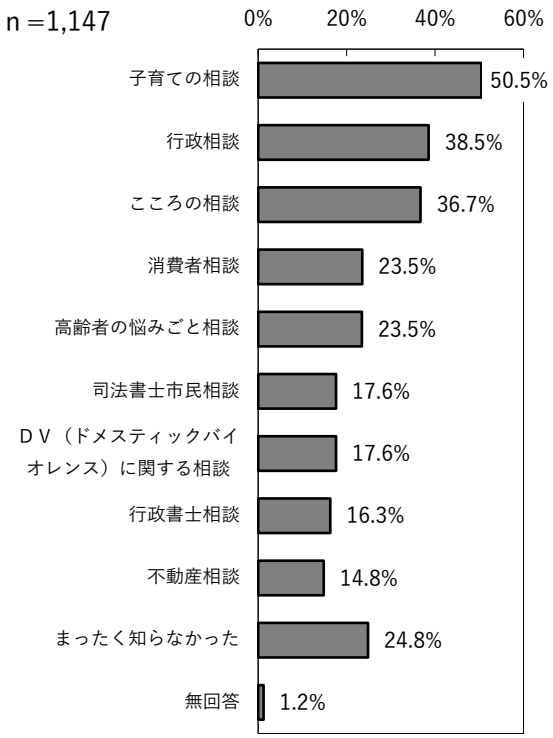
家族構成別では、全ての家族構成で「適当である」の回答割合が最も高くなっている。「長い」の回答割合は、「三世代世帯」が 1.5%と最も低い一方で、「その他」は 8.2%と最も高く、6.7%の差が見られる。

２．調査結果

（２）「住みよさ日本一のまち」について

問７．市役所では市民からの様々な相談を受け付ける窓口の開設と、相談業務を行っております。（暮らしの相談窓口）下記について知っているもの・聞いたことがあるものに○をつけてください。（○はいくつでも）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	子育ての相談	579	50.5
2	行政相談	442	38.5
3	こころの相談	421	36.7
4	消費者相談	270	23.5
5	高齢者の悩みごと相談	269	23.5
6	司法書士市民相談	202	17.6
7	ＤＶ（ドメスティックバイオレンス）に関する相談	202	17.6
8	行政書士相談	187	16.3
9	不動産相談	170	14.8
10	まったく知らなかった	285	24.8
	無回答	14	1.2



「子育ての相談」が50.5%と最も高く、次いで「行政相談」が38.5%、「こころの相談」が36.7%となっている。

クロス集計（表はp.105に掲載）

性別では、「男性」は「行政相談」と「子育ての相談」の回答割合が同率で最も高く、「女性」は「子育ての相談」、「その他」は「まったく知らなかった」が最も高い。性別で差の見られた回答として、「こころの相談」と「子育ての相談」の回答割合は「男性」よりも「女性」の方が10%以上高く、「まったく知らなかった」の割合は「女性」よりも「男性」の方が10.4%高い。

年代別では、50 代以下は「子育ての相談」の回答割合が最も高く、60 代以上は「行政相談」が最も高い。「まったく知らなかった」の回答割合は、30 代が 16.2%と最も低い一方で、70 代以上は 31.7%と最も高く、15.5%の差が見られる。

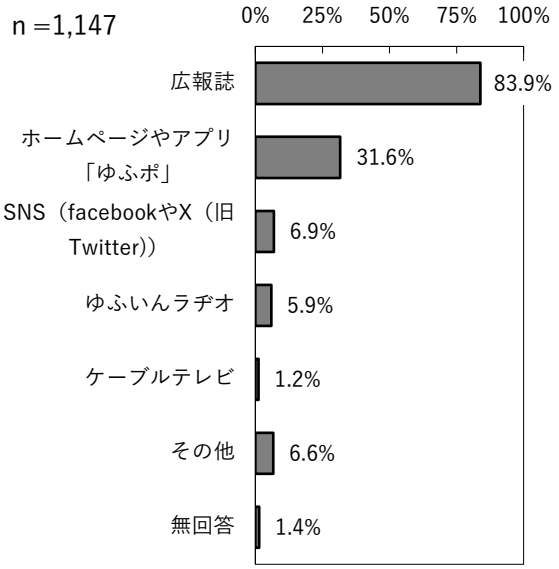
居住地域別では、全ての地域で「子育ての相談」の回答割合が最も高い。「まったく知らなかった」の回答割合は、「湯布院地域」が27.5%と最も高い。

職業別では、「無職」は「行政相談」の回答割合が最も高く、それ以外の職業は「子育ての相談」が最も高い。「まったく知らなかった」の回答割合は、「公務員・団体職員」が 16.8%と最も低い一方で、「会社員」は 30.6%と最も高く、13.8%の差が見られる。

家族構成別では、「夫婦のみ」は「行政相談」の回答割合が最も高く、それ以外の家族構成は「子育ての相談」が最も高い。

問８．あなたは、普段どのような方法で由布市からの行政情報を受け取りますか。
（○はいくつでも）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	広報誌	962	83.9
2	ホームページやアプリ「ゆふポ」	363	31.6
3	SNS（facebookやX（旧Twitter））	79	6.9
4	ゆふいんラヂオ	68	5.9
5	ケーブルテレビ	14	1.2
6	その他	76	6.6
	無回答	16	1.4



「広報誌」が83.9%と最も高く、次いで「ホームページやアプリ『ゆふポ』」が31.6%となっている。

「その他」の内容	人数	「その他」の内容	人数
由布市公式LINE	14	大分合同新聞	2
取得方法が何もない、わからない	14	母子手帳アプリ	1
人（家族・知人等）から聞く	8	ラジオ	1
回覧板	6	テレビ	1
封書・手紙	3	掲示物	1
特に気にしていない	2	無回答	21
市役所へ行ったときに聞く	2		

クロス集計（表はp.106に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「広報誌」の回答割合が最も高い。

年代別では、全ての年代で「広報誌」の回答割合が最も高い。40代を除くと、「広報誌」の回答割合は年代が上がるほど高く、逆に「SNS（facebookやX（旧Twitter））」は年代が下がるほど高い傾向が見られる。

居住地域別では、全ての地域で「広報誌」の回答割合が最も高い。「湯布院地域」は「SNS（facebookやX（旧Twitter））」と「ゆふいんラヂオ」の回答割合が他の地域よりも高い。

職業別では、全ての職業で「広報誌」の回答割合が最も高い。「SNS（facebookやX（旧Twitter））」の割合は、「学生」が21.7%と最も高く、他の職業では0～10%程度となっている。

家族構成別では、全ての家族構成で「広報誌」の回答割合が最も高い。「単身世帯」は「広報誌」の回答割合が他の家族構成よりも約10%低い一方で、「ゆふいんラジオ」や「その他」の割合は他の家族構成よりも高い傾向が見られる。「ホームページやアプリ『ゆふポ』」の回答割合は、「夫婦のみ」が25.9%と最も低い一方で、「二世代世帯」は35.1%と最も高く、9.2%の差が見られる。

（３）各施策の重要度・満足度について

問9～20．由布市の政策や各項目に対するあなたの重要度・満足度について伺います。
「重要度」：あなたにとってその政策や項目がどのくらい重要かをお答えください。
「満足度」：その政策や項目について現在どのくらい満足しているかをお答えください。

①重要度

最も割合が高い項目　２番目に割合が高い項目

施策分野	問	施策	全体（人）	とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
住民参画	問9	地域組織等への支援	1,147	14.2%	45.2%	25.8%	6.5%	3.1%	5.1%	0.3%
消防・防災	問10	救急や防災対策	1,147	36.1%	40.5%	16.1%	1.3%	0.4%	5.0%	0.5%
	問11	公共交通網の充実	1,147	33.7%	43.4%	13.6%	4.2%	1.0%	3.7%	0.4%
健康・医療	問12	地域での健康づくり	1,147	18.7%	50.9%	20.5%	4.4%	1.8%	3.2%	0.5%
教育・文化	問13	生涯学習の場	1,147	18.7%	46.7%	23.2%	4.4%	2.0%	4.6%	0.4%
子育て	問14	子育て支援活動	1,147	43.2%	35.2%	12.1%	1.5%	1.0%	6.5%	0.5%
農林畜産業	問15	農林畜産業の持続活動	1,147	24.4%	44.2%	18.4%	2.4%	0.4%	9.5%	0.7%
	問16	農商工観の連携	1,147	13.5%	39.1%	28.2%	4.4%	1.2%	12.9%	0.7%
自然環境	問17	豊かな水資源の確保	1,147	35.8%	42.2%	13.3%	1.3%	0.1%	6.8%	0.5%
交流	問18	地域資源を活かした交流促進	1,147	13.1%	36.4%	30.6%	7.0%	2.4%	9.9%	0.7%
	問19	地域の魅力発信	1,147	22.0%	45.9%	20.5%	3.7%	1.7%	5.2%	1.0%
	問20	ＵＩＪターンの推進	1,147	20.1%	44.7%	23.9%	3.3%	1.4%	6.2%	0.3%

「子育て支援活動」は「とても重要」の回答割合が最も高く、他の施策については「重要」の割合が最も高い。

2番目に割合が高い項目については、「とても重要」が「救急や防災対策」「公共交通網の充実」「農林畜産業の持続活動」「豊かな水資源の確保」「地域の魅力発信」、「重要」が「子育て支援活動」、その他の施策は「どちらとも言えない」となっている。

「とても重要」＋「重要」の回答割合は、「救急や防災対策」「公共交通網の充実」「子育て支援活動」「豊かな水資源の確保」で76%以上を占めている。

②満足度

最も割合が高い項目　２番目に割合が高い項目

施策分野	問	施策	全体（人）	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
住民参画	問9	地域組織等への支援	1,147	4.5%	28.1%	47.7%	7.7%	3.2%	8.5%	0.3%
消防・防災	問10	救急や防災対策	1,147	10.0%	29.5%	39.3%	6.9%	3.3%	10.5%	0.4%
	問11	公共交通網の充実	1,147	2.8%	12.3%	32.7%	22.5%	19.7%	9.2%	0.8%
健康・医療	問12	地域での健康づくり	1,147	8.2%	31.1%	40.5%	6.1%	2.8%	10.6%	0.6%
教育・文化	問13	生涯学習の場	1,147	4.4%	23.9%	47.0%	8.8%	3.6%	11.9%	0.5%
子育て	問14	子育て支援活動	1,147	11.2%	27.2%	31.0%	7.4%	4.4%	18.4%	0.3%
農林畜産業	問15	農林畜産業の持続活動	1,147	2.0%	7.7%	45.8%	10.5%	7.1%	26.5%	0.5%
	問16	農商工観の連携	1,147	2.4%	12.3%	47.8%	6.9%	3.0%	27.1%	0.5%
自然環境	問17	豊かな水資源の確保	1,147	3.7%	19.1%	42.8%	8.2%	4.6%	20.8%	0.7%
交流	問18	地域資源を活かした交流促進	1,147	2.6%	12.6%	50.8%	6.6%	2.9%	23.8%	0.7%
	問19	地域の魅力発信	1,147	4.3%	21.0%	42.9%	11.2%	5.2%	14.6%	0.7%
	問20	ＵＩＪターンの推進	1,147	1.7%	9.6%	49.6%	9.9%	5.8%	23.1%	0.3%

いずれの施策についても、「どちらとも言えない」の回答割合が最も高い。

2番目に割合が高い項目については、「やや満足」が「地域組織等への支援」「救急や防災対策」「地域での健康づくり」「生涯学習の場」「子育て支援活動」「地域の魅力発信」、「やや不満」が「公共交通網の充実」、その他の施策は「わからない」となっている。

「やや不満」＋「不満」の回答割合は、「公共交通網の充実」で42.2%を占めている一方で、他の施策では20%未満に留まっている。

③各施策の重要度と満足度の分布

各施策の重要度と満足度について、以下の方法で平均点を算出した。

重要度：(「とても重要」×5点＋「重要」×4点＋「どちらとも言えない」×3点「あまり重要でない」×2点＋「重要でない」×1点）÷（全回答者数―「わからない」の回答者数―無回答の数）

満足度：(「満足」×5点＋「やや満足」×4点＋「どちらとも言えない」×3点「やや不満」×2点＋「不満」×1点）÷（全回答者数―「わからない」の回答者数―無回答の数）

重要度と満足度（※前回調査では充足度）に関する設問において、前回調査（令和4年度）では「わからない」の回答割合が高かったため、今回の調査では他市の事例を参照し、「どちらとも言えない」という選択肢を追加した。

その結果、「わからない」の回答割合が全体的に減少すると同時に、新たな選択肢の「どちらとも言えない」に回答が集まり、「とても重要・満足」と「重要・やや満足」の回答割合は前回調査よりも減少した。よって、重要度と満足度の平均点が前回調査よりも低下していることに注意が必要である。

〈重要度〉

【前回調査】

最も回答が多い→	重要	5点
	やや重要	4点
	あまり重要でない	2点
	重要でない	1点
平均回答割合 14%→	わからない	

平均点　3.3

【今回調査】

とても重要	5点	
重要	4点	←最も回答が多い
どちらとも言えない	**3点**	
あまり重要でない	2点	
重要でない	1点	
わからない		←平均回答割合 7%

平均点　3.1

〈満足度〉

【前回調査】

	充分	5点
最も回答が多い→	やや充分	4点
	やや不充分	2点
	不充分	1点
平均回答割合 25%→	わからない	

平均点　4.2

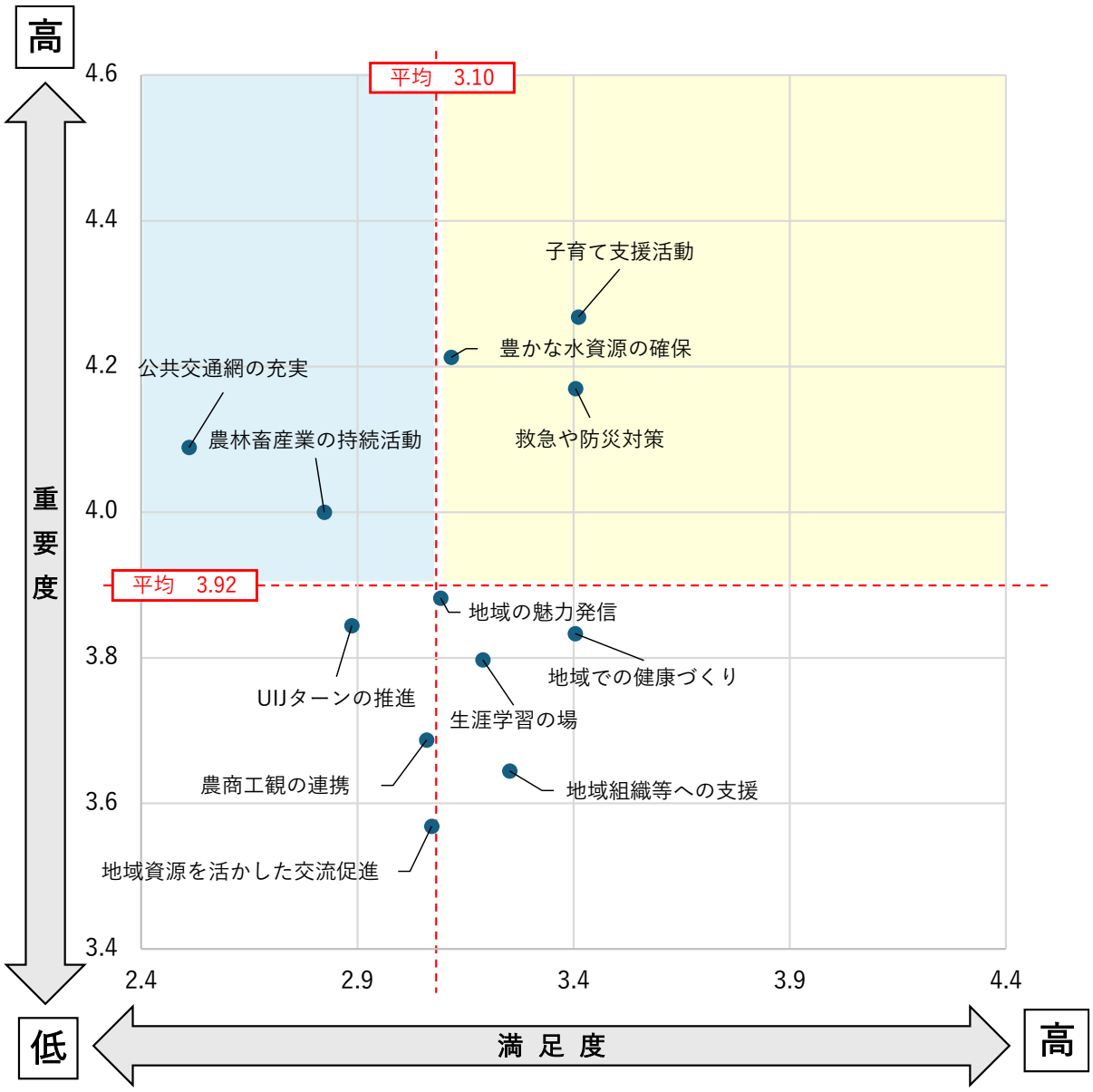
【今回調査】

満足	5点	
やや満足	4点	
どちらとも言えない	**3点**	←最も回答が多い
やや不満	2点	
不満	1点	
わからない		←平均回答割合 17%

平均点　3.9

〈今回調査における各施策の重要度と満足度の分布〉

重要度と満足度が共に高い項目は、子育て、水資源、救急や防災対策に関する内容が該当する。一方で重要度が高く、満足度が低い項目については、農林畜産業や公共交通網に関する内容が該当する。

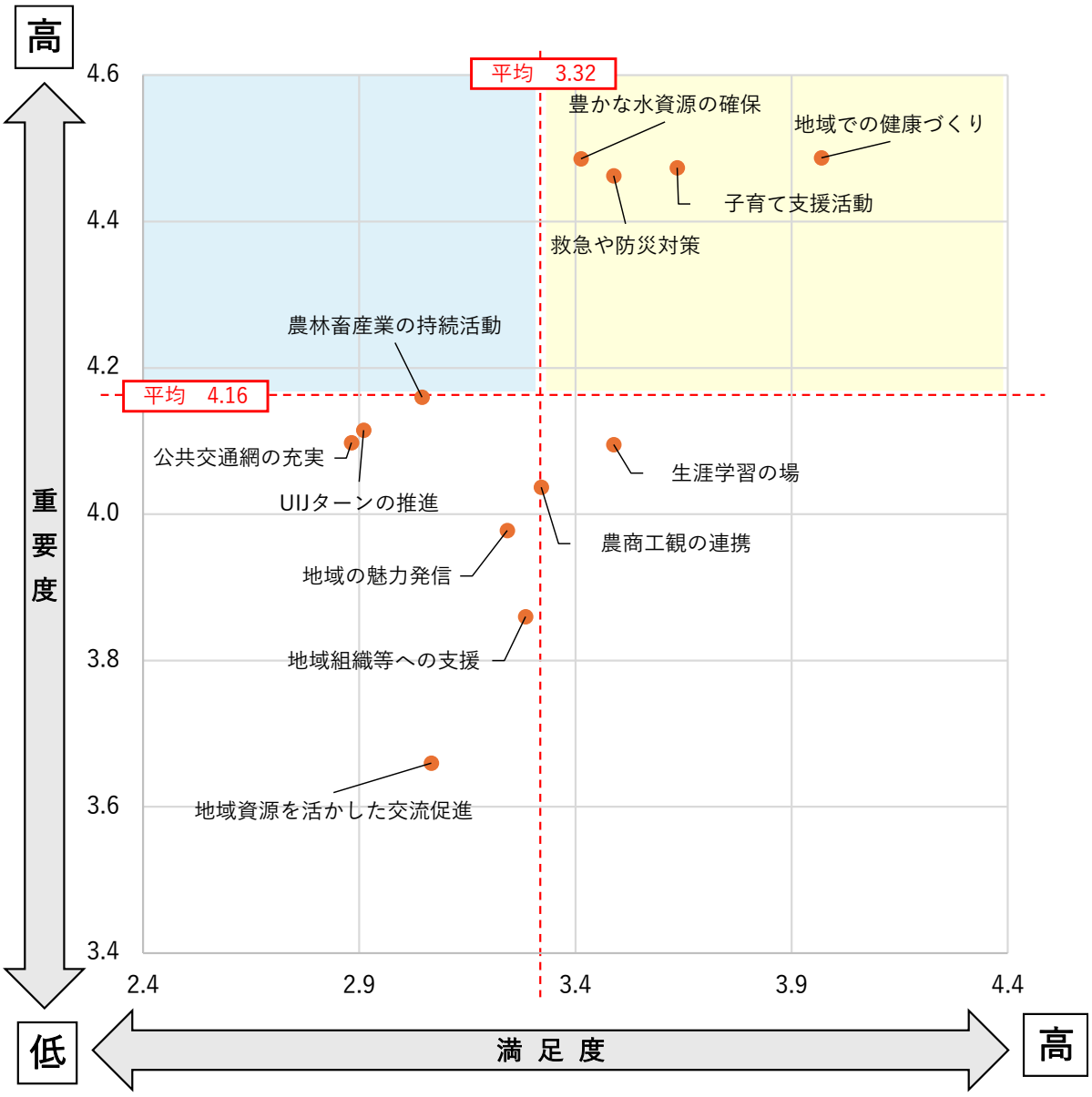


２．調査結果

（３）各施策の重要度・満足度について

〈前回調査における各施策の重要度と満足度の分布〉

重要度と満足度が共に高い項目は、子育て、水資源、救急や防災対策、健康づくりに関する内容が該当する。一方で重要度が高く、満足度が低い項目については、農林畜産業に関する内容が該当する。



④性別、年代別、地域別の重要度・満足度の平均点の比較

重要度・満足度の平均点を、属性ごとに算出した。それぞれの施策において、全体の平均点より高い値、全体の平均点より低い値を色で示している（より詳細なクロス集計表は p.107～p.130 に掲載）。

〈重要度〉

問	施策	全体	性別		年齢						居住地域		
			男性	女性	18歳～29歳	30歳～39歳	40歳～49歳	50歳～59歳	60歳～69歳	70歳以上	挾間	庄内	湯布院
問9	地域組織等への支援	3.64	3.71	3.59	3.80	3.60	3.61	3.55	3.68	3.87	3.59	3.73	3.71
問10	救急や防災対策	4.17	4.16	4.17	4.24	4.17	4.12	4.20	4.14	4.26	4.14	4.18	4.23
問11	公共交通網の充実	4.09	4.08	4.10	4.41	4.02	4.03	4.07	4.04	4.16	4.07	4.11	4.11
問12	地域での健康づくり	3.83	3.73	3.90	3.83	3.82	3.79	3.78	3.90	4.05	3.83	3.85	3.84
問13	生涯学習の場	3.80	3.71	3.86	4.03	3.84	3.88	3.62	3.72	3.78	3.79	3.76	3.83
問14	子育て支援活動	4.27	4.22	4.30	4.54	4.58	4.36	4.00	4.09	4.03	4.31	4.25	4.19
問15	農林畜産業の持続活動	4.00	3.99	4.00	4.00	3.87	3.98	3.98	4.10	4.15	3.91	4.12	4.12
問16	農商工観の連携	3.69	3.68	3.69	3.72	3.57	3.71	3.73	3.71	3.57	3.64	3.75	3.75
問17	豊かな水資源の確保	4.21	4.22	4.20	4.17	4.15	4.21	4.18	4.28	4.37	4.18	4.17	4.31
問18	地域資源を活かした交流促進	3.57	3.56	3.57	3.74	3.61	3.58	3.49	3.55	3.35	3.55	3.57	3.61
問19	地域の魅力発信	3.88	3.86	3.90	3.95	3.87	3.93	3.86	3.82	3.92	3.88	3.88	3.89
問20	UIJターンの推進	3.84	3.87	3.82	3.94	3.79	3.84	3.78	3.89	3.85	3.82	3.91	3.85

性別では、「男性」よりも「女性」の方が全体の平均点を上回っている施策が多い。

年代別では、18 歳～29 歳はほとんどの施策で全体の平均点と同じまたは上回っている一方で、30～60 代は多くの施策で全体の平均点を下回っている。

地域別では、「湯布院地域」は「子育て支援活動」を除く全ての施策で全体の平均点を上回っており、「挾間地域」は「子育て支援活動」を除く全ての施策で全体の平均点を下回っている。

〈満足度〉

問	施策	全体	性別		年齢						居住地域		
			男性	女性	18歳～29歳	30歳～39歳	40歳～49歳	50歳～59歳	60歳～69歳	70歳以上	挾間	庄内	湯布院
問9	地域組織等への支援	3.25	3.24	3.26	3.53	3.30	3.31	3.09	3.13	3.51	3.28	3.16	3.26
問10	救急や防災対策	3.40	3.38	3.43	3.66	3.31	3.43	3.33	3.36	3.57	3.43	3.30	3.42
問11	公共交通網の充実	2.51	2.51	2.51	2.65	2.47	2.47	2.40	2.56	2.76	2.56	2.40	2.47
問12	地域での健康づくり	3.40	3.33	3.46	3.56	3.31	3.48	3.29	3.38	3.68	3.41	3.43	3.38
問13	生涯学習の場	3.19	3.19	3.20	3.46	3.21	3.26	3.09	3.06	3.22	3.22	3.15	3.15
問14	子育て支援活動	3.41	3.37	3.45	3.63	3.39	3.47	3.39	3.25	3.47	3.43	3.44	3.34
問15	農林畜産業の持続活動	2.82	2.77	2.88	3.13	2.95	2.87	2.80	2.61	2.82	2.83	2.73	2.87
問16	農商工観の連携	3.06	3.01	3.11	3.38	3.16	3.05	2.95	2.96	3.06	3.07	2.93	3.12
問17	豊かな水資源の確保	3.12	3.10	3.14	3.38	3.19	3.08	3.09	2.97	3.42	3.11	3.01	3.20
問18	地域資源を活かした交流促進	3.07	3.03	3.11	3.38	3.24	3.05	2.93	2.92	3.12	3.10	2.99	3.05
問19	地域の魅力発信	3.09	3.01	3.16	3.38	3.12	3.16	2.98	2.94	3.17	3.14	3.01	3.04
問20	UIJターンの推進	2.89	2.88	2.90	3.18	2.92	2.88	2.78	2.83	2.89	2.97	2.76	2.79

性別では、重要度と同様「男性」よりも「女性」の方が全体の平均点を上回っている施策が多い。

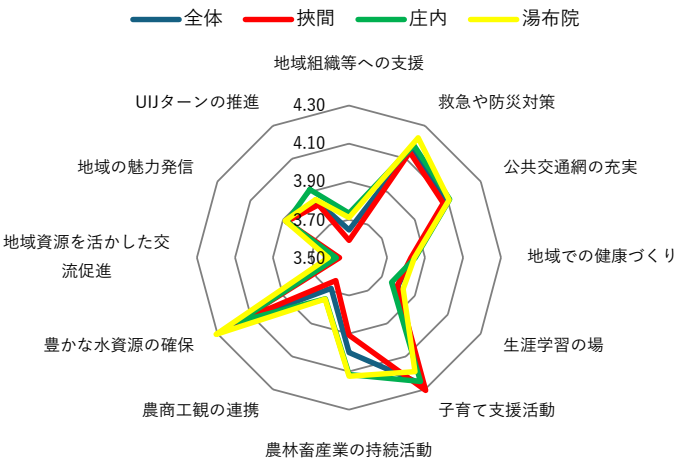
年代別では、18 歳～29 歳は全ての施策で全体の平均点を上回っている一方で、50 代は全ての施策で全体の平均点を下回っている。

地域別では、「挾間地域」は「豊かな水資源の確保」を除く全ての施策で全体の平均点を上回っており、「庄内地域」はほとんどの施策で全体の平均点を下回っている。

２．調査結果

（３）各施策の重要度・満足度について

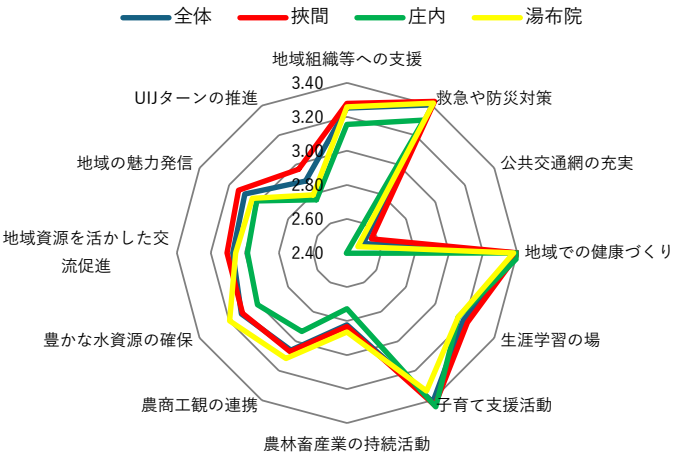
〈地域別の重要度〉



地域別で特に大きな差は見られないが、「農林畜産業の持続活動」と「地域組織等への支援」は「挟間地域」と比較して「庄内地域」と「湯布院地域」での重要度が高くなっている。

「子育て支援活動」については、「挟間地域」は他の２地域よりも重要度が高い。

〈地域別の満足度〉

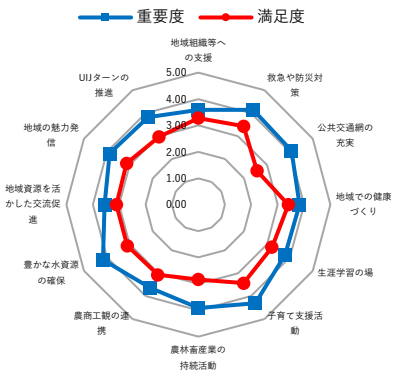


地域別で特に大きな差は見られないが、「庄内地域」は「地域での健康づくり」と「子育て支援活動」を除いて全体的に満足度が低くなっている。

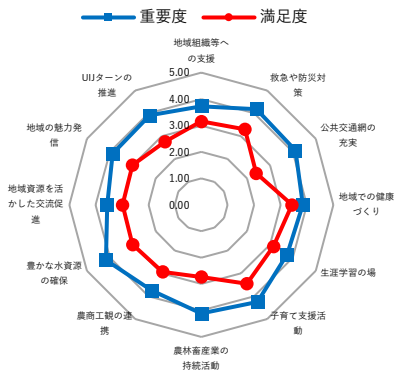
「UIJ ターンの推進」については、「挟間地域」は他の２地域よりも満足度が高い。

地域ごとに重要度・満足度を比較すると、以下のようになる。

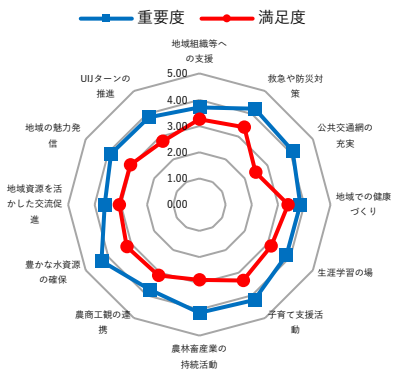
挟間地域



庄内地域



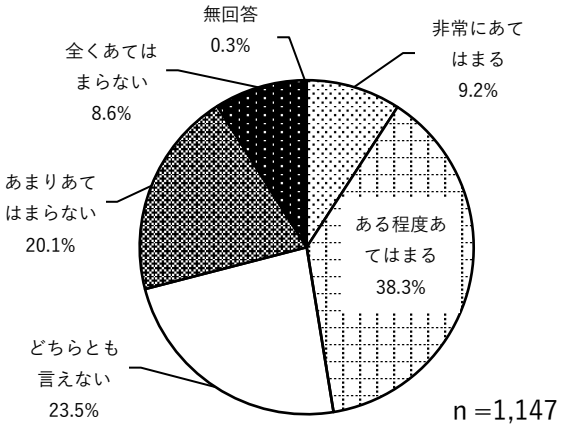
湯布院地域



（４）福祉施策の取組について

問２１．あなたが暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいると感じていますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	非常にあてはまる	105	9.2
2	ある程度あてはまる	439	38.3
3	どちらとも言えない	270	23.5
4	あまりあてはまらない	230	20.1
5	全くあてはまらない	99	8.6
	無回答	4	0.3
	全体	1,147	100.0



「ある程度あてはまる」との回答割合が最も高く、38.3%となっている。「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」が47.5%と過半数近くを占めている一方で、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」も約30%を占めている。

クロス集計（表はp.131に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「ある程度あてはまる」の回答割合が最も高く、「その他」は「ある程度あてはまる」「全くあてはまらない」が同率である。

年代別では、全ての年代で「ある程度あてはまる」の回答割合が最も高い。「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」は、18歳～29歳では約60%を占める一方で、50代は40%未満となっている。

居住地域別では、全ての地域で「ある程度あてはまる」の回答割合が最も高い。

職業別では、全ての職業で「ある程度あてはまる」の回答割合が最も高い。「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」は、「その他」が37.0%と最も低い一方で、「学生」は78.3%と最も高く、41.3%の差が見られる。

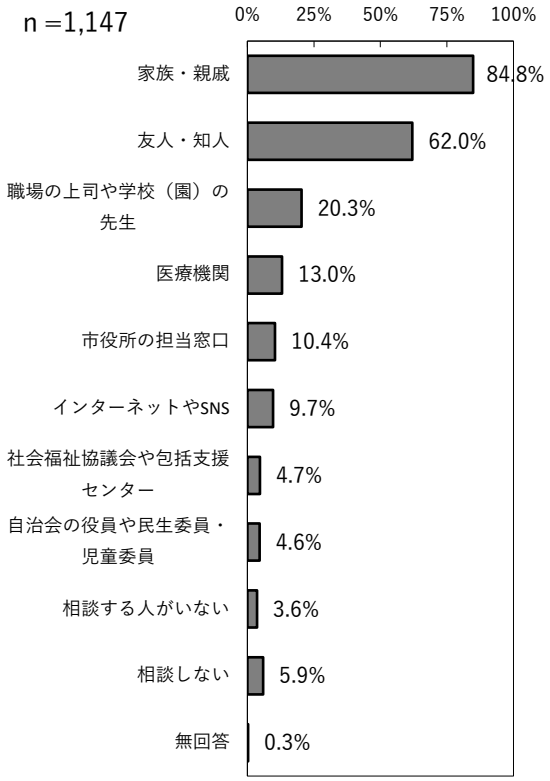
家族構成別では、全ての家族構成で「ある程度あてはまる」の回答割合が最も高い。「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」の割合は、「単身世帯」「夫婦のみ」で35%以上を占めている一方で、他の家族構成では30%未満に留まっている。

２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

問２２．あなたは悩みや不安を感じた時に、誰に（どこに）相談しますか。
（あてはまるものすべてに○）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	家族・親戚	973	84.8
2	友人・知人	711	62.0
3	職場の上司や学校（園）の先生	233	20.3
4	医療機関	149	13.0
5	市役所の担当窓口	119	10.4
6	インターネットやSNS	111	9.7
7	社会福祉協議会や包括支援センター	54	4.7
8	自治会の役員や民生委員・児童委員	53	4.6
9	相談する人がいない	41	3.6
10	相談しない	68	5.9
	無回答	3	0.3



「家族・親戚」が84.8%と最も高く、次いで「友人・知人」が62.0%、「職場の上司や学校（園）の先生」が20.3%となっている。一方で、「相談する人がいない」＋「相談しない」との回答は9.5%と10%近くを占めている。

クロス集計（表はp.132に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「家族・親戚」の回答割合が最も高く、「その他」は「家族・親戚」「友人・知人」「相談しない」が同率である。「相談する人がいない」＋「相談しない」の回答割合は、「男性」の方が「女性」よりも4.9%高い。

年代別では、全ての年代で「家族・親戚」の回答割合が最も高い。「相談する人がいない」＋「相談しない」の回答割合は、70代以上が2.4%と最も低い一方で、50代は16.8%と最も高く、14.4%の差が見られる。

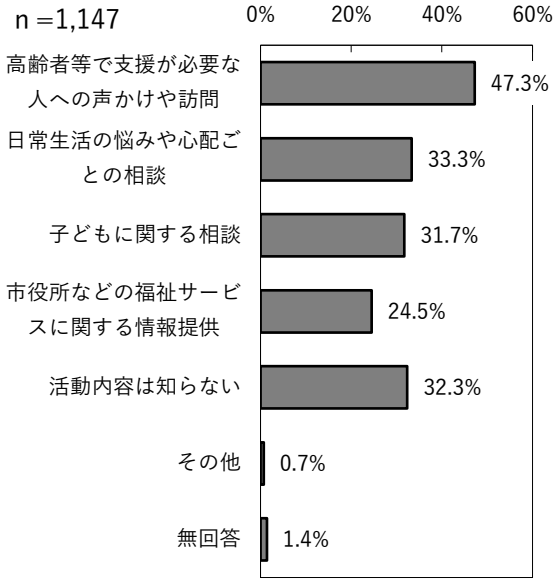
居住地域別では、全ての地域で「家族・親戚」の回答割合が最も高い。「市役所の担当窓口」の回答割合は、「庄内地域」が他の地域よりも約4%高い。

職業別では、全ての職業で「家族・親戚」の回答割合が最も高い。「相談する人がいない」＋「相談しない」の回答割合は、「農林水産業」が0.0%と最も低い一方で、「無職」は20.0%と最も高く、20.0%の差が見られる。

家族構成別では、全ての家族構成で「家族・親戚」の回答割合が最も高い。「単身世帯」は「家族・親戚」の回答割合が他の家族構成よりも低く、「相談する人がいない」＋「相談しない」の回答割合が高い。

問２３．民生委員・児童委員の活動のうち、あなたが知っていることはどれですか。
（あてはまるものすべてに○）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問	542	47.3
2	日常生活の悩みや心配ごとの相談	382	33.3
3	子どもに関する相談	364	31.7
4	市役所などの福祉サービスに関する情報提供	281	24.5
5	活動内容は知らない	371	32.3
6	その他	8	0.7
	無回答	16	1.4



「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」が47.3%と最も高く、次いで「日常生活の悩みや心配ごとの相談」が33.3%となっている。「活動内容は知らない」は32.3%となっており、30%以上を占めている。

クロス集計（表はp.133に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」の回答割合が最も高く、「その他」は「活動内容は知らない」が最も高い。

年代別では、30代以下は「活動内容は知らない」の回答割合が最も高く、40代以上は「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」が最も高い。年代が上がるにつれて、「日常生活の悩みや心配ごとの相談」の回答割合が高くなる傾向が見られる。

居住地域別では、全ての地域で「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」の回答割合が最も高い。「庄内地域」は他の地域よりも「活動内容は知らない」の回答割合が低い。

職業別では、「学生」は「日常生活の悩みや心配ごとの相談」の回答割合が最も高く、他の職業は「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」が最も高い。「活動内容は知らない」の回答割合は、「公務員・団体職員」が22.0%と最も低い一方で、「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」は38.1%と最も高く、16.1%の差が見られる。

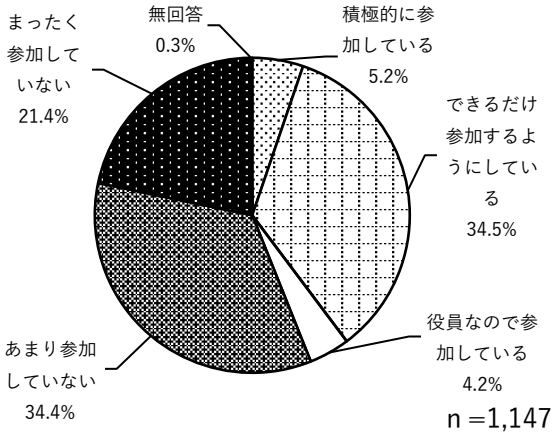
家族構成別では、「単身世帯」は「活動内容は知らない」の回答割合が最も高く、それ以外の家族構成では「高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問」が最も高い。「活動内容は知らない」の回答割合は、「夫婦のみ」が27.5%と最も低い。

「その他」の内容	
高齢者にしか活動しないと言われた。	だれも知らない、興味がない。
民生委員・児童委員という名称を知らない。	委員個人の考え方によって差が大きいと思う。

（４）福祉施策の取組について

問２４．あなたは地域の行事や活動に参加していますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	積極的に参加している	60	5.2
2	できるだけ参加するようにしている	396	34.5
3	役員なので参加している	48	4.2
4	あまり参加していない	394	34.4
5	まったく参加していない	246	21.4
	無回答	3	0.3
	全体	1,147	100.0



「できるだけ参加するようにしている」との回答割合が最も高く、34.5%となっている。「参加していない（あまり参加していない＋まったく参加していない）」が55.8%を占め、「参加している（積極的に参加している＋できるだけ参加するようにしている＋役員なので参加している）」の43.9%を上回っている。

クロス集計（表はp.134に掲載）

性別では、「男性」は「できるだけ参加するようにしている」、「女性」は「あまり参加していない」の回答割合が最も高く、「その他」は「あまり参加していない」「まったく参加していない」が同率である。

年代別では、40代以下は「あまり参加していない」の回答割合が最も高く、50代は「できるだけ参加するようにしている」「あまり参加していない」が同率で最も高く、60代以上は「できるだけ参加するようにしている」が最も高い。年代が下がるにつれて、「参加していない（あまり参加していない＋まったく参加していない）」の回答割合が高くなる傾向が見られる。

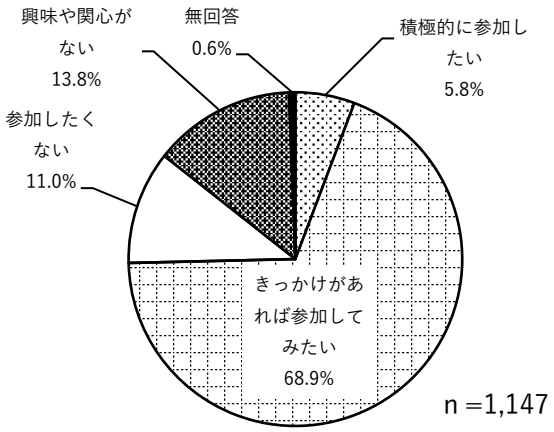
居住地域別では、「挟間地域」と「湯布院地域」は「あまり参加していない」、「庄内地域」は「できるだけ参加するようにしている」の回答割合が最も高い。「参加している（積極的に参加している＋できるだけ参加するようにしている＋役員なので参加している）」の回答割合は、「庄内地域」「挟間地域」「湯布院地域」の順に高くなっている。

職業別では、「会社員」「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」は「あまり参加していない」、「学生」は「まったく参加していない」、それ以外の職業は「できるだけ参加するようにしている」の回答割合が最も高い。

家族構成別では、「夫婦のみ」は「できるだけ参加するようにしている」、「二世代世帯」は「あまり参加していない」、「単身世帯」「その他」は「まったく参加していない」の回答割合が最も高く、「三世代世帯」は「できるだけ参加するようにしている」「あまり参加していない」が同率で最も高い。「単身世帯」は「参加していない（あまり参加していない＋まったく参加していない）」の回答割合が70%以上を占めている。

問２５．あなたは、ボランティア活動についてどのように思いますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	積極的に参加したい	66	5.8
2	きっかけがあれば参加してみたい	790	68.9
3	参加したくない	126	11.0
4	興味や関心がない	158	13.8
	無回答	7	0.6
	全体	1,147	100.0



「きっかけがあれば参加してみたい」との回答割合が最も高く、68.9%と過半数を占めている。「参加したい（積極的に参加したい＋きっかけがあれば参加してみたい）」の割合は70%以上を占めている。

クロス集計（表はp.135に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「きっかけがあれば参加してみたい」の回答割合が最も高く、「その他」は「きっかけがあれば参加してみたい」「参加したくない」が同率である。

年代別では、全ての年代で「きっかけがあれば参加してみたい」の回答割合が最も高い。「参加したくない」＋「興味や関心がない」の回答割合は、30代が30.5%と最も高い。

居住地域別では、全ての地域で「きっかけがあれば参加してみたい」の回答割合が最も高い。「参加したい(積極的に参加したい＋きっかけがあれば参加してみたい)」の回答割合は、「湯布院地域」「挾間地域」「庄内地域」の順に高くなっている。

職業別では、全ての職業で「きっかけがあれば参加してみたい」の回答割合が最も高い。「参加したい（積極的に参加したい＋きっかけがあれば参加してみたい）」の回答割合は、「公務員・団体職員」が85.5%と最も高い一方で、「無職」は64.7%と最も低く、20.8%の差が見られる。

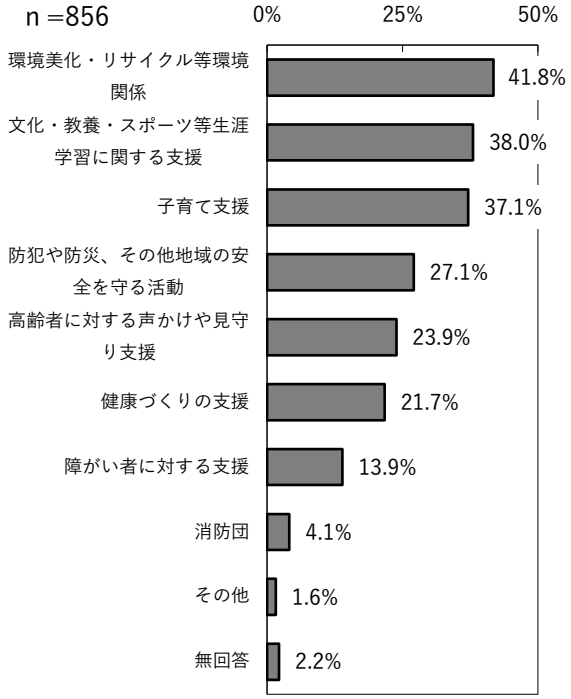
家族構成別では、全ての家族構成で「きっかけがあれば参加してみたい」の回答割合が最も高い。「参加したい（積極的に参加したい＋きっかけがあれば参加してみたい）」の回答割合は、「三世代世帯」が79.1%と最も高い。

２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

問２６－１．（問２５で「積極的に参加したい」「きっかけがあれば参加してみたい」と回答した方のみお聞きします）
どのような活動に参加したいですか。（あてはまるものすべてに○）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	環境美化・リサイクル等環境関係	358	41.8
2	文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援	325	38.0
3	子育て支援	318	37.1
4	防犯や防災、その他地域の安全を守る活動	232	27.1
5	高齢者に対する声かけや見守り支援	205	23.9
6	健康づくりの支援	186	21.7
7	障がい者に対する支援	119	13.9
8	消防団	35	4.1
9	その他	14	1.6
	無回答	19	2.2



「環境美化・リサイクル等環境関係」が41.8%と最も高く、次いで「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」が38.0%、「子育て支援」が37.1%となっている。

クロス集計（表はp.136に掲載）

性別では、「男性」と「その他」は「環境美化・リサイクル等環境関係」、「女性」は「子育て支援」の回答割合が最も高い。

年代別では、50～60代は「環境美化・リサイクル等環境関係」、18歳～29歳は「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」、30～40代は「子育て支援」の回答割合が最も高く、70代以上は「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」「健康づくりの支援」が同率で最も高い。

居住地域別では、「挟間地域」は「子育て支援」、「庄内地域」と「湯布院地域」は「環境美化・リサイクル等環境関係」の回答割合が最も高い。

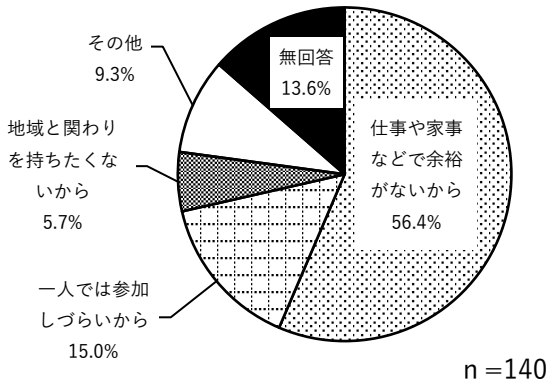
職業別では、「農林水産業」「自営業」「専業主婦・主夫」は「環境美化・リサイクル等環境関係」、「学生」「その他」は「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」、「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」は「子育て支援」の回答割合が最も高い。「会社員」は「環境美化・リサイクル等環境関係」と「子育て支援」、「公務員・団体職員」「無職」は「環境美化・リサイクル等環境関係」と「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」が同率で最も高い。

家族構成別では、「単身世帯」「夫婦のみ」は「環境美化・リサイクル等環境関係」、「二世代世帯」「三世代世帯」は「子育て支援」、「その他」は「文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援」の回答割合が最も高い。

「その他」の内容
内容は問わず、機会があれば何でも参加したい。
地域農業の活性化に取り組む活動。
老人施設の慰問等。
食育。
参加したくないや興味がないではなく、身体が不自由なの参加できない。適当な回答が無かったのですみません。
自分のスキルを活かす仕事。
今は仕事が忙しいので時間が取れない。
１～8その他を官民協働で継続的に効果的に行える仕組づくりが必要。個人の活動は「点」。線→面→立体にしていく仕組みがほしい。

問２６－２．（問２５で「参加したくない」と回答した方のみお聞きします）
なぜそのように思いますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	仕事や家事などで余裕がないから	79	56.4
2	一人では参加しづらいから	21	15.0
3	地域と関わりを持ちたくないから	8	5.7
4	その他	13	9.3
	無回答	19	13.6
	全体	140	100.0



「仕事や家事などで余裕がないから」との回答割合が最も高く、56.4%と過半数を占めている。

クロス集計（表はp.137に掲載）

性別では、「男性」「女性」は「仕事や家事などで余裕がないから」、「その他」は「地域と関わりを持ちたくないから」の回答割合が最も高い。

年代別では、60代以下は「仕事や家事などで余裕がないから」、70代以上は「一人では参加しづらいから」の回答割合が最も高い。

居住地域別では、全ての地域で「仕事や家事などで余裕がないから」の回答割合が最も高い。「庄内地域」は「一人では参加しづらいから」の回答割合が他の地域よりも高い一方で、「地域と関わりを持ちたくないから」の回答割合は低い。

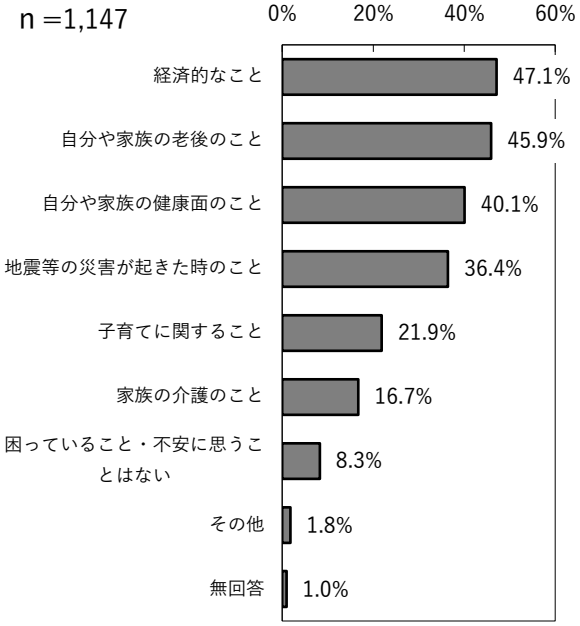
職業別では、「農林水産業」は「一人では参加しづらいから」、「自営業」「会社員」「公務員・団体職員」「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」「専業主婦・主夫」は「仕事や家事などで余裕がないから」の回答割合が最も高い。「学生」「無職」は、「仕事や家事などで余裕がないから」「一人では参加しづらいから」「その他」が同率で最も高い。

家族構成別では、全ての家族構成で「仕事や家事などで余裕がないから」の回答割合が最も高い。「単身世帯」「夫婦のみ」は、「二世代世帯」「三世代世帯」と比較して「一人では参加しづらいから」の回答割合が高い。

「その他」の内容	
年齢的に無理です。	もう十分活動した。
持病があるため。	ボランティア活動は自己満足。
子供のクラブ活動で土日は家に居られない。	親の介護をしているから。
体調が悪いから。	人付き合いが苦手だから。
ボランティアに頼るのではなく、必要性や活動内容に応じた給与や新規雇用を行うべきと考えるため。	
ボランティアではなく有償にしなくてはいけない案件も、なぜかボランティア頼みにするから。	
一人でできるボランティアをしていて、もういっぱいいっぱいです。参加とかではなく、日頃から気づいたら動いています。	

問２７．あなたは現在、どのようなことに悩みや不安を感じていますか。
特に強く感じているものを３つまで選んでください。（○は３つまで）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	経済的なこと	540	47.1
2	自分や家族の老後のこと	527	45.9
3	自分や家族の健康面のこと	460	40.1
4	地震等の災害が起きた時のこと	418	36.4
5	子育てに関すること	251	21.9
6	家族の介護のこと	192	16.7
7	困っていること・不安に思うことはない	95	8.3
8	その他	21	1.8
	無回答	11	1.0



「経済的なこと」が47.1％と最も高く、次いで「自分や家族の老後のこと」が45.9%、「自分や家族の健康面のこと」が40.1％となっている。

クロス集計（表はp.138に掲載）

性別では、全ての性で「経済的なこと」の回答割合が最も高い。「地震等の災害が起きた時のこと」の回答割合は、「男性」よりも「女性」の方が10%以上高い。

年代別では、40代以下は「経済的なこと」、50～60代は「自分や家族の老後のこと」、70代以上は「自分や家族の健康面のこと」の回答割合が最も高い。「子育てに関すること」の回答割合は、40代以下と50代以上で顕著な差が見られる。

居住地域別では、「挾間地域」は「経済的なこと」、「庄内地域」と「湯布院地域」は「自分や家族の老後のこと」の回答割合が最も高い。「困っていること・不安に思うことはない」の回答割合は「挾間地域」「湯布院地域」「庄内地域」の順に高くなっている。

職業別では、「農林水産業」「公務員・団体職員」「無職」は「自分や家族の老後のこと」、「専業主婦・主夫」は「自分や家族の健康面のこと」、それ以外の職業は「経済的なこと」の回答割合が最も高い。

家族構成別では、「夫婦のみ」は「自分や家族の老後のこと」、「三世代世帯」は「自分や家族の健康面のこと」、それ以外の家族構成は「経済的なこと」の回答割合が最も高い。

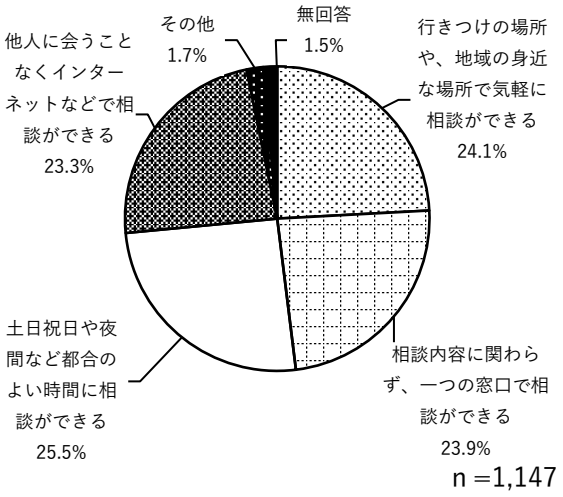
２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

「その他」の内容
オーバーツーリズム
年金
迷惑行為
移住者が多すぎる。
夫婦の実家の土地家屋の維持管理。
田んぼの管理。
親が兼業農家のため農地、農業の継続をどうすればできるか。できれば継承したいが、スキルや体力がない。また相談する場所がわからない。親の高齢化。
鳥獣被害
近隣空き家住宅の放置による荒れ。（竹が群生し電線に接触している）
冬場に凍結する水道管等、住んでいる地域でちゃんとした水道設備がされていないので住みにくい。あやふやな回答がいくつかあると、市税を払っているのに何の恩恵も受けてないと思ってしまう。引越してきた時のゴミを捨てる場所の案内もしっかりしてなかった。
共同浴場のあり方。
就職
困った時、相談するところがない。
防犯(強盗や詐欺が身近になってきていること)
戦争にこの国は向かっているのではないか?とか、若者全てに選挙に行かないとか、消費税10%は無理とか、強制的なマイナンバーカードなど、すごく不安だらけです。市よりも国の方が不安。

問２８．福祉に関する相談窓口について、どのような窓口であれば相談しやすいと思いますか。特にあてはまるもの１つに○をしてください。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる	277	24.1
2	相談内容に関わらず、一つの窓口で相談ができる	274	23.9
3	土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる	292	25.5
4	他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる	267	23.3
5	その他	20	1.7
	無回答	17	1.5
	全体	1,147	100.0



「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」が25.5%と最も高く、次いで「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」が24.1%となっている。

クロス集計（表はp.139に掲載）

性別では、「女性」は「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」の回答割合が最も高く、「男性」「その他」は「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」と「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」が同率で最も高い。

年代別では、18歳～29歳は「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」、30代は「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」、40代は「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」、50代以上は「相談内容に関わらず、一つの窓口で相談ができる」の回答割合が最も高い。

居住地域別では、「挟間地域」と「庄内地域」は「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」、「湯布院地域」は「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」の回答割合が最も高い。

職業別では、「農林水産業」は「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」が同率で最も高く、「自営業」「学生」「無職」は「相談内容に関わらず、一つの窓口で相談ができる」、「会社員」「公務員・団体職員」「その他」は「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」、「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」「専業主婦・主夫」は「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」の回答割合が最も高い。

家族構成別では、「単身世帯」「三世代世帯」は「土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる」、「夫婦のみ」は「相談内容に関わらず、一つの窓口で相談ができる」、「その他」は「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」の回答割合が最も高く、「二世代世帯」は「行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる」と「他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる」が同率で最も高い。

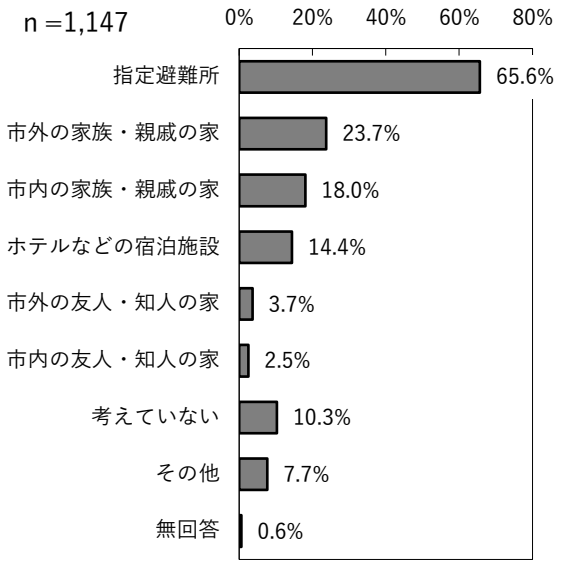
２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

「その他」の内容
都合のいい時間帯にインターネットで相談できる。
きちんと向き合ってくれる方がいないと無理だと思う。
高齢者への福祉はある程度されていると思うのですが、難病などの福祉をもっと手厚く実現できる窓口にしてほしい。
分からない。
専門的な知識。
知っている職員が居ると行きづらい。そして、職員自身のことを知っているから相談しようとも思えない。
無い。
担当者が変わらない。
役所で話す時間、人に見られないようにしていただきたいです。田舎は憶測を盛り込んだ噂話が広がるのが早いので。
福祉系は、家族に任せている。
全く相談していない。
１つの窓口で相談ができ、かつ、個室で相談できる。
どんなことを相談できるかについて、窓口に辿り着くまでに選択肢があれば。
あまり考えていない。
相談してよかった!!と思える相談者がいることが最重要。

問２９．あなたは災害（地震・風水害）発生時、どこに避難しようと考えていますか。
（候補として考えているところすべてに○）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	指定避難所	753	65.6
2	市外の家族・親戚の家	272	23.7
3	市内の家族・親戚の家	207	18.0
4	ホテルなどの宿泊施設	165	14.4
5	市外の友人・知人の家	42	3.7
6	市内の友人・知人の家	29	2.5
7	考えていない	118	10.3
8	その他	88	7.7
	無回答	7	0.6



「指定避難所」が65.6%と最も高く、次いで「市外の家族・親戚の家」が23.7%、「市内の家族・親戚の家」が18.0%となっている。「考えていない」は10%以上を占めている。

クロス集計（表はp.140に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「指定避難所」の回答割合が最も高く、「その他」は「指定避難所」「市内の家族・親戚の家」が同率である。「市内の家族・親戚の家」＋「市外の家族・親戚の家」の回答割合は、「男性」よりも「女性」の方が9.6%高い。

年代別では、全ての年代で「指定避難所」の回答割合が最も高い。「ホテルなどの宿泊施設」の回答割合は、30代以下は10%未満である一方で、60代以上は20%以上を占めている。

居住地域別では、全ての地域で「指定避難所」の回答割合が最も高い。「ホテルなどの宿泊施設」の回答割合は「庄内地域」は8.1%である一方で、「湯布院地域」は17.3%を占めている。

職業別では、全ての職業で「指定避難所」の回答割合が最も高い。「ホテルなどの宿泊施設」の回答割合は「学生」が4.3%と最も低い一方で、「無職」は20.0%と最も高い。

家族構成別では、全ての家族構成で「指定避難所」の回答割合が最も高い。「考えていない」の回答割合は、「三世代世帯」で16.4%と最も高い。

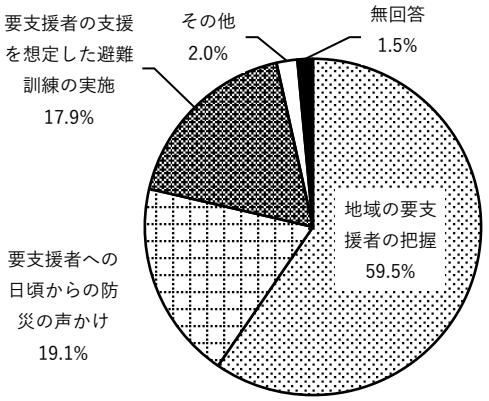
「その他」の内容	人数	「その他」の内容	人数
自宅	28	自衛隊駐屯地	2
車	13	自宅または車	1
避難所に行けない	7	県外の実家	1
状況による	6	個室がある場所	1
職場	4	畑	1
公民館	3	悩んでいる	1
わからない	3	自分で探す	1
学校	2	無回答	14

２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

問３０．災害（地震・風水害）が発生した時に、一人では避難することができない方（要支援者）の支援として、特に地域で取り組むことが必要だと思うことは何ですか。
（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	地域の要支援者の把握	683	59.5
2	要支援者への日頃からの防災の声かけ	219	19.1
3	要支援者の支援を想定した避難訓練の実施	205	17.9
4	その他	23	2.0
	無回答	17	1.5
	全体	1,147	100.0



n =1,147

「地域の要支援者の把握」が59.5%と最も高く、次いで「要支援者への日頃からの防災の声かけ」が19.1%となっている。

クロス集計（表はp.141に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「地域の要支援者の把握」の回答割合が最も高く、「その他」は「要支援者への日頃からの防災の声かけ」「要支援者の支援を想定した避難訓練の実施」が同率である。

年代別では、全ての年代で「地域の要支援者の把握」の回答割合が最も高い。「地域の要支援者の把握」の回答割合は、70代以上が51.2%と最も低い一方で、18歳～29歳は63.4%と最も高く、12.2%の差が見られる。

居住地域別では、全ての年代で「地域の要支援者の把握」の回答割合が最も高い。「要支援者の支援を想定した避難訓練の実施」の回答割合は、3地域の中で「庄内地域」が最も低くなっている。

職業別では、全ての職業で「地域の要支援者の把握」の回答割合が最も高い。「要支援者への日頃からの防災の声かけ」の回答割合は、「自営業」が11.1%と最も低い一方で、「農林水産業」は37.0%と最も高く、25.9%の差が見られる。

家族構成別では、全ての家族構成で「地域の要支援者の把握」の回答割合が最も高い。「地域の要支援者の把握」の回答割合は、「単身世帯」が54.5%と最も低い一方で、「三世代世帯」は70.1%と最も高く、15.6%の差が見られる。

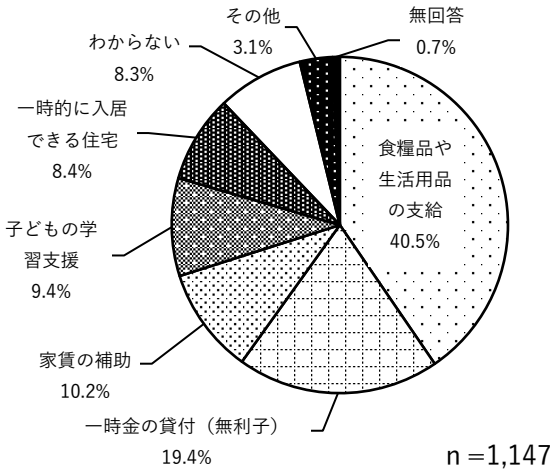
「その他」の内容
自己責任で早めにタクシーで避難。
要支援者の方が支援を求める気持ちをお持ちであるのなら、支援協力は必要だと思いますが、一人住まいを支援者に知られることでリストが流出し、強盗等の被害にあいやすくなり、プライバシーの侵害となるため、自治区が名簿をつくるべきでないと思います。
管理等大変だと思いますが小規模な避難施設。
わからない。
１～3全てが必要だと思いますが、加えて、災害時に要支援者のまわりの人達が、どれだけ冷静な判断ができるか…要支援者も含め、どれだけ自助行動が初期にできるか…行動力と共に冷静な判断能力を心理的な面に於いても育てることが大切だと思う。
３の内容に付け加える形でいうなら、災害時"助けられないものは助けない"ときっぱり切り捨てる事。
１から３を全て行う上で、大型車でルート走行。
要支援者を避難誘導する人と避難の方法を設定する。
自分が高齢なので、自分自身で身を守る事。
１と、その人の生活状況や周辺環境などの把握。
不要。
孤独。
自然災害には太刀打ちできない。
避難者の立場に立った設備の整備。
まずは支援者からの支援程度の情報発信。
第一にご自分でどの様に避難すれば良いのかを考える事が重要だと思う。
要支援者を把握した上で、避難訓練を実施。
必要時に要支援者を支援してくれる身近な人の選定、事前の顔合わせ、支援者が支援したいときに躊躇しないでよい関係作りなど。
自分の事でいっぱいいっぱい。
防災支援マップ≒移動制約者

２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

問３１．あなたは、経済的に生活に困ったときに、特にどんな支援があったら良いと思いますか。（○は１つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	食糧品や生活用品の支給	464	40.5
2	一時金の貸付（無利子）	223	19.4
3	家賃の補助	117	10.2
4	子どもの学習支援	108	9.4
5	一時的に入居できる住宅	96	8.4
6	わからない	95	8.3
7	その他	36	3.1
	無回答	8	0.7
	全体	1,147	100.0



「食糧品や生活用品の支給」が40.5%と最も高く、次いで「一時金の貸付（無利子）」が19.4%となっている。

クロス集計（表はp.142に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「食糧品や生活用品の支給」の回答割合が最も高く、「その他」は「食糧品や生活用品の支給」と「家賃の補助」が同率である。「家賃の補助」と「一時的に入居できる住宅」の回答割合は、「男性」よりも「女性」の方が高い。

年代別では、全ての年代で「食糧品や生活用品の支給」の回答割合が最も高い。年代が下がるにつれて、「家賃の補助」の回答割合が高くなっている。

居住地域別では、全ての地域で「食糧品や生活用品の支給」の回答割合が最も高い。「家賃の補助」の回答割合は、「挟間地域」と「湯布院地域」は約11%である一方で、「庄内地域」は5.4%に留まっている。

職業別では、全ての職業で「食糧品や生活用品の支給」の回答割合が最も高い。「一時的に入居できる住宅」の回答割合は、「専業主婦・主夫」は14.8%である一方で、他の職業は約7～9%となっている。

家族構成別では、「三世代世帯」は「一時金の貸付（無利子）」の回答割合が最も高く、他の家族構成は「食糧品や生活用品の支給」が最も高い。「一時金の貸付（無利子）」の回答割合は、「夫婦のみ」が16.4%と最も低い一方で、「三世代世帯」は38.8%と最も高く、22.4%の差が見られる。

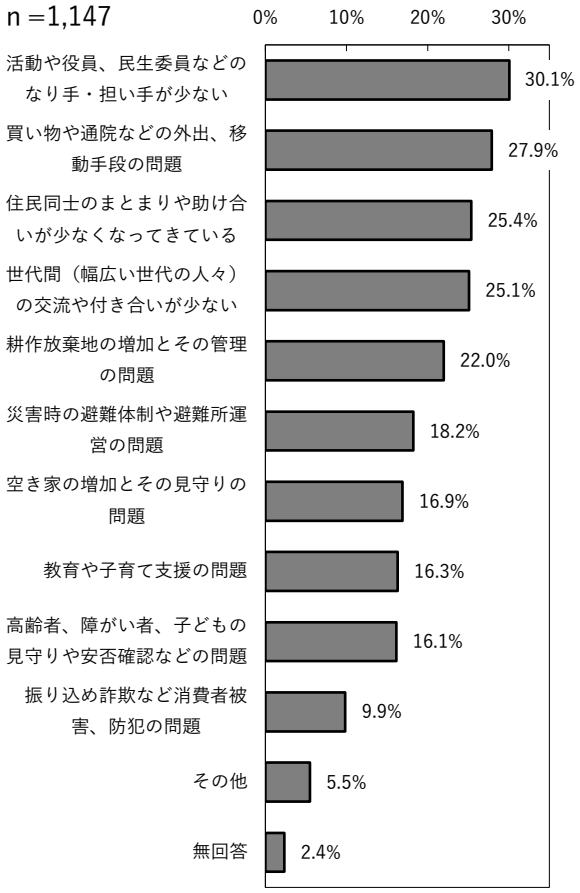
「その他」の内容
あまり考えた事がない。
パターンで変わるので、一括りにしない行政の身近な支援。そのために座りっぱなしでなく地域に出るべき。
一つだけ選ぶのが難しい。
食材、日用品を買うためのクーポンなど商品券の発行。
プレミアム商品券など。
医療費
一時的に支援してもらっても、その後が困る。
何か１つだけの対策ではなく、組み合わせてサポートすることが重要だと思うので１つには絞れない。
介護サービス費用の補助。
回答としては１。すぐ食べるのだから、事業者の期限近いものを市が安く買取り供給。
給付金
経済的な支援について相談出来る場所。
経済的に困る時はないと思いますが、万が一の際は生活保護の申請をすると思います。返却しないでよい経済支援を求めます。
光熱費や水道代等の免除や減額。
今は特に無い。
困らないように、国等が措置する。
仕事の斡旋や資格取得の補助。
子供が普段通りの生活ができる支援。
自分の体力や生活状況に見合った、地域の就労支援。
自分一人で無い場合の優先順位はその時々で変わると思うので選べません。
社会福祉の充実、世帯収入に応じた経済的支援。
就労支援
状況により支援が異なる。
状況に応じた対応。
選択肢が一つなのはおかしい。
全て。
多種多様多額の税金の免除、お金を貰うよりお金を払わなくて良くして欲しい。
物価に合わせて年金を増加する。
本当に困っている人がいればすぐ生活保護が受けられること。
役に立ちそうな官民の支援の情報提供。

２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

問３２．現在あなたが住んでいる地区で、特に大きな問題や課題と思うことはどんなことですか。（○は３つまで）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない	345	30.1
2	買い物や通院などの外出、移動手段の問題	320	27.9
3	住民同士のまとまりや助け合いが少なくなってきている	291	25.4
4	世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない	288	25.1
5	耕作放棄地の増加とその管理の問題	252	22.0
6	災害時の避難体制や避難所運営の問題	209	18.2
7	空き家の増加とその見守りの問題	194	16.9
8	教育や子育て支援の問題	187	16.3
9	高齢者、障がい者、子どもの見守りや安否確認などの問題	185	16.1
10	振り込め詐欺など消費者被害、防犯の問題	113	9.9
11	その他	63	5.5
	無回答	27	2.4



「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」が30.1%と最も高く、次いで「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」が27.9%、「住民同士のまとまりや助け合いが少なくなってきている」が25.4%となっている。

クロス集計（表はp.143に掲載）

性別では、「男性」は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」、「女性」は「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」の回答割合が最も高い。「その他」は、「住民同士のまとまりや助け合いが少なくなってきている」「世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない」「耕作放棄地の増加とその管理の問題」「災害時の避難体制や避難所運営の問題」が同率である。

年代別では、18歳～29歳・40代は「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」、30代は「教育や子育て支援の問題」、50～60代は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」、70代以上は「世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない」の回答割合が最も高い。「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」と「耕作放棄地の増加とその管理の問題」の回答割合は、年代が上がるにつれて高くなる傾向が見られる。

居住地域別では、「挟間地域」は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」、「庄内地域」は「耕作放棄地の増加とその管理の問題」、「湯布院地域」は「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」の回答割合が最も高い。「空き家の増加とその見守りの問題」「耕作放棄地の増加

とその管理の問題」の回答割合は、「挟間地域」と「湯布院地域」ではいずれも20％未満である一方で、「庄内地域」では前者が27.4％、後者が38.7％となっている。

職業別では、「農林水産業」は「耕作放棄地の増加とその管理の問題」、「自営業」「専業主婦・主夫」「学生」「その他」は「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」、「会社員」は「世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない」、「公務員・団体職員」「無職」は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」の回答割合が最も高い。「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」と「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」が同率で最も高い。「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」の回答割合は、「公務員・団体職員」が21.4％と最も低い一方で、「学生」は47.8％と最も高く、26.4％の差が見られる。

家族構成別では、「単身世帯」「夫婦のみ」は「活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない」、「二世代世帯」「三世代世帯」は「買い物や通院などの外出、移動手段の問題」、「その他」は「世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない」の回答割合が最も高い。

「その他」の内容
アパート・賃貸の人々を地域活動に誘いたい。
インバウンドや観光客が生活を脅かす。
オーバーツーリズムによる治安の悪化。
カラスの大量発生。
ゴミの問題。
バスの本数が少なく、通学等苦慮することが考えられる。
わからない。
移住者と地元の人たちとの隔たり。アパートに住んでいると市報や市町村の情報も個人的に取得しなければならず、交流ももちろんありません。日常的に困ることはありませんが、災害時等困ることも出てくるのではと思います。
医療機関。病児保育。スーパーの少なさ。
外国人観光客
外国人対策
街灯が少ない。
学校や庁舎周辺、通学路など、道路整備が追いついておらず子供にとって危ない場面がある点。
観光客の多さ、マナー問題。
休日の渋滞。待機場所なり作って、車から降りてお金を使ってくれた方が良い。環境にも良い。何とかしてほしい。
給食費を無料にしてほしい。
空き家敷地内の竹が電線等に接触しており停電、感電のリスクがある。
犬のふん、枯れ草を燃やす。
個人所有の山地の山林の疎放。
古道が老朽化して崩れている。
交通網の整備(道路の拡張など)
交通量が多い生活道路に歩道がなく安全に歩けない。
高齢者の見守りと、その人のニーズに合った適切な支援、必要な支援の情報をわかりやすく伝える。
市は自治会を頼り過ぎだと感じます。自治会長への報酬が低いので高くしていただきたいと思います。回覧板も月に一度を望みます。回覧板の内容は市のホームページで閲覧可能ですので、閲覧できない方には市から郵送すれば、紙も節約でき、区長や班長の仕事も楽になるのではないでしょうか。是非、ご検討下さい。
飼い犬の散歩の際、糞尿をさせる飼い主の問題。
若い人が少なく、負担がのしかかる。
住人が減っている（高齢化）。
住宅が増えて、集合浄化槽の容量の問題。

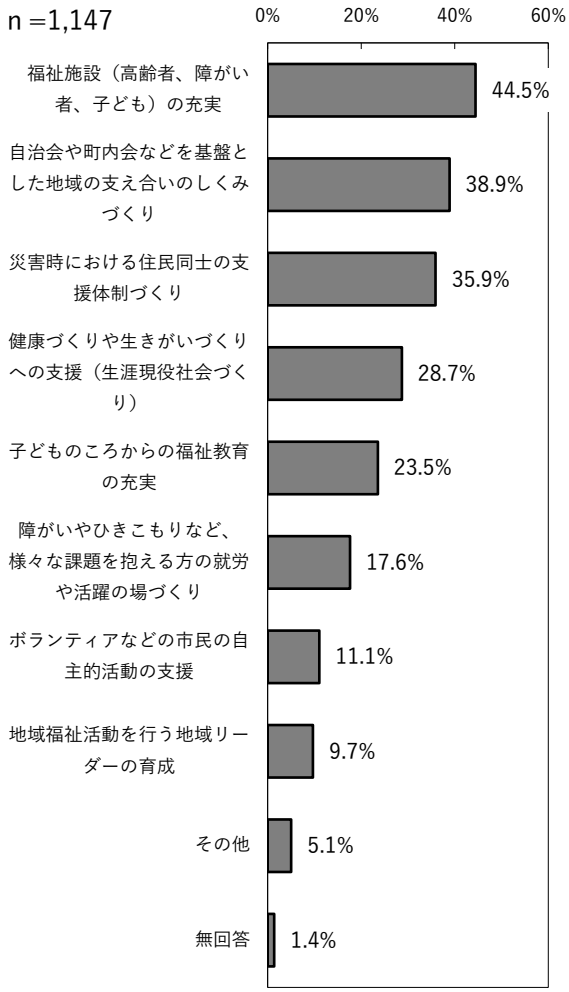
２．調査結果

（４）福祉施策の取組について

「その他」の内容
住宅が増え田畑が減少した。
大型野生動物の出現。
中学校の自転車通学について、車の交通量は多いが道路は狭く安全面に問題があると感じる。
猪被害
町内に定住を希望しても、家族向けの間取りの賃貸の少なさ、新築戸建てを希望しても建築可能な売地が少なく選択肢が無いため、町外に流出する要因は課題にして欲しい。特に湯布院町、挾間町では住民の選択肢や住みやすさの違いに大きく差があると思う。
庭先で草木などを焼却している家が地区に多くて、匂いや煤などで大変困っています。以前、市にも注意のお願いをしましたが、特に市報や回覧板などで取り上げてもらえず未だに困っています。
田舎なのに自然と触れ合える場所がない。田舎の良さがない。
動物病院の少なさ、専門外来の少なさ。
道幅が狭い事での事故の危険性。
道路を増やす、習い事、商業施設、公園、病院がないこと。
道路整備(歩道・自転車)
特に大きな問題はない。
独り身なのであまり会や班の活動に参加したくないので、役員などが回ってくるのが苦痛。
買い物場所
歩道がなく散歩がしにくい。菊屋からのトラックが飛ばしすぎ。
歩道が狭いので子供達の通学に心配。朝の通勤時や日中に車の交通量が増えたり、トラックが沢山通るし、スピードを出したまま走っている車が多い。ガードレールを設置するのを反対している住民が２人程いるため話が進まない。
歩道の草が伸びていて、歩行者や自転車で通る時に危ない。かといって車道側は交通量が多く危ないです。草刈りの実施などをお願いしたいです。
隣保班が高齢者ばかりで、若い世代が役員にならざるをえない。仕事で忙しいのに世話ができない。
労働人口が減少していること。

問３３．住み慣れた地域で安心して暮らし続けるための必要な施策として、今後特に重点をおくべきと思うことはどんなことですか。（○は３つまで）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実	510	44.5
2	自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり	446	38.9
3	災害時における住民同士の支援体制づくり	412	35.9
4	健康づくりや生きがいづくりへの支援（生涯現役社会づくり）	329	28.7
5	子どものころからの福祉教育の充実	270	23.5
6	障がいやひきこもりなど、様々な課題を抱える方の就労や活躍の場づくり	202	17.6
7	ボランティアなどの市民の自主的活動の支援	127	11.1
8	地域福祉活動を行う地域リーダーの育成	111	9.7
9	その他	58	5.1
	無回答	16	1.4



「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」が44.5%と最も高く、次いで「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」が38.9%、「災害時における住民同士の支援体制づくり」が35.9%となっている。

クロス集計（表はp.144に掲載）

性別では、「男性」は「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」、「女性」は「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」、「その他」は「災害時における住民同士の支援体制づくり」の回答割合が最も高い。「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」の回答割合は「男性」の方が「女性」よりも約10%高い一方で、「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」の回答割合は「女性」の方が「男性」よりも約10%高い。

年代別では、18歳～29歳は「子どものころからの福祉教育の充実」、30～50代は「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」、60代以上は「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」の回答割合が最も高い。「子どものころからの福祉教育の充実」の回答割合は、年代が下がるにつれて高くなっている。

居住地域別では、「挟間地域」と「庄内地域」は「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充

実」、「湯布院地域」は「災害時における住民同士の支援体制づくり」の回答割合が最も高い。「健康づくりや生きがいづくりへの支援（生涯現役社会づくり）」の回答割合は、「挾間地域」と「庄内地域」が30％を超えている一方で、「湯布院地域」は23.9％に留まっている。

職業別では、「農林水産業」「自営業」「公務員・団体職員」は「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」、「学生」は「健康づくりや生きがいづくりへの支援（生涯現役社会づくり）」、それ以外の職業は「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」の回答割合が最も高い。

家族構成別では、「単身世帯」「夫婦のみ」は「自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり」、それ以外の家族構成は「福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実」の回答割合が最も高い。「子どものころからの福祉教育の充実」の回答割合は、「単身世帯」「夫婦のみ」は20％未満である一方で、「二世代世帯」「三世代世帯」は約30％となっている。

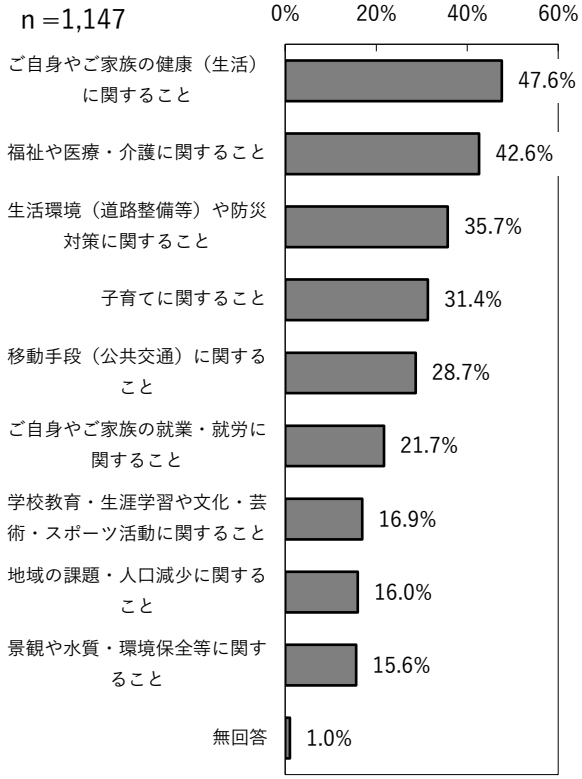
「その他」の内容
お金の配布。自由及び選択肢を与える意味ではお金の配布が一番。（認知症以外）
団塊世代の高齢化により、特に農地を管理出来る人が減って、土地や町の道路環境などが荒れて来ていると感じる。地域の人材を活かしたり、農地を継承して地域資源を守っていける仕組みを考えてほしい。特産や産業を活かしたり、地域を理解してもらい、町を一緒に守って行ける仕組みを考える事など。
デリバリーサービスの充実。
わかりません。
安心、安全な環境。
移動販売車（イオン等）の巡回
我が家を含め自治会に入っていない人たちを今後どのように扱うか。市で行う一斉清掃の日時も知らないので参加の意思があってもできなかったり、参加しづらかったりします。ひいては災害時の積極的ボランティアにも関わってくると思います。
各自治区への活動費の補助金や支援。
学校医療の整備と観光産業以外の人が住みやすくなる支援。
環境整備
近所づきあいなどの不満をもっとお互いに言い合う。
言語や意思疎通が出来ない人の移住拒否。
交通機関の充実
行政サービス、職員の意識改革
高齢者が利用できる公共移動手段。
高齢者等のための移動手段の確保。
災害対策
災害発生時の避難経路の確保、災害発生後の道路の復旧。
仕事があればいいですね。
子どもや高齢者を支えている働く世代に対しての様々な支援策。
自治体に負担のない取組。
自然災害に対するインフラ整備。
車に乗れなくなった時の交通手段。
車を運転できない高齢者の生活を支える交通手段と生きがいとなる居場所作り。
若者の仕事の場所を充実して欲しい。
住民一人一人が自立する事。
障害者医療費助成を大分市と同じにして欲しい。
人に頼らず自分達で自己防衛する意思。
生活・社会参加のための移動支援ボラの仕組みづくり。交通不便を大きく減らす→まずは自治体ライドシェア
生活環境

「その他」の内容
生活費や物価の高騰について
草刈りや竹切りの援助がほしい。
地域に頼らない市役所主導による施策。若い人が居ない地区での主導は難しい。役所は、地区に頼らず逃げないで欲しい。
地域の最小単位である家庭を支援する取り組み。教育や財政支援など。
地区に頼らないで個人個人を対象に活動していただきたい。
適切な防犯パトロールなど、特に子供の通学路など。
都市計画の早期遂行。
道路、防災対策、公共交通機関の整備。
道路を増やす、習い事、商業施設、公園、病院がないこと。
道路整備
道路整備、公園の新設。
美しい水や緑、空気。自然あってこその健康、安心、住みやすさだと思います。
病院、買い物などのアクセス手段を増やす。
福祉、災害、各ジャンルに対して、その年の役の方の地域一覧表が欲しい。近場の相談先が不明。
防犯対策（地域で防犯対策ができていると狙われにくい）
由布市で就労、消費、就学、子育て、老後の安定が全てできること。
様々なかたちでの子供の居場所づくり（子供は安全な環境で充実した時間を過ごせて、親は自分が望む仕事に専念できる環境づくり）。

（５）これからの取組について

問３４．これから取り組む施策として関心がある事項を選択してください。（上位３つ）

No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	ご自身やご家族の健康（生活）に関すること	546	47.6
2	福祉や医療・介護に関すること	489	42.6
3	生活環境（道路整備等）や防災対策に関すること	410	35.7
4	子育てに関すること	360	31.4
5	移動手段（公共交通）に関すること	329	28.7
6	ご自身やご家族の就業・就労に関すること	249	21.7
7	学校教育・生涯学習や文化・芸術・スポーツ活動に関すること	194	16.9
8	地域の課題・人口減少に関すること	183	16.0
9	景観や水質・環境保全等に関すること	179	15.6
	無回答	12	1.0



「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」が47.6%と最も高く、次いで「福祉や医療・介護に関すること」が42.6%、「生活環境（道路整備等）や防災対策に関すること」が35.7%となっている。

クロス集計（表はp.145に掲載）

性別では、「男性」「女性」ともに「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」の回答割合が最も高く、「その他」は「福祉や医療・介護に関すること」「生活環境（道路整備等）や防災対策に関すること」が同率である。

年代別では、40代以下は「子育てに関すること」、50代・70代以上は「福祉や医療・介護に関すること」、60代は「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」の回答割合が最も高い。

居住地域別では、全ての地域で「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」の回答割合が最も高い。「庄内地域」では、「地域の課題・人口減少に関すること」の回答割合が他の地域よりも10%以上高くなっている。

職業別では、「農林水産業」は「福祉や医療・介護に関すること」「生活環境（道路整備等）や防災対策に関すること」の回答割合が同率で最も高く、「派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員」「無職」は「福祉や医療・介護に関すること」、「学生」は「移動手段（公共交通）に関すること」、それ以外の職業は「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」の回答割合が最も高い。

家族構成別では、「その他」は「福祉や医療・介護に関すること」、それ以外の家族構成は「ご自身やご家族の健康（生活）に関すること」の回答割合が最も高い。

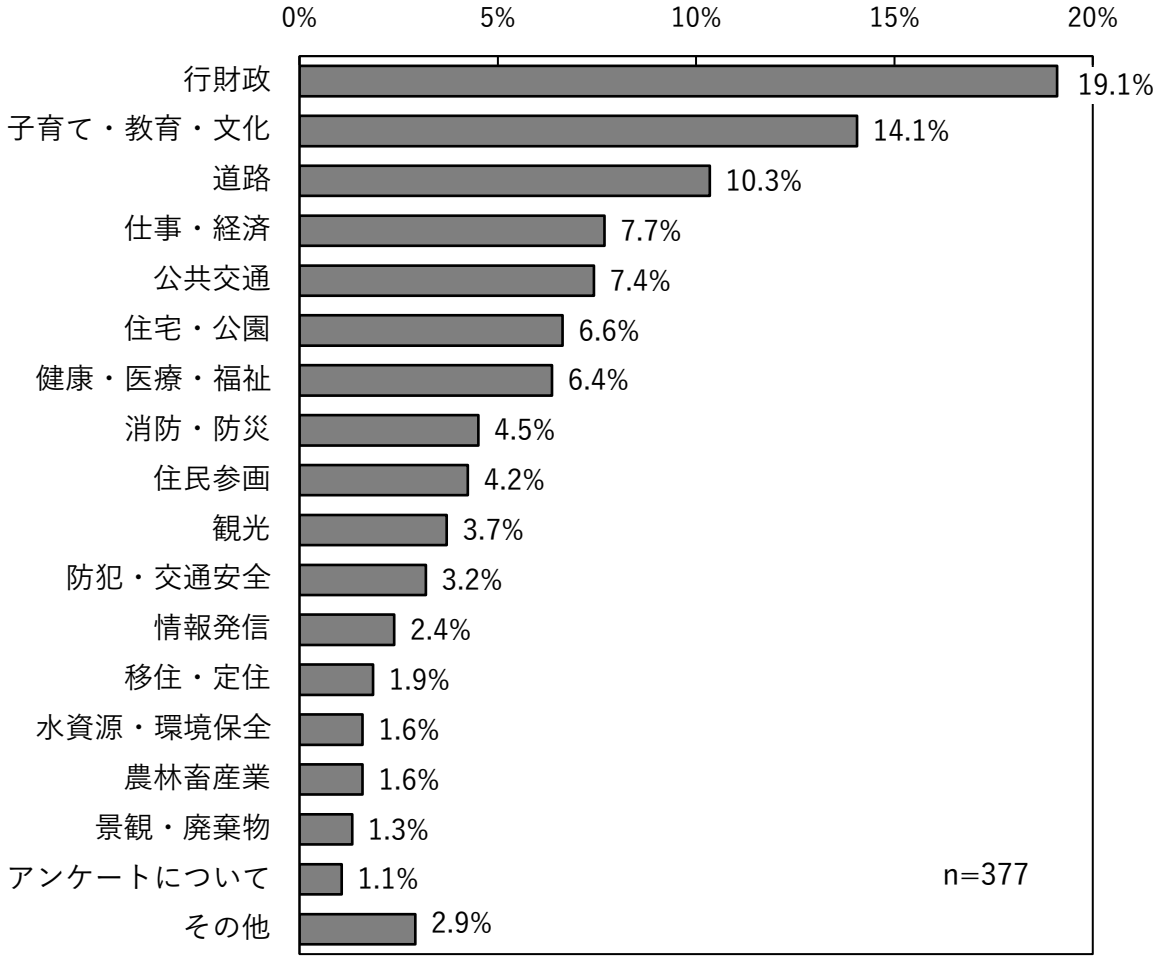
（６）自由回答

問３５．その他市政全般についてご自由にご意見をお書きください。

計298名の回答を次の18カテゴリーに分類した。なお、一つの回答に複数カテゴリーの内容が含まれる場合は、意見を分割して掲載しているため、意見の総数は377件となった。

1．住民参画	10．景観・廃棄物
2．行財政	11．子育て・教育・文化
3．消防・防災	12．農林畜産業
4．防犯・交通安全	13．仕事・経済
5．公共交通	14．観光
6．健康・医療・福祉	15．移住・定住
7．水資源・環境保全	16．情報発信
8．住宅・公園	17．アンケートについて
9．道路	18．その他

回答のカテゴリー別件数は以下の通りである。「行財政」に関する意見が最も多く、次いで「子育て・教育・文化」、「道路」に関する意見が多い。



２．調査結果

（６）自由回答

各カテゴリーの意見の概要は、以下の通りである。

カテゴリー	意見の概要
住民参画	地域の高齢化と住民減少が進む中、住民主体の活動が困難になっている。また、地域交流の場が不足しており、外部からの新しい住民との繋がりを強化する必要性が指摘されている。自治会の参加条件や賃貸住宅の住民への対応に不公平感もあり、行政と住民が協力し合う環境づくりが求められている。
行財政	市役所の対応や行政サービスについて、職員の態度や手続きの分かりにくさ、休日対応の必要性などの不満や改善点が多く挙げられている。また、観光業ばかりに力を入れ、地域住民の生活環境改善が後回しにされているとの声がある。さらに、補助金制度や税金に関する透明性が求められている。
消防・防災	近年の災害の頻発に備え、防災対策の強化が求められている。防災イベントによる住民の意識向上や観光客への避難誘導、防災情報の広報誌への掲載や、自治会未加入者への支援、避難時の手助けの仕組みや、ペットの避難対応、防災ハザードマップの見直し、農作物の自給自足体制構築が提案されている。
防犯・交通安全	観光客の増加による道路の渋滞や、観光客の交通マナーの悪さ、空き家や民泊の増加による治安への不安が指摘されており、改善が求められている。通学路や歩道の危険箇所への対策や、廃品回収業者の対策、鳥獣被害も課題であり、防犯カメラの増設や交通整理強化が必要とされている。
公共交通	公共交通手段の充実、特に免許返納後の高齢者や子どもの移動支援が必要とされ、病院や買い物への送迎サービスやスクールバスの対応強化が提案されている。便数が少ない鉄道やバスの本数増加や、観光地向けの専用ルートの導入、地域間の交通整備、バス路線の見直しが求められている。
健康・医療・福祉	高齢者や障がい者の福祉支援の充実が求められており、特に福祉の人材不足や介護施設の不足が問題視されている。病児保育の不足も課題とされており、サービスの質向上やアクセスの改善、子ども向けの施設の拡充が求められている。
水資源・環境保全	水道料金の値上げに対する不満が多く、特に湯布院地域の住民から市内の水道代が一律となったことへの懸念が示されている。無農薬栽培など環境への配慮や、災害時の温泉供給への備えも求められている。
住宅・公園	市内の公園の不足が問題視されており、雨天でも遊べる屋内施設の整備や、空き家・空き地の活用による公園や地域住民の憩いの場の設置が提案されている。また、住宅支援や商業施設の増加も必要とされている。湯布院地域の住民からは、地域活性化につながる大規模な公園の整備が期待されている。
道路	市内の道路整備の遅れが多数指摘されており、特に狭い道路や歩道の不足が問題となっている。通学路の危険箇所や道路の損傷が目立ち、市民の生活に支障をきたしているため、道路拡張や歩道整備、交差点の信号設置などが急務である。
景観・廃棄物	メガソーラー設置による景観の悪化や、観光客の増加によるゴミや騒音、マナーの悪さが問題視されており、ゴミ箱やトイレの不足が指摘されている。観光税の導入や景観保護のための施策が求められている。
子育て・教育・文化	若い世代が子育てをしやすい環境づくりが求められている。学童保育・保育園の定員拡大や、給食費の無償化、子どもが放課後に利用できる施設の充実が期待されている。また、地域文化や子どもたちが将来就職できる仕事づくりに対する支援が必要とされている。
農林畜産業	害獣による農作物への被害や、農業従事者の高齢化が深刻な問題として挙げられている。特に、農業後継者への支援として燃料費や鳥獣対策費の支援が求められている。また、今後の水路管理の担い手不足や、天災への備えとして市内での自給自足を目指す取り組みが望まれている。
仕事・経済	商業施設や就業機会の不足が指摘されている。スーパーや飲食店、医療施設の充実、さらには企業誘致を進めて地域経済を活性化させ、住民が生活しやすい環境づくりが求められている。また、仕事のしやすさや育児と仕事の両立への支援の強化も重要な課題として挙げられている。
観光	オーバーツーリズムによる交通渋滞やゴミの問題、マナーの悪さが地域住民にとっての負担となっており、トイレやゴミ箱の不足、授乳室の設置など、観光施設の整備不足が指摘されている。地域住民の生活環境を守るために、観光税や適切な規制、マナー指導が求められている。
移住・定住	Uターン支援や人口流出への施策の不足、子育て世帯向けの施設や賃貸住宅の不足により、定住を希望する人々が市外へ転居する状況が見られる。地域の魅力を発信し、移住を促進する施策が求められている。
情報発信	広報誌や SNS、由布市公式 LINE を活用し、地域行事やボランティア活動、祭りの情報や、防災に関する情報などを積極的に発信することが求められている。また、地域の魅力の発信を強化し、住民や関係人口の増加につなげることが提案されている。
アンケートについて	Web 調査ではインターネットやスマホに不慣れな住民の意見が反映されにくい点や、アンケートの質問数が多く回答の負担が大きいことが指摘されている。
その他	住みにくさや地域猫活動に対する不満、温泉地での子供連れの扱いや施設の対応に対する不満、用水路の臭いや、猫の糞害に対する苦情が寄せられている。

自由回答の一覧は、以下の通りである。

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
1	住民参画	わたしが生まれ育った由布市は住みやすい町だと思います、子育てもしやすく、地域の方も優しいです。なのでほかの町や国から来た人もたくさん受け入れて大事にしてあげたいと思います。外国人労働者の方を時々見かけますが、楽しく由布市で暮らせているか心配になります。挾間大橋のたもとに花を植えてくださっている方など、ステキないいまちづくりをボランティアでしてくださっている方がたくさん増えてほしいです。	女性	40 代	挾間地域
2	住民参画	高齢化もあり地域活動に参加できる人が減っている。（草刈り等）	男性	40 代	挾間地域
3	住民参画	自分自身がその立場になったり、環境におかれたりして初めて、興味関心を持つんだろうと思う。今は考える余裕が持てない事が問題だと思っている。	女性	50 代	挾間地域
4	住民参画	今後の町内会などの自治活動のありかたについて、新たに参加する若い世代が参加しやすい形についても考えてほしい	男性	50 代	挾間地域
5	住民参画	新たに引っ越して来られた方と、地元のハサマニオンとの交流の機会を、積極的に提供し、若者バカ者よそ者を潤滑油にしたらどうか。	男性	60 代	挾間地域
6	住民参画	困ったときの御用聞きみたいな人がいると助かります。	男性	60 代	挾間地域
7	住民参画	人口減少と高齢化で地域活動というもの自体の限界がそろそろ近いように感じます。	男性	30 代	庄内地域
8	住民参画	地域の定期的な草刈り等を地域住民に委託するのでなく、市が業者に依頼して実施してほしいです。高齢化でどんどん人がいなくなっています。正直住民だけでは対応しきれません。また草刈りの手当についてもバカにしている様な金額です。地域によって人が集まって短時間で終わる所もあれば、昼過ぎまでかかる地域もあります。そのような格差もできてますし、住民の減少は避けて通れません。	男性	40 代	庄内地域
9	住民参画	地域に70代以上の方が多く、今はその方たちが中心に支えてくださっているが、世代が変わったらやっていけるのか漠然とした不安があります。単身なので子供がおらず、子供を通しての学校などでのつながりがないので、気軽な交流の場があればと思います。	女性	40 代	庄内地域
10	住民参画	高齢者の多い地域は生活基盤が脆弱で改善を日頃から望む傾向が薄れる傾向にある。市役所も地域のコミュニテイ強化や活性化に向けた行政アクションも急務であると考える。	男性	60 代	庄内地域
11	住民参画	地区活動は高齢者と関わるのがあまりすきではない。地区費などで賄う除草作業などはシルバー人材を活用していただきたい。少子化に伴い子供会のようなあつまりも必要ないとおもう。親が出られないので…。	女性	40 代	湯布院地域
12	住民参画	地区の空き地の利用方法に一切説明がなく、開拓された割には草刈り等の要請があるのはおかしい。頼んでないのに造成された区間は申請した方々が管理してほしい。あと…見栄えが悪いから自宅周辺の草刈りを強制させるのは不満。そのような部分に地区の助成金を回すよう全体的に統一してもらいたい。	女性	40 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
13	住民参画	4年前に由布市へ転居して来て、賃貸アパートに住んでいます。当初は、自治会費も家賃と共に管理会社が徴収し市報もポストへ届いていましたが、2年前に自治会から賃貸住宅住民は退会するよう連絡があったということで、市報も届かなくなりました。連絡のあった書類に記載されていた自治会長の連絡先に何度電話してもつながらず、管理会社側からの説明しか把握できていませんが、家族の形・住まいの形も変わってきている中で、賃貸の居住者を追い出す自治会の運営や、自治会に入っていないと「全戸配布」とされている由布市からの案内等も届かなくなる仕組みは差別的で変えてく必要があると強く感じています。改善をお願いしたいです。	女性	40 代	湯布院地域
14	住民参画	人口が減っていくなかで外から入って来る人達との関わりが少なく、自治区も班から退出する世帯も増えて、先の見通しが立たなくなってきてるのが現実味を帯びてきているので、このままでは自治区が機能しなくなるのではないかと懸念がある。	男性	50 代	湯布院地域
15	住民参画	意見を聞いてくれないことと、既に決まっているシステムについて質問しても答えられないことなど、たくさんありすぎて不安になります。	男性	60 代	湯布院地域
16	住民参画	決まった後のパブコメとか意味なし（やらないよりはいいけどやっぱりアリバイつくり）住民自治基本条例があるのに、ちっとも効果・成果を感じません。合併して20年ちかく、世代交代もすすんでいるはずなのに、市役所が囲いこんで、住民との距離がますます広がっている感じです。こんな状況では一番の税金のムダは人件費。『誰のため、何のために税金を使うのか』税金を動かすのは公務員の仕事です。誰とか何とかを知っているのは、当事者とその支援者、関心を持つ住民（事業者）。双方がしっかり協力して、住みよいまちづくりができるのでは?そういうやわらか頭になって、組織を運営してほしいです。第3次総合計画とその実行に期待してますよ。	無回答	60 代	湯布院地域
17	行財政	子供の頃からこの町に住んでいて、都会の方には賑やかさなどは劣っているかもしれないが、やっぱり居心地が良く治安的な面でも問題なく暮らせており、住みやすい地域だと思う。そうしたまちづくりを担っていただけていることに感謝したいと思う。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
18	行財政	素晴らしい市の職員もいるが、心無い言葉をかけてくる方もいて不安を通り越して怖い。	女性	30 代	挾間地域
19	行財政	由布市の収支報告書について、もっと詳細に明細を公開してほしい。	男性	30 代	挾間地域
20	行財政	人口増加、観光、子供支援への取組が盛んに行われるのは理解できますが、併せて人口減少への対応も必要と思われます。	男性	30 代	挾間地域
21	行財政	役所にお勤めの皆様は地域貢献や地域住人との距離感・接し方はどのようにお考えですか?こなすだけの仕事をする方をお見かけ致します。	女性	30 代	挾間地域
22	行財政	おむつクーポンや市役所のフォロー体制など、とても充実していて助かりました。ただこども園をもっと充実させ、待機児童をなくすよう取組してほしいと思いました。	女性	30 代	挾間地域
23	行財政	大分市に行かなくても済むように生活用品の価格下げや大分市にあって由布市にないものを全て良いと思われるのものを取り入れて、若い世代が大分市に流れなくて良いまちづくりが必要だと思う。全ての人が過ごしやすいまちづくりをお願いします。市報の内容からも全く違うので人口が増えて行っている他市の良いところを取り入れて色々取り組んでほしい。	女性	40 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
24	行財政	不法移民の受け入れには反対します。また土葬墓地の受け入れにも反対します。	男性	40 代	挟間地域
25	行財政	回覧板や市報などが頻繁に来て家を空けるのが困難で困る。	男性	40 代	挟間地域
26	行財政	それぞれの特性に寄り添った支援内容の形を検討してもらいたい。	男性	40 代	挟間地域
27	行財政	なぜ庄内に機能を集約させたのか、ある職員に聞いた所、真ん中が一番効率が良いとのこと。人口配分に考慮した配置にしないからインフラ整備が必要になり経費がかかる。給食センター以外は、人口に応じた機能が各所に必要。わざわざ車で行かないと行けない場所に本庁を置くべきではない。	男性	40 代	挟間地域
28	行財政	宅地造成をした場所までの道路が狭く、離合もできない箇所が多い、車は宅地造成で住居に比例して増えるの悪循環に陥っているので、限定した場所で許可を考えるのではなく、アクセスを考えて開発させてほしい。将来計画の上で許可を出しても、将来計画の遂行が全くなされないのであれば、机上のみで許可を出している愚策にしか思えない。もう少ししっかりと考えて公務にあたってほしい。	男性	40 代	挟間地域
29	行財政	人口が増えることは活性化にも繋がり、良いことだと思いますが、元々の住居者が我慢を強いられたり、道路と歩道の整備、保育園や学童に入りにくくなっていたり（なぜか新規住居者は優先に入れているのか？）と、間に合っていない準備もあるのではないだろうか。田畑を売って住宅が多く建ち始めているが、それを許可する前に保育園の増加や公園の増設、道路歩道の整備を終わらせる事が先決ではないだろうか。働く世代は平日にしかない様々なイベントにも参加できず、インフルエンザ等の補助も皆無。税金を納めている世代にも少し恩恵があると有り難い。	女性	40 代	挟間地域
30	行財政	特色に欠けていたり、何に重きをおいているのか、どのような由布市を目指しているのかが分かりにくかったり、伝わっていない部分が大きいのではないかと感じる。どんな、まちづくりをしていくかを大きく打ち出すことが市民へのメッセージになるのではないか。	女性	40 代	挟間地域
31	行財政	直近数年間の決算カードを拝見させていただきますと、経常収支比率が90%前後で推移されているように見受けられました。日々の暮らしで市政に対し不満はありませんが、今後様々な施策に取り組まれることを想定すると、一般財源の確保は1つの課題かと思います。具体的なアイデアがあるわけでもないので無責任な意見ではありますが、由布市が国内屈指の観光地であることを活かし、観光に訪れる方々の経済活動から、市の財政へと流れる新たな財源が確保できたら理想的だろうなと考えました。	男性	40 代	挟間地域
32	行財政	挟間庁舎の一部の職員の対応に毎回不快になります。	女性	50 代	挟間地域
33	行財政	市民課の何も仕事をしてなさそうな人がいます。する事がないのでしょうか？必要な人員の見直しをして経費削減をした方がいいのでは。申請手数料が高過ぎませんか？それが収入源になっているのかもしれませんがその分高い住民税を払ってますし、どうにかなりませんか？パソコンで処理して用紙をコピーするだけに200円も400円も経費はかからないでしょう。	女性	50 代	挟間地域
34	行財政	由布市が栄えるように、稙田地区のように商業用用地を、規制を外して積極的に迎え入れると良いと思う！	無回答	50 代	挟間地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
35	行財政	私の住んでいる由布市挾間町は、大分市と合併したほうがいいと思います。予算も結果的に湯布院、庄内に優先順位がつきます。特に災害では、予算が回っていなく、農協も挾間だけで、銀行についても、大分市と合併して、年金を引き出すことができない！大分市まで行かないと、不便な状況です。	男性	50 代	挾間地域
36	行財政	観光客の集まる湯布院地域、大分市の隣接地区、ベッドタウンとして人口や移住者が増えつつある挾間地域に自治体の基本機能を集約し、庄内地域については、別の切り口(例えば、文化振興に特化したまちづくり等)を検討して、旧3町が同等の発展を遂げなければならないといった呪縛から逃れ、思い切った特徴あるまちづくりをしなくては、大分市以外の17自治体同様、過疎化、凋落は免れないと考えています。	男性	50 代	挾間地域
37	行財政	近所で何かを燃やしている所が複数あります。その時は警察や消防署に通報しても良いと市から回答がありました。ですが、あの人はここで長く住んでるから言わない方がいいとか、近所から言われる事もありました。あと、どうしても燃やしたい人が消防署に聞いてみたところ、届け出をしたら燃やしてもいいと言われたとの事でした。人の迷惑は考えてないんですね。臭いのせいで洗濯のやり直し、洗剤、水道代、時間の損害、換気も出来ません。その点がとても残念な所です。	女性	50 代	挾間地域
38	行財政	湯布院・庄内・挾間、それぞれの特性を活かした街作りを実施して頂きたい。	女性	50 代	挾間地域
39	行財政	税金などは払わないとお知らせがきますが、市民がメリットがある事には申請をしないと貰えないのは、どういう事でしょうか。	女性	50 代	挾間地域
40	行財政	各所とも座りっぱなしの職員が多く見える。画面を動かすこともない。住民が窓口にきても窓口以外は挨拶すらしない職員。我々と「仕事」というもの意識の違いが大きすぎて、こちらの意見すらわかっていないように思う。	女性	50 代	挾間地域
41	行財政	それぞれの町の特性を活かしたまちづくりをして、町以外の人たちの関心を向ける。	女性	50 代	挾間地域
42	行財政	昔の町役場の延長。なにも期待していない。	男性	50 代	挾間地域
43	行財政	個人情報もあるでしょうが、顔の見える市政が安心できるので、市報などで職員さんや各課の紹介などを載せてほしいです。住みやすさとともに、バランスのとれたまちづくりが進むことを期待しています。	女性	50 代	挾間地域
44	行財政	3 町が合併してもう 20 年を迎えるに当たり、市政としてそろそろ旧町単位の意識をなくしていかなければならないと感じます。施策自体に地域性はあっていいのですが、やれ湯布院が、庄内が、挾間がという呼び方はもう止めにしてほしい。行政職員も含めて由布市がワンチームとなって変わらないと市民の意識も変わらないと感じています。	男性	50 代	挾間地域
45	行財政	補助金制度などアピールをよくしてほしい。わかりやすく！	女性	50 代	挾間地域
46	行財政	市民のために、限られた資源のなかで無駄無く最大限の効果を出せる、市政運営を期待します。	男性	50 代	挾間地域
47	行財政	国土調査の資料が古く活用できない。	男性	50 代	挾間地域
48	行財政	急に証明など必要な時のために休日に市役所が開いているとありがたい。	女性	60 代	挾間地域
49	行財政	受付窓口は非常に大切な業務であるので間違いのないようにして欲しい。	女性	60 代	挾間地域
50	行財政	住みやすい町の構築を望む。	男性	60 代	挾間地域
51	行財政	各種手続きがもう少し簡単になればと思います。	男性	60 代	挾間地域
52	行財政	豊後高田のような、思いきった方向性がいると思う。	男性	60 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
53	行財政	旧三町の進むべき方向性が違いすぎて私の住む挾間は特になにもされていない。もう少し挾間に住んでいる人にもスポット当てて市政の運営に当たって欲しい。	男性	60 代	挾間地域
54	行財政	大分市に比べ、色々な補助が少ない。	女性	60 代	挾間地域
55	行財政	市が支出する補助金の精査と適正化！	男性	60 代	挾間地域
56	行財政	役所が3箇所に分かれているので利用しにくいと感じることがある。	女性	60 代	挾間地域
57	行財政	過疎化が進んでいる地域への支援対策を考えて欲しい。	男性	60 代	挾間地域
58	行財政	固定資産税増額の際に役所から事前の通告がなかった。手抜きだと思う。	男性	60 代	挾間地域
59	行財政	市職員の資質向上。	男性	60 代	挾間地域
60	行財政	旧挾間町より、行政サービスが悪くなったと感じている。子供に優しいが、高齢者には、冷たい。オムツの補助は、自宅でみていないと出ないなど。市道の管理で、草刈りをしっかりとして欲しい。	女性	60 代	挾間地域
61	行財政	弱者を切り捨てたりしない優しさがある、そんな由布市を望みます。	女性	70 代以上	挾間地域
62	行財政	由布市は特徴がない地域。湯布院は観光が行き過ぎで地域住民は行きたくない。	女性	70 代以上	挾間地域
63	行財政	「住みよさ日本一のまち」を標榜しているが、真面目に考えているのでしょうか。大分市上下水道局が汚泥スラッジを燃料化しているが、大分市・別府市・国東市が運んでいる、文化生活の基本である下水道もなく、超赤字の久大線、天神橋～湯布院迄追越禁止の R210号。私は関東地方から U ターンして40年に成るが、藤沢市・町田市等は「浦島太郎」もかくやあらんと言う変貌を遂げている。「日本一住み良さ」は止めて、とりあえず「大分県一」にしたらどうですか。「井の中のかわず大海を知らず」ですよ！※ちなみに藤沢は横浜より地下鉄、となりの大和市は東急東横線、相模原市はリニアモーターが橋本駅にできます。周囲は高速道が沢山走っていますよ。街・都会の人ほど人情に厚く、田舎ほどセコイ。	男性	70 代以上	挾間地域
64	行財政	湯布院、庄内、挾間で足の引っ張り合いはやめて、利害は均等に由布市一丸となるような行政を望みます。	男性	50 代	庄内地域
65	行財政	事業者への補助金はかなり行っているが、住民への直接の助成がない。	男性	50 代	庄内地域
66	行財政	少子高齢化、介護、待機児他の問題を解決する為に、大家族（三世代以上同居）への、優遇制度導入。	男性	60 代	庄内地域
67	行財政	由布市は広いので各町を平等に考えて欲しい。	女性	60 代	庄内地域
68	行財政	私は自治会に加入してないのでどんな活動がされているのか把握出来てないので、この回答は全く意味がないのではと思ってます。ですが、挾間、庄内庁舎の窓口の方はいつも親切を丁寧です。	女性	60 代	庄内地域
69	行財政	無駄遣い。	男性	60 代	庄内地域
70	行財政	誰一人も取りこぼさない広範に視野を持つ姿勢を常に意識した市政運営を望みます。	女性	60 代	庄内地域
71	行財政	とにかくわかりづらい。	女性	30 代	湯布院地域
72	行財政	観光にばかり力を入れて、地域住民のことを後回しにしている感が否めない。	女性	30 代	湯布院地域
73	行財政	観光業ばかりではなく、住む人の生活のし易さに重点をおいた政策をして下さい。とても住みづらい町、特に小さな子供がいる子育て世代には。	男性	30 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
74	行財政	公園、病院、交通、教育面、全てにおいて遅れていて欠けていると思います。もっと他の他県(都会)を見習うべきと思う。観光の県なのかもしれませんが、生活をしている人のことを考えていない感じ。	女性	30 代	湯布院地域
75	行財政	住んでる人の事を考えないと、由布市の人口は減少していくと思います。子育て世代含め、子どもたちが満足できるまちづくりをしていかないと、将来由布市に住みたいとは思わない。将来的に観光客は増えても、そこで働く人がいなくなっている現状かと思います。観光地としては重要かと思いますが、そこで暮らす人の生活をもっと考えて行くべきだと思います。	男性	40 代	湯布院地域
76	行財政	観光だけでなく、住民が暮らしやすい環境になるようなまちづくりをしてほしい。	女性	40 代	湯布院地域
77	行財政	市内の地域差が大きいのではないか。	女性	50 代	湯布院地域
78	行財政	観光客に対する施策やまちづくりを重要視しすぎていて、住民が住みにくいようになってしまっている。住民が住みやすいようにしてほしい。	女性	50 代	湯布院地域
79	行財政	様々な施策に対してプロポーザルの募集が多すぎる。まずは市自体が問題に対して知恵を絞って対策を考える姿勢を見せなければ市民はついていかない。他人まかせの風潮や気質は改善すべきであり、市長みずから民間経験が少ない故の視野の狭さを自覚し、外部（民間、他市、他県）の参考事例も研究して広い視野で施策を検討していただきたい。	男性	50 代	湯布院地域
80	行財政	市の助成金を何千万も毎年出してる企業に対して、市長の考えがわからない。観光で何か市の財政がうるおいますか？市民が喜びますか？	男性	60 代	湯布院地域
81	行財政	一部の観光業のみが忖度されるのではなく、行政は平等な立場で対応すべき。	女性	60 代	湯布院地域
82	行財政	市民の方をちゃんと見てください。国や県の顔色を伺うことはありません。職員さんは市長に雇われているわけではありません。市長副市長以下、偉そうにせずに、それを職員さんに教育してください。	男性	60 代	湯布院地域
83	行財政	生産的ではない政策は止めるべきだ。	男性	60 代	湯布院地域
84	行財政	観光業で成り立っている事業所から、税金を上乗せして徴収等の検討。	女性	60 代	湯布院地域
85	行財政	旧3町に拘る人達が少なくなって来た今日に於いて、市役所の職員は由布市内の生まれの方が減っています。新しい考え方や全国の考え方に対応して良いと思う反面、パソコンの画面ばかり見ていて市民の顔を見ていない様にも感じられます。町は留まる事なく変化しているので市役所の中だけや職員個人の思いを貫くことなくパブリックなコミュニティを取り扱っていることを忘れないで決定して市政に参加する職員が増える事を希望しています	男性	60 代	湯布院地域
86	行財政	合併後、そして余りにも酷い観光化された街、その為ゴミ捨てや交通渋滞市民が暮らしにくい湯布院。なにを考えてるのか行政は。	男性	60 代	湯布院地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
87	行財政	決まった後のパブコメとか意味なし（やらないよりはいいけどやっぱりアリバイつくり）住民自治基本条例があるのに、ちっとも効果・成果を感じません。合併して20年ちかく、世代交代もすすんでいるはずなのに、市役所が囲いこんで、住民との距離がますます広がっている感じです。こんな状況では一番の税金のムダは人件費。『誰のため、何のために税金を使うのか』税金を動かすのは公務員の仕事です。誰とか何とかを知っているのは、当事者とその支援者、関心を持つ住民（事業者）。双方がしっかり協力して、住みよいまちづくりができるのでは?そういうやわらか頭になって、組織を運営してほしいです。第3次総合計画とその実行に期待してますよ。	無回答	60 代	湯布院地域
88	行財政	庄内地域の充実が目立つ。観光客誘致の湯布院は、様々な問題点が山積している。地域の実情をしっかりと把握し、早急にできる所から実施願いたい。	女性	70 代以上	湯布院地域
89	消防・防災	近年、災害が頻発しています。防災と環境問題をセットに考えて、地震や自然災害に強いまちづくりをお願いしたいです。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
90	消防・防災	災害発生の際、観光客も避難できるように看板設置してほしい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
91	消防・防災	消防士の方が不足しているのは理解しているが、夫が消防団にはいっていて、災害や火事がある度に出動することが不安であること。入団する本人だけでなく家族にも確認してから決定して欲しかった、と当時は思っていた。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
92	消防・防災	災害時の避難に手助けがいる人を把握するだけではなく、その時に連絡または訪問する仕組みを作って欲しい。	女性	40 代	挾間地域
93	消防・防災	これから南海トラフなどの大災害が予想される中、由布市ではどういう対策をしているのかとか、避難所のマップや、もしもの時にはどうしたらいいのかとかを皆に考えさせるチラシなど、広報誌みたいに知らせてもらえたら、安心して暮らせるかなと思いました。	女性	40 代	挾間地域
94	消防・防災	サントピアの周りの木が大きくなり、日当たりが悪くなりつつある。住宅に接近しつつあるので、台風など災害時に恐怖を感じるので、切って欲しい。	女性	40 代	挾間地域
95	消防・防災	水害に対する施策を進めてほしい。	男性	40 代	挾間地域
96	消防・防災	次々と家が建ち、ベッドタウン化した挾間地域のあり方。災害時に備えた地域ぐるみの防災訓練や、“防災”をテーマにしたイベント開催することで、日頃から意識やイメージが出来るような取組。	女性	40 代	挾間地域
97	消防・防災	災害警報について。由布市は広いので、せめて由布市湯布院・由布市庄内・由布市挾間でわけて警報をならしてほしい。	女性	40 代	挾間地域
98	消防・防災	災害が起きた時にペットも家族なので一緒に避難できるようにご配慮していただくように進めて欲しいと思います。どちらかの地域でニュースでそう言われていて良い取組だなと思ったのでよろしくお願いします。	女性	50 代	挾間地域
99	消防・防災	大雨による災害が増加しているので、復旧だけでなく予防の面で専門家の介入による防災ハザードマップの作り直しが急務と感じる。	女性	60 代	挾間地域
100	消防・防災	水脈が変わり災害に繋がるような異変が見られます。	女性	50 代	庄内地域
101	消防・防災	近年災害が増えてきておりいつ自身が被災するかわからないので、防災に関しては早急に取り組む必要があると感じています。と、同時に広報誌などで、日頃から情報の発信をしていただけると周知出来るのではないかと思います。	女性	50 代	庄内地域
102	消防・防災	災害後の復旧はもう少しスピーディに対応してほしい。	男性	30 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
103	消防・防災	天災が多くなってきたので、市が運営する野菜等の農作物を作る場所ができ、市の中で自給自足ができたらいいかなと思います。	女性	60 代	湯布院地域
104	消防・防災	自治会に入っていないと何もしてもらえないのでしょうか？災害時など不安です。	女性	60 代	湯布院地域
105	消防・防災	水害対策をよくしてもらいたい。	男性	60 代	湯布院地域
106	防犯・交通安全	狭い道の交通整備や取り締まり強化。（同尻橋周囲はかなりマナーが悪いです。特に通学路にもかかわらず、ビュンビュン飛ばしていく車が多い。）	男性	30 代	挾間地域
107	防犯・交通安全	住宅地が増えている割に道路事情がよくない。通学路や歩道など危険に見える箇所が多い印象。防犯カメラを増やしてほしい。	男性	40 代	挾間地域
108	防犯・交通安全	向之原駅の入口が狭い。農協の跡地があるうちに広くなると駅が使いやすくなると思います。朝は凄く渋滞します。見通しも悪いので危ないです。	男性	50 代	挾間地域
109	防犯・交通安全	融雪剤を設置してほしい。(川崎内科から大分市に向かって降りていく坂道※毎年事故発生しており大変危険)	男性	50 代	挾間地域
110	防犯・交通安全	イノシシ、猿、鹿が町中に頻繁に出没し人への被害。	男性	60 代	挾間地域
111	防犯・交通安全	片言の外国人が廃品回収をしているのは知ってますが、頻繁に複数の業者が回って来ます。また、コンニチワと言いながら自宅の倉庫から出て来たり、畑から出て来る時もあります。何かしら対策して頂きたい。	男性	30 代	庄内地域
112	防犯・交通安全	湯布院町のバスの渋滞は行政の力で何とかできるか。湯の坪の右折待ちのバスが道路上にいるのは有り得ない。環境にも悪いし、車にいるよりも降りてお金を使ってもらった方が良い。	男性	40 代	湯布院地域
113	防犯・交通安全	空き家や、新築で町中が民泊だらけで治安に不安を感じる。何か対策をするべきでは？	女性	40 代	湯布院地域
114	防犯・交通安全	観光客が増え、車が通れないほど道を塞ぐ所があるので、どうにかして欲しいです。	男性	50 代	湯布院地域
115	防犯・交通安全	交通整理	無回答	50 代	湯布院地域
116	防犯・交通安全	湯布院町はインバウンドの客が多く日常的に外国人がルールを守らない！道いっぱいに広がって歩き、また歩道ではない所をキャリアカーをせってまわる。観光に携わる仕事の方は何も感じないかも知らないが一般の仕事をしている者は迷惑を感じる。	男性	60 代	湯布院地域
117	防犯・交通安全	交通量が最近は平日でも多く車で利用しづらくなっていることがあるので行政的にできることがあるなら知恵を絞って欲しいと思います。	女性	60 代	湯布院地域
118	公共交通	向之原駅行の大分バスの本数（午後6時台）を増やしてほしい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
119	公共交通	車がないと買い物・病院も行けないので高齢で車の運転ができなくなったらこの地で生活できない。	男性	40 代	挾間地域
120	公共交通	バスの運行が減り、移動が不便なこと。	女性	40 代	挾間地域
121	公共交通	JR 久大本線の本数を増やして欲しいです。	男性	40 代	挾間地域
122	公共交通	交通手段、本数が少ないのが困る。市外で働いて市内に帰る手段がない。民間企業と協力して増便して欲しい。	男性	50 代	挾間地域
123	公共交通	由布市3地域の交流が無い。挾間町の渋滞解消、JR とバスの連動が欲しい。	男性	50 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
124	公共交通	ユーバスの活用をもう少し考えて欲しい。バス利用者は、年配者と学生がメインだと思うので、生活に適したルートと運用にして頂きたい。集合住宅他の中も回って欲しい。高校生らしき女の子が暗やみの中、足早で歩いている姿を見かけると、とても心配になる。	女性	50 代	挾間地域
125	公共交通	もう少しバスが通ってくれると助かる。人も増えるのでは。今自分は車を運転しているから必要ないですが、いずれ必要になった時に通る時間が少ないような気がします。	女性	50 代	挾間地域
126	公共交通	高齢になっても移動できるように交通機関の充実。	女性	50 代	挾間地域
127	公共交通	由布市はとっても住みやすいと思います。子育てもとってもしやすいです。ただ挾間はスーパーに行くのが高齢者には不便だと思います。（いろいろな支援が有るようでしたらすみません）私達が住む所はご近所さん同士が乗り合いで高齢者の方を買い物に連れていってる様です。そう言うのが充実して欲しいです。	女性	50 代	挾間地域
128	公共交通	公共交通手段の充実を図ってほしい。	男性	60 代	挾間地域
129	公共交通	免許返納の時期が来た時に交通手段がとても不便に感じますし、お年寄りには住みにくい所だと思う。	女性	60 代	挾間地域
130	公共交通	免許証返納者に対する支援を充実させていただきたい。交通手段等が少な過ぎと思います。ご高齢の方が住み良い町を考えてはいかがでしょうか	男性	60 代	挾間地域
131	公共交通	高齢者への日常の交通手段がない。タクシーとの連携でのサービスが出来れば良い。サービスクーポン等料金も含めて。	女性	60 代	挾間地域
132	公共交通	車に乗れなくなった時、買い物や病院など、出かけるための交通を確保して欲しい。足が悪くても、せめて週 3 回利用可能なものが良いです。	女性	60 代	挾間地域
133	公共交通	コミュニティバスを充実してほしい。	女性	70 代以上	挾間地域
134	公共交通	高齢者の移動手段の拡張をお願いしたい。	男性	70 代以上	挾間地域
135	公共交通	病院やスーパーマーケットで通院送迎や、お買い物の送り迎えをしてくれるサービスが、できればと思う。大分市では送迎している歯科医院やお買い物サポートとしてお買い物送迎してくれるお店もある。	女性	50 代	庄内地域
136	公共交通	湯布院-博多間、博多-湯布院間のバスや電車の本数を増やして欲しい。	女性	18 歳～29 歳	湯布院地域
137	公共交通	近くに分娩の出来る産婦人科がないため、交通費などの助成のクーポンなどが欲しい。	女性	18 歳～29 歳	湯布院地域
138	公共交通	電車やバスの本数があまりにも少なすぎる。市内のみなどのバスを増やすなど、もう少し外に出やすい環境を作って欲しい。	女性	30 代	湯布院地域
139	公共交通	現在、高校生の子どもがいますが、大分市内までの交通費が高い割に鉄道の便が少ない。車両編成も少なく、ぎゅうぎゅう詰めになる時もあるそうです。もう少し、学生に優しい街になるといいなと思います。	女性	40 代	湯布院地域
140	公共交通	スクールバスで通うなら、部活の時間などにも対応しないとおかしいとおもう。またスクールバスは義務教育期間は市の負担で良いとおもいますが…。小学生のみコミュニティバスで中学生は一般のバスの区別の意味がわからない。	女性	40 代	湯布院地域
141	公共交通	観光地であるならば、電車の本数を増やすか、バスを観光地用にもう1つルートを増やすべき。あんなに、地域グルグルしながらでは、観光客は乗らないのではないか。電車の本数が少ないことから、湯布院以外の由布市を巡って貰いたいとするならば、観光地用路線が必至。	女性	40 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
142	公共交通	移動手段のなくなった高齢者は、どうやって生活している？	女性	40 代	湯布院地域
143	公共交通	高齢者が買い物や病院に行く時に苦労しているのをよく聞く。気軽に利用できるような対策をお願いします。	男性	60 代	湯布院地域
144	公共交通	福祉バス、福祉タクシー等の充実、料金の補助、無料化。	女性	60 代	湯布院地域
145	公共交通	ユーバス路線の差別	女性	70 代以上	湯布院地域
146	健康・医療・福祉	地域での自治活動やボランティア活動には時間的に余裕を持てる年配の方は参加していても、仕事の都合もありますし、若い人はなかなか参加しづらいと感じます。健康マイレージのような形で、年間の活動を通してポイント制にしてみたりして、何らかの特典があるといいなと思います。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
147	健康・医療・福祉	高齢者への福祉の充実だけでなく、障害(難病)の福祉の充実をさらに実現してほしい	男性	30 代	挾間地域
148	健康・医療・福祉	挾間地区に病児保育ができるところを作って欲しい。保育園は増えてきたが病児が庄内しかなく、他の市にも預けられるが由布市にもう少し増やすべき。	女性	30 代	挾間地域
149	健康・医療・福祉	老人をまとめて住まわせる場所を増やして欲しい。（納税者たちが暮らしやすく、災害時の負担も減ると思う。）	男性	30 代	挾間地域
150	健康・医療・福祉	共働きで2歳の子供を育てていますが、子供が病気の時に挾間に病児保育がないのが、困ります。大分市の施設だと大分市の方が優先されるので、希望者が多いと入れません。庄内まだ行くのも遠いので、挾間に一ヶ所でもあると助かります。おむつクーポンの支援助かっています！	男性	30 代	挾間地域
151	健康・医療・福祉	こどもの介護や福祉など、「こどもでは前例が無い」の一言で片付けられることが多々ありました。高齢者だけでなく、こどもや若い世代の介護や福祉にも、もう少し幅広く対応できる様にして欲しい。他の市町村で出来ていることが、なぜ出来ないのか不思議でたまらない。	男性	30 代	挾間地域
152	健康・医療・福祉	庄内地区の人口空洞化に対し、今後市としての考えや方向性があれば伺いたいです。挾間地区においても、人口は増加傾向かと思いますが、医療福祉人材は不足しています。最低賃金の上昇もあり、精神的負担の多い対人援助職を望まない人は増え、更に福祉人材不足に拍車がかかっているように思います。民間営業ではあるかと思いますが、医療や福祉に対してのお話を伺ってみたいです。	女性	40 代	挾間地域
153	健康・医療・福祉	災害時の避難に手助けがいる人を把握するだけではなく、その時に連絡または訪問する仕組みを作って欲しい。介護保険では対応できない事を自費で行うヘルパーステーションもあるが、そのヘルパーステーションを利用している人でないと利用できなかったり、自費サービスに割ける人員がいなくて機能していなかったりするので「介護保険外サービス」を専門家にしている所を市報等で取り上げて欲しい。ファミリーサポートが機能していない、妊婦のサポートがないのでそこも対応している「介護保険外サービス」が由布市にある事を市報等で取り上げて欲しい。市内のヤングケアラーの把握はされているのでしょうか？またサポートはどうなっているのでしょうか？	女性	40 代	挾間地域
154	健康・医療・福祉	現在、難病の治療中で医大から由布市の保健所で難病指定の認定を貰って下さいと言われて、保健所に行ったが認められないと言われ、毎月高額の治療費を自己負担。何とかして欲しい。	男性	40 代	挾間地域
155	健康・医療・福祉	近くに内科医院がなく、バス停も遠く、体調不良時にタクシーを呼ぶ余裕もないときに、どうすればいいのか途方にくれる。	女性	40 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
156	健康・医療・福祉	最底辺、生活者の支援を考えているか教えて下さい。	男性	50 代	挾間地域
157	健康・医療・福祉	子育て支援は充実していますが、高齢者に対する支援はまだ足りない気がするので、考えていただきたいです!	女性	60 代	挾間地域
158	健康・医療・福祉	高齢者健康維持設備等々の充実。	男性	60 代	挾間地域
159	健康・医療・福祉	大分市に比べて、健康診断など個人負担金が多い。	男性	60 代	挾間地域
160	健康・医療・福祉	福祉課でよく自立支援医療を受けているのですが、とても親切にしてもらい満足しています。	男性	60 代	挾間地域
161	健康・医療・福祉	高齢者が多くなるにつれ、一人で生活出来ない人の施設を増やして、待たずに入れるようにしてもらいたい。	男性	60 代	挾間地域
162	健康・医療・福祉	今後、高齢者がますます増えて、介護を必要とする人も増えると思います。介護を担う人材不足の対策をしていただけると地域で安心して暮らせると思います。	女性	60 代	挾間地域
163	健康・医療・福祉	健康維持するためのスポーツ施設の充実。	男性	60 代	挾間地域
164	健康・医療・福祉	病院を受診する際に、診断名を偽って受診する場合があるという話を聞いたことがある。市から医療費助成をする場合もあり、こんな話を聞くととても腹立たしいです。	女性	60 代	挾間地域
165	健康・医療・福祉	独身労働者も高齢者や子供、子供の親世代同様優しい町であって欲しい。労働者が決してみんな裕福ではない。	女性	40 代	庄内地域
166	健康・医療・福祉	健康のためにお茶の間サロンを推しているのですが、老人を外に出すことが目的になりすぎてそもそもの健康への解決とはならない。体操程度では健康へは程遠いのに未だにかわらない。医療費削減になんてつながらない。ましてや、健康診断で、体重ばかりみて、体脂肪や筋肉量のバランスをみずに指導するのはおかしい。細くても肥満はいるのに気づかないから健康被害がでてくる。健康増進課が正しい知識をつけて、正しく運動指導できるようになってほしい。	女性	30 代	湯布院地域
167	健康・医療・福祉	子育て世帯には少し住みづらいと思う面があります。子供服や子供用品を置いている店が少なく、頼れる小児科もありません。遊具が充実している公園もありません。車が必須です。由布市へ移住を考えている世帯へ自信を持っておすすめができない状況です。	女性	40 代	湯布院地域
168	健康・医療・福祉	市政かはわかりませんが、10年位前に民生委員の方に相談した方が他言されていた。知人も同じ経験をしたと言っていました。信用できる方の選任をお願いします。	女性	50 代	湯布院地域
169	健康・医療・福祉	お年寄りの健康も大事。	女性	50 代	湯布院地域
170	水資源・環境保全	由布市は自然が残っているのが良いねとよく言われます。農業支援なども、無農薬栽培など、健康や環境に配慮したやり方でお願いします。安心や健康、自然を求めている方が周りには多いです。これからはもっとそういう方が増えると思います。自転車で動きやすい道路整備なども話の中で出ます。由布市は風景も美しい所が多いので。	女性	40 代	挾間地域
171	水資源・環境保全	地震後、温泉が出なくなった時を踏まえた案が無い。	男性	40 代	挾間地域
172	水資源・環境保全	地球環境保全に係る取組がなされていないと感じています。議会報告でも取り上げられていないようです。	男性	60 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
173	水資源・環境保全	由布市に敷設している水道管は挾間地区・庄内地区・湯布院地区で管種別割合がかなり違います。挾間地区で 5 割敷設されているダクタイル鋳鉄管から溶け出て、水道水に混入する鉛や水銀、砒素や銅などの重金属は体内に取り込まれやすく、いったん体内に入ると排出しにくいと言われています。水道水から錆っぽい味がしたり、赤みがかった色の水が蛇口をひねった直後、出てきたりした記憶があります。鉄分でしたらよいのですが、重金属が混入している可能性はないのでしょうか。個人の対策で浄水器を使用していますが、市の検査や対策等を講じていただけないでしょうか。令和6年に水道整備・管理行政が国土交通大臣の所管、水質又は衛生に関する水道行政が環境大臣の所管と変わったため、円滑な連携ができるのか、A-JUMP は成功するのか、官民連携方式（大分県は対象外）の行方が気掛かりです。	女性	60 代	挾間地域
174	水資源・環境保全	なぜ庄内、挾間に合わせて水道料金等が値上がりするのか、合併前の約束と多々違う。	男性	30 代	湯布院地域
175	水資源・環境保全	湯布院の水道代が庄内、挾間と一緒になったことに不満。庄内は真冬に水道管が凍ることがあるかもしれないけど、湯布院は毎年真冬は水を蛇口から夜に少し出しておかないと水道管が破裂するんです。ものすごくお金がかかる。直るまで生活に困る。挾間は凍ることがありますか？スタッドレスタイヤがいりますか？なぜ湯布院も一緒に上げたんですか？とても不満です。公共料金を上げることよりも、税金の未納の方々をどう支払いにつなげるかを考えてほしい。	女性	40 代	湯布院地域
176	住宅・公園	由布川小学校区域に遊具のある公園を作ってほしい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
177	住宅・公園	もっと市内に公園が必要です。大きな公園と小さな公園がいくつか必要です。大分市では少し歩くだけで何か所もの公園がありますが、挾間町にはほとんどありません。七瀬川や佐野の集客力は凄いですし、イオン挾間2F の遊具施設にも多くの人が集まっているため、子供向けの遊具施設のポテンシャルは眼を見張るものがあります。公園の整備は経済活動の活性化に繋がると思います。	男性	30 代	挾間地域
178	住宅・公園	住宅ローン補助の無期限延長。	男性	30 代	挾間地域
179	住宅・公園	公園が少ないので、子どもたちが安心して遊べる公園を使って欲しい。	女性	30 代	挾間地域
180	住宅・公園	高齢者が多いこと、空き家がこれから増加していくことは大きな課題と思われます。現在も空き家の敷地内に竹や木が群生し、伸びた枝等が近隣住宅への侵入、電線へ接触しいつ電線が切れるかわからない状態、大量の枯れ葉が側溝に詰まるなどインフラ設備含め悪影響があるまま放置されています。その辺りも意識していただきたいです。	男性	30 代	挾間地域
181	住宅・公園	子どもが自由に遊べる公園を挾間にもう一つ作って欲しいです。多目的公園にみんなが集まって混むことが多々あるので、下市地区か上市地区あたりなどに出来ると子育て世代はめちゃくちゃ喜ぶと思います。理想としては、つくみん公園や三重総合公園の様な、他市からもわざわざ来たくなるような大きな公園だとより良いかと思います。それが出来ることにより、地域の活性化にも繋がるのではないかと思います。	女性	30 代	挾間地域
182	住宅・公園	田舎でもライフラインはしっかりと確保して欲しいです。私の住んでいる地域の子供達は公園もなく外で遊ぶところがありません。空き家が放置されています。	女性	50 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
183	住宅・公園	住宅外壁、屋根の塗装等の補助金が由布市は無いので残念。あれば助かるのに。	男性	50 代	挾間地域
184	住宅・公園	児童公園の整備を進めてほしい。	男性	60 代	挾間地域
185	住宅・公園	カントリーパークに公園が出来て、以前よりは遊び場が増えたと思いますが、まだまだ由布市は子供が遊ぶところが少ないです。特に雨でも遊べるような屋内施設も検討して欲しいです。	女性	30 代	庄内地域
186	住宅・公園	住みやすさで言えば、騒音もそこまでなく住みやすい場所ではあると思いますが、現在子供たちが遊べる場所は公園くらいしかない様に思うので、子供たちが安心して楽しく遊べる場所、オムツなど子供用品を購入できる商業施設が増えたら良いなと思います。	女性	30 代	庄内地域
187	住宅・公園	遊具が老朽化で次々と取り壊されてしまい、子どもを遊ばせる場所が減ってしまったように思います。カントリーパークに新しく遊具が設置された際には、地域の子どもたちが集まって親同士の交流の場にもなったので嬉しく思いました。他にもそのような場所が増えるといいなと思います。	女性	40 代	庄内地域
188	住宅・公園	放置空き家の対策をお願いしたいです。	女性	60 代	庄内地域
189	住宅・公園	湯布院の公園のトイレに行った時トイレットペーパーがゴミ箱一杯になっていて臭かったです。使用方法を SA のように個室に表示してください。	女性	60 代	庄内地域
190	住宅・公園	物価も高くなっているので、家賃補助などがあるととても助かります。	女性	18 歳～29 歳	湯布院地域
191	住宅・公園	観光地と住宅地はハッキリ分けて欲しい。住宅敷地内に観光客が勝手に入ってきて気持ち悪い。看板を配布するとか市がちゃんとしてほしい。路駐等。	女性	30 代	湯布院地域
192	住宅・公園	由布市3町の中でも、地域住民の暮らしやすさ、生活への安心感や利便性を同じようにして欲しい。湯布院は子供が遊べる公園や場所の無さ、家族の人数に見合う賃貸の無さ、家を建てたくとも土地が少なく、住民としての住まい環境は満足感を得られないです。湯布院町内への定住を希望するも、それらを理由に町外への転居する人が居るので、町の将来を思うと勿体無いと思います。	男性	30 代	湯布院地域
193	住宅・公園	観光業ばかりに力を入れるのでなく、子供含む、市民の交流の場（市民のための公園など）を作って欲しい。子育て世代には生活しづらいところもあります。	女性	40 代	湯布院地域
194	住宅・公園	子どもたちが気にせずに遊べる公園が少ない（親同士のコミュニケーションの場にもなる）。	男性	40 代	湯布院地域
195	住宅・公園	子育て世帯には少し住みづらいと思う面があります。子供服や子供用品を置いている店が少なく、頼れる小児科もありません。遊具が充実している公園もありません。車が必須です。由布市へ移住を考えている世帯へ自信を持っておすすめができない状況です。	女性	40 代	湯布院地域
196	住宅・公園	子育て支援について、保育園などに丸投げせず、支援センターや公園などの整備など自治体がもっと積極的に動いて欲しい。湯布院町は、公園やそれに伴う駐車場など、町民は格安で停められるようにするなどしてほしい。支援センターなどの職員の派遣など、もっと充実させてほしい。	女性	50 代	湯布院地域
197	住宅・公園	子ども達の遊び場も大事で公園がもっとあるといいと思います。	女性	50 代	湯布院地域
198	住宅・公園	空き家や空き地があり、海外の人が買うようにするのではなく街が守ってほしいですね。空き地は町民の憩いの公園や場所に使えるようにしてほしい	女性	60 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
199	住宅･公園	公園の少なさ	女性	70 代以上	湯布院地域
200	住宅･公園	高齢化している。空き家が多い。	男性	70 代以上	湯布院地域
201	道路	あの未来館の前の道はいつ良くなりますか？日本の修繕の速度にしては時間がかかっているように見受けます。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
202	道路	歩道が整備されていない通学路が多く、通学時の危険な場面を何度も目撃しています。早急に歩道の整備を行う必要があります。	男性	30 代	挾間地域
203	道路	市役所の前の道の信号がある道路の工事が進まず非常に不便である。	女性	30 代	挾間地域
204	道路	人口に比べて道路整備が出来てなく道が狭い。	女性	40 代	挾間地域
205	道路	車社会で国道が混むので、拡張してほしい。	女性	40 代	挾間地域
206	道路	道路整備、市道の草刈りなどは大分市に比べるとよくされていると思う。	女性	40 代	挾間地域
207	道路	住宅地が増えている割に道路事情がよくない。通学路や歩道など危険に見える箇所が多い印象。防犯カメラを増やしてほしい。	男性	40 代	挾間地域
208	道路	市民から道路の拡張希望箇所などを募り、優先順位をつけて対策してほしい。	女性	40 代	挾間地域
209	道路	人口が増えることは活性化にも繋がり、良いことだと思いますが、元々の住居者が我慢を強いられたり、道路と歩道の整備、保育園や学童に入りにくくなっていたり（なぜか新規住居者は優先に入れているのか？）と、間に合っていない準備もあるのではないだろうか。田畑を売って住宅が多く建ち始めているが、それを許可する前に保育園の増加や公園の増設、道路歩道の整備を終わらせる事が先決ではないだろうか。働く世代は平日にしかない様々なイベントにも参加できず、インフルエンザ等の補助も皆無。税金を納めている世代にも少し恩恵があると有り難い。	女性	40 代	挾間地域
210	道路	挾間町は道が狭い。	女性	50 代	挾間地域
211	道路	高齢者も道の状態が悪く、歩いて散歩する事さえ躊躇します。	女性	50 代	挾間地域
212	道路	未来館前の交差点の通行止めを早く解除して下さい、朝夕の交通渋滞がひどいです。	女性	50 代	挾間地域
213	道路	田畑が家に変わり、ミニ開発ばかりされた家やアパートが立ち並んで、人口は増えているのに道が改良されていないから、歩行するのも通学路でさえ厳しいので、その辺りを見直して欲しい。	女性	50 代	挾間地域
214	道路	住宅も増えたが、道路は狭いままなどもっと改善して欲しい。	男性	50 代	挾間地域
215	道路	宅地開発ばかりが先になり、道路が全て狭すぎて朝夕は特に渋滞が激しい。地主さんには理解をして頂いて、特に子供の通学路を早急に改良してもらいたい。挾間小学校近辺は最悪です。側溝の蓋も割れていてもそのままで、市職の方も気づかないのかと情けないです。車の多い時間に見てほしいです。	女性	60 代	挾間地域
216	道路	以前から道路整備の話が持ち上がってはいるが、一向に現実化せず、工事が始まらない理由の説明すらない。	女性	60 代	挾間地域
217	道路	交通量が多くなってきているので、市道に歩道を整備してほしい。医大バイパスに出る交差点の信号に時差式の右折信号を付けて渋滞を緩和してほしい。	女性	60 代	挾間地域
218	道路	自分の家の前の道路が通行が多いのに、道幅が狭く、小学生が行くときに危ないと感じる。	女性	60 代	挾間地域
219	道路	道路整備の充実。	男性	60 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
220	道路	道路網、インフラの整備。	男性	60 代	挾間地域
221	道路	道路整備をして欲しい。	女性	60 代	挾間地域
222	道路	道路事情がすこぶる悪い。	男性	60 代	挾間地域
223	道路	市道の管理で、草刈りをしっかりとして欲しい。	女性	60 代	挾間地域
224	道路	道路の線が消えかかってたり、いたんだりと、新しく作るばかりで古い物を修理する方にも予算をもっていって欲しいです。県・国に要望して下さい。	女性	60 代	挾間地域
225	道路	中心部以外の道路に関心を持ってもらいたい。人が少なくなり、若者がいない為に道路の草刈などが行き届かなくなっている。	男性	70 代以上	挾間地域
226	道路	昨今の異常気象で市町村道や旧国道がかなり傷んでいます。拡張工場や道路の新設は不要です。生活道路の補修工事をして欲しい。	男性	30 代	庄内地域
227	道路	消防署裏の柿原地区に道路が整備された。理由は救急車の為と。全く理解できない。あの規模の道路整備が必要だったのか？皆納得できるのか？議会は？不要な癒着を思わせる工事はやめてほしい。近くの下田、旧阿蘇野線の道路の傷み、他地区の道路の傷みはそのまま。一部の人への利益。税金の使い道に無頓着すぎる。公共の利益を考えた事業を強くのぞむ。限られた財源を有益に活用してほしい。	女性	50 代	庄内地域
228	道路	宮崎医院前のバス停のところに横断歩道が欲しい。毎回 10 分くらい待つのはキツイ。	女性	50 代	庄内地域
229	道路	湯布院の道路環境を改善してほしい。歩道もないところが多い上、観光客は道路にはみ出して歩いている。五差路に信号をつけるか、ラウンドアバウトにするなど車が行き来しやすい環境にしてほしい。	女性	40 代	湯布院地域
230	道路	県道537号湯平温泉線の早期復旧！	女性	40 代	湯布院地域
231	道路	市道であるか、ないかの明確な区分をしっかりと把握して欲しい。	男性	50 代	湯布院地域
232	道路	休日の交通渋滞対策	女性	60 代	湯布院地域
233	道路	乙丸の橋が老朽化しているように思います。	女性	60 代	湯布院地域
234	道路	道路が狭くて運転が大変な所有ります。	女性	60 代	湯布院地域
235	道路	歩道の整備、河川敷の整備遊歩道化、ランニングコース、サイクリングコースの新設。	男性	60 代	湯布院地域
236	道路	挾間町、庄内町の道路整備は進んでいるが、湯布院町の道路整備はほとんど進んでいないように感じる。観光に来た友人知人も、観光の町なのに、整備されてない、きれいな町ではないねと言われる。	女性	60 代	湯布院地域
237	道路	乙丸公民館前の鳥居で歩行者が見えにくいので、大分川近くに移設して欲しい。また駅前から湯の坪までの横断歩道を見直して欲しい。	男性	60 代	湯布院地域
238	道路	国道県道の交差点周辺の右折ゾーンをつくってもらいたい踏切も狭い所は拡幅してもらいたい	男性	60 代	湯布院地域
239	道路	市道の損傷が激しい所が目立つので、点検を強化して早期に補修して欲しい。	男性	70 代以上	湯布院地域
240	景観・廃棄物	メガソーラー等の設置は、絶対やめてほしい。景観を損ねるし、猿や猪が出てくる。景観を損ねると観光にも膨大な影響が出る、旅行に行った先でメガソーラーが見えた時とっても残念でした。由布市に来た観光客に同じ思いをしてほしくないですね。	女性	40 代	挾間地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
241	景観・廃棄物	湯布院は、海外の旅行者が増えたことにより、食べ歩きの店の利用が増えているのも関わらず、ゴミ箱の設置が無いために、ゴミが溢れている状況です。また、トイレのマナーや、トイレの少なさから、汚いとの観光客から苦情があります。早い解決を望みます。	女性	50 代	湯布院地域
242	景観・廃棄物	市外社が多額の工事を請負ってゴミだけ置いていく。	女性	60 代	湯布院地域
243	景観・廃棄物	オーバーツーリズムで困っています。（うるさい、ゴミ、自分勝手な行動）観光に携わってない人は不満だらけです、例えば観光税、宿泊税等を設定、徴収して、目的税としてそのお金で観光地周辺の住んでいる所を整備して皆が喜んでもらえるような政策を期待したいです。（湯布院地区以外の方には分かりづらいかもしれませんが本当に困っています。引越す事も出来ませんし、生まれてからずっと住んでいる所なので）	男性	60 代	湯布院地域
244	景観・廃棄物	観光資源としての景観保護を疎かにしており、電線や看板設置を再考するべきです。	男性	60 代	湯布院地域
245	子育て・教育・文化	小中学校給食費無償化を考えてほしい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
246	子育て・教育・文化	伝統行事をずっと続けて欲しい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
247	子育て・教育・文化	これから子どもが大きくなるので、色んな支援が欲しい。	女性	30 代	挾間地域
248	子育て・教育・文化	人口増加しているのに、保育園・学童・児童発達支援サービス・放課後等デイサービスの預け先が無く子育て世帯は困っています。	女性	30 代	挾間地域
249	子育て・教育・文化	学童保育の充実をしてほしい。補助金を出すなどをして、民間の学童の運営を支援し、定員を増やしたり、施設を増やして欲しい。	女性	30 代	挾間地域
250	子育て・教育・文化	子供たちにいろんな可能性があることを伝えていける施設がほしい。職業体験、スポーツ能力テストやトレーニング施設、習い事の充実。（ジャンルを増やして欲しい。）	男性	30 代	挾間地域
251	子育て・教育・文化	共働きで2歳の子供を育てていますが、子供が病気の時に挾間に病児保育がないのが、困ります。大分市の施設だと大分市の方が優先されるので、希望者が多いと入れません。庄内まだ行くのも遠いので、挾間に一ヶ所でもあると助かります。おむつクーポンの支援助かっています！	男性	30 代	挾間地域
252	子育て・教育・文化	他の自治体同様に給食費無償化。	男性	30 代	挾間地域
253	子育て・教育・文化	大分市から越して来たのですが、子育て世代に優しい街だと感じます。子どもルームでの一時預かりサービスや、おむつクーポンの配布、そして子どもも親も楽しめる花火大会やお祭りなど様々な行事が充実していて、挾間に来て良かったと思う事ばかりです。私は家族や知り合いが近くにいるのもあって心強いですが、移住してくる人が多い街では、住民同士の繋がりができる活動が必要になると思います。特に、子育て中のお母さん方は孤独に感じやすいものだと思うので子どもルームや座談会の開催は非常に良いと思いました。	女性	30 代	挾間地域
254	子育て・教育・文化	由布市も給食費の無料化を検討していただきたい。	女性	30 代	挾間地域
255	子育て・教育・文化	コーラスなどやってみたくて、数年探しているが、気軽に参加できるような取組をみつけられていない、趣味や体験など生涯豊かにする催しがもっとあったらいいなあと思う。	女性	30 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
256	子育て･教育･文化	給食費の無償化や学童、児童クラブの一部利用料の負担、介護保険外サービスの拡充、これからの子どもたちが由布市で就労して家族を持って由布市で長く暮らし続けるような取組をもっともっと押し出してほしい。もっと由布市にできる事はあるはずです!	女性	40 代	挾間地域
257	子育て･教育･文化	放課後子どもデイサービスが少ない。	男性	40 代	挾間地域
258	子育て･教育･文化	図書館に行っても本が少なく最新の本はない。ほとんどが大分市に流れて行っている。	女性	40 代	挾間地域
259	子育て･教育･文化	子育て世帯に手厚い保障が今は少な過ぎます。	女性	40 代	挾間地域
260	子育て･教育･文化	由布市は子育てしやすい市だと思っています。	女性	40 代	挾間地域
261	子育て･教育･文化	全小中学校にエレベーターを早急に設置していただきたいです。	女性	40 代	挾間地域
262	子育て･教育･文化	子育て支援が充実していて良いと思う。	女性	40 代	挾間地域
263	子育て･教育･文化	小学生の子供の遊び場として、日曜日に幼稚園のグランドを解放して、遊びのイベントを開く、中洲賀グラウンドでのキッチンカーをよんでシャボン玉イベント、ボーイスカウトのイベントなど公園に寄りやすい環境をつくる。このままでは、こどもたちが本当に可愛そう。町は大人が便利なだけ。	女性	40 代	挾間地域
264	子育て･教育･文化	子育て支援を今より更に豊かにしてほしい。	男性	40 代	挾間地域
265	子育て･教育･文化	親が安心して仕事ができるように子供に対する施設等待遇を万全にしてほしい。児童クラブが抽選なんて、ありえない。	女性	40 代	挾間地域
266	子育て･教育･文化	人口が増えることは活性化にも繋がり、良いことだと思いますが、元々の住居者が我慢を強いられたり、道路と歩道の整備、保育園や学童に入りにくくなっていたり（なぜか新規住居者は優先に入れているのか?）と、間に合っていない準備もあるのではないだろうか。田畑を売って住宅が多く建ち始めているが、それを許可する前に保育園の増加や公園の増設、道路歩道の整備を終わらせる事が先決ではないだろうか。働く世代は平日にしかない様々なイベントにも参加できず、インフルエンザ等の補助も皆無。税金を納めている世代にも少し恩恵があると有り難い。	女性	40 代	挾間地域
267	子育て･教育･文化	私が住むエリアは近所同士で挨拶をし合う、とても住みやすい地域です。ただ転入者が多く、子どもを希望する保育園に入れられず悩んでいる人は多いように感じます。小児科が少ない、飲食店が少ないのは不便に感じます。	女性	40 代	挾間地域
268	子育て･教育･文化	医大生などのボランティアによる無料の学習指導をして欲しい。	女性	40 代	挾間地域
269	子育て･教育･文化	子育てに関しては申し分なくありがたく感じています。	男性	40 代	挾間地域
270	子育て･教育･文化	アンケートに答えて感じたことですが、知らないことが多くありました。自分にとって必要な情報のみをピックアップして生活しているからだろうと思います。やはり今は子育てのことが １ 番です。充実していると思いますが、夏休みなどの長期休暇の時に預かりをできる場所があれば助かります。	女性	40 代	挾間地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
271	子育て・教育・文化	子育て世代の経済支援の充実と、地域で時間のある高齢者が地域の子どもを支援できる仕組みの充実。これからの世代が地域で働いて稼げる仕事づくり。子どもの部活が少なくクラブチームが増えている。スポーツ施設や選手の育成支援の充実が必要では。	女性	40 代	挾間地域
272	子育て・教育・文化	子育て世代に甘く、高齢者には手厚く感謝できる取組がなされていない子育て支援は、金品でなく、現品を支給すべきだと思う。手厚く取組んでもそれが当り前と思うような親には支援する必要はない。	女性	50 代	挾間地域
273	子育て・教育・文化	移住者が増え、小学校、中学校の子供の人数も増え、狭く通いづらい。	男性	50 代	挾間地域
274	子育て・教育・文化	今、振り込み詐欺や闇バイト等の犯罪が増えています。中学生や高校生、小学生等にも手を染める子供たちがいると聞きます。不登校の問題にも関係があるのではないでしょうか？子供たちがモラルや常識、痛みといったものを勉強する機会がもてる社会になって欲しいと想います。	女性	60 代	挾間地域
275	子育て・教育・文化	給食費の無償化の実現。	女性	60 代	挾間地域
276	子育て・教育・文化	学校統合ということは、子供がかなり減ったという事なのですか？子供は人間の希望と宝です。子供が喜び育てやすい町を作って欲しいものです。親ガチャという言葉が流行してます。親によって貧乏、金持ちと差別されず、きめ細やかなサービスで子供を守って下さい。	女性	60 代	挾間地域
277	子育て・教育・文化	18歳まで医療費免除でとても助かりました。ありがとうございました。	女性	18 歳～29 歳	庄内地域
278	子育て・教育・文化	湯布院、挾間は充実してるかもしれないが、庄内は少子化対策をどうしにかしないといけないと思う。	女性	30 代	庄内地域
279	子育て・教育・文化	子供を育てる上では由布市は自然豊かで非常に良いと思います。ただ同世代の家族との交流の場が少ないため、閉鎖的育児になってしまう。平日に親子教室があるけど、平日仕事している人は参加したくても出来ないので、土日に親子教室または親子で活動できるようなことを増やして欲しいです。	女性	30 代	庄内地域
280	子育て・教育・文化	子どもがもっと多くなる取組をしないといけないと思う。	女性	30 代	庄内地域
281	子育て・教育・文化	自然、農業、地域の伝統文化を大切に守っていけると良いです。	女性	40 代	庄内地域
282	子育て・教育・文化	学校教育について机ばかりに向かわせるのではなく、校外学習や体験学習を増やして楽しみながら日々学んでほしいです。下校後も宿題に追われ、体を動かす時間が減っています。自然に恵まれた立地の学校がたくさんあるので、野山と触れ合う時間を授業にもっともっと取り入れていただきたいです。季節の行事（田植え、稲刈りなど）も保育園幼稚園ではあったのに、小学校からはほとんどなくなりました。田んぼで自分たちのお米を育てられたら素晴らしい経験になると思います。都会の小学校でできないことをぜひ取り入れていただきたいです。期待しております。	女性	40 代	庄内地域
283	子育て・教育・文化	庄内地区で、乳幼児・幼児用のオムツ等の乳幼児用の物品を買える施設が無くて、困ります。新しく庄内地区に住みたい家庭も庄内地区に住むのを敬遠する可能性があります。是非、庄内地区に住んでる子育て家庭にも優しい庄内地区にしてほしい事を強く願います。	男性	40 代	庄内地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
284	子育て･教育･文化	今年の夏、子どもがプールが暑すぎてほとんど入れなかったので、プールに屋根をつけてほしいです。	女性	40 代	庄内地域
285	子育て･教育･文化	少子化問題を強く考えてほしい。	男性	50 代	庄内地域
286	子育て･教育･文化	若い人が子育てをしたくなる地域づくりをお願いいたします。	男性	60 代	庄内地域
287	子育て･教育･文化	放課後の小学生の過ごし方が気になっています。ラックホールに学習スペース、児童室がありますが、使い方やルールがはっきりしないため、階段での衝突等、何かしらの人身事故がいつ起きてもおかしくないのではと感じています。児童室の乳幼児用のおもちゃを図書館横のスペースに移動して、児童室を小学生の居場所にすることはできませんか？小中学生向けの漫画や宿題用のテーブルを充実させるだけで変わってくると思います。またそこにもう少し大人の目を向けることができたらと思います。ボランティア募集があれば参加したいです。学校と連携できれば、共通の使い方、ルールを設定していただけると、気がついた大人が一貫性のある声かけができるのではと思います。お年寄り、妊婦さん、よちよち歩きの幼児、いろいろな人が利用します。悲しい事故が起きる前に対策していただけたらと思います。ご検討よろしくお願いいたします。	女性	30 代	湯布院地域
288	子育て･教育･文化	中学生の制服が高すぎる…。何年後かに進級しますが子供の制服などを購入するのが本当に嫌です。中高一貫などのくくりがあるのなら、由布高に通う子は中等部、高等部でリボンやネクタイの色などで分けてくれれば出費が減るのでありがたい。家が中途半端な場所にあり、閉校当初の子供達は校区が選べて、その後は選べないのは不自然だ。	女性	40 代	湯布院地域
289	子育て･教育･文化	湯布院町の特性上、観光に重点を置くのは当然である一方、観光を成り立たせている地元民へのテイクバックが必要ではないか。景観も大切だが不便が過ぎると人が離れ観光も立ち行かなくなる可能性があると感じる。特に将来のある子供達の事を優先する家庭は多いと思われ、学校、習い事、病院、遊べる場所等の充実は重要であると同時に、子育てをする20～30代の利便性のために地元民に向けた商業施設等が必要と感じる。湯布院町から挟間、玖珠、別府、大分市まで買い物に出るのは慣れてない者からすると遠く燃費、時間がかかるため、ここには永住したくないと思う要因になり、いずれ働く年代が高齢化していくと思う。	男性	40 代	湯布院地域
290	子育て･教育･文化	湯布院の子供は、教育を受ける為出て行き、帰ってこない。観光以外の魅力がない？魅力的な高校、福祉の専門学校など若い人がきたい町になったらいいのにと思います。	女性	40 代	湯布院地域
291	子育て･教育･文化	子育て世帯には少し住みづらいと思う面があります。子供服や子供用品を置いている店が少なく、頼れる小児科もありません。遊具が充実している公園もありません。車が必須です。由布市へ移住を考えている世帯へ自信を持っておすすめができない状況です。	女性	40 代	湯布院地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
292	子育て･教育･文化	学校が終わったあとの、子どもたちの過ごし方が気になります。放課後児童クラブ等に通えている子どもは大丈夫だと思いますが、おそらく自宅で留守番が難しくラックホールを利用せざるを得ないその他の子どもたちが心配です。見守りの目もなく、過ごす場所も適しているとは思えません。ラックホール内にある児童室の活用方法をもう少し考えていただくことで多少解消される問題だと思います。予算を設けて、ラックホール内にいる利用児童の意見を取り入れ、何とか改善してもらいたいです。大きな事故や事件が起きる前に動いてほしいです。	男性	40 代	湯布院地域
293	子育て･教育･文化	由布市の給食費の無償化をしてほしい。県内市町村間の格差が著しいと思う。	女性	40 代	湯布院地域
294	子育て･教育･文化	給食費の無償化を前向きに検討して欲しい。	男性	40 代	湯布院地域
295	子育て･教育･文化	子育て支援について、保育園などに丸投げせず、支援センターや公園などの整備など自治体がもっと積極的に動いて欲しい。湯布院町は、公園やそれに伴う駐車場など、町民は格安で停められるようにするなどしてほしい。支援センターなどの職員の派遣など、もっと充実させてほしい。	女性	50 代	湯布院地域
296	子育て･教育･文化	子育てクーポン等の補助、親子参加の催し物、スタッフの方々の頑張りは素晴らしいと思います。	男性	60 代	湯布院地域
297	子育て･教育･文化	図書館蔵書の差別	女性	70 代以上	湯布院地域
298	農林畜産業	古野井路組合に入っているのですが、今は現役で米作りをしている方が多く、常に水路の見回りをしっかりしてくださっていますが、今後高齢化が進んだら水路の管理は誰がするんだろうと不安に感じています。	女性	40 代	挾間地域
299	農林畜産業	農家さんの高齢化で放置された田んぼが数多くあります。住みやすい田舎にして下さい。	女性	50 代	挾間地域
300	農林畜産業	かろうじて農地を守っている半農業後継者に、燃料や肥料費、鳥獣被害対策費などへのさらなる支援を望みます。	男性	60 代	挾間地域
301	農林畜産業	農業をやりたくなるような支援。	男性	60 代	挾間地域
302	農林畜産業	天災が多くなってきたので、市が運営する野菜等の農作物を作る場所ができ、市の中で自給自足ができたらいいかなと思います。	女性	60 代	挾間地域
303	農林畜産業	害獣の増加で畑や田んぼの被害が多すぎる。どうにかしてほしいです。	女性	60 代	庄内地域
304	仕事･経済	近くに床屋が欲しい。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
305	仕事･経済	由布市は住宅地の開発が進み、子育て世代の家族が転入しています。私が子どもの頃に田んぼだった場所はほとんど宅地になりました。でも、由布市で就職している人はあまり多くはないように思いますので、企業の誘致を考えてほしいです。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
306	仕事･経済	せっかく大分市や別府市と近いので、若者が住みやすいように商業施設があれば嬉しいです。子育て支援は充実してるので、このままお願いしたいです。デリバリーサービスが無いのも悲しくなりました、、	男性	30 代	挾間地域
307	仕事･経済	子育て世代人口が増えてきているのでフードコートやお店の誘致をしてほしい。	女性	30 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
308	仕事・経済	挾間に住んでいて湯布院に仕事に行っていますが、湯布院は住もうと思える環境では無いので改善して欲しいです。具体的には、住んでいる人に向けての施設が少なすぎる。家賃が高い。災害への対策が遅い。大型スーパー、娯楽施設が足りない。やっとダイソーが出来て嬉しいですが、もっと住人にとって住みやすい環境にして欲しいです。マックやスタバなど、他県の観光地でも存在してるショップが欲しい。コンビニもファミマやミニストップが欲しい。旅館に務めているのですが、業務スーパー、エープライス、ハンズマン、ホームワイドのような店が欲しいです。	女性	30 代	挾間地域
309	仕事・経済	働く場所が少ない。挾間、庄内は飲食店が少ない。	男性	40 代	挾間地域
310	仕事・経済	子育て世代の経済支援の充実と、地域で時間のある高齢者が地域の子どもを支援できる仕組みの充実。これからの世代が地域で働いて稼げる仕事づくり。子どもの部活が少なくクラブチームが増えている。スポーツ施設や選手の育成支援の充実が必要では。	女性	40 代	挾間地域
311	仕事・経済	挾間町は人口が増えている感じがしてます。商業施設の充実、雇用が増えるといいなと思います。	男性	40 代	挾間地域
312	仕事・経済	谷小で子育てできたことは本当に良かったのですが、夫婦2人になりこのまま車を手放す歳になったら（バスもない駅までも歩くと遠い）街の方へ引越すことも検討中。挾間小地区のように歩いて病院や買い物に行けるみたいに谷地区もひらけてきてほしいな、と願ってます。土地（山）はたくさんあるのだから、熊本みたいに工場や商業施設の誘致で人口を増やしていけたらいいなと思う。	女性	50 代	挾間地域
313	仕事・経済	人口増加が激しいので企業誘致をすすめた方が良いと思う。	男性	50 代	挾間地域
314	仕事・経済	由布市が栄えるように、稙田地区のように商業用用地を、規制を外して積極的に迎え入れると良いと思う！	無回答	50 代	挾間地域
315	仕事・経済	車に乗れなくなっても歩いて買い物に行けるようにスーパーの整備。	女性	50 代	挾間地域
316	仕事・経済	徒歩で行ける、スーパーがほしい。	女性	50 代	挾間地域
317	仕事・経済	由布市の中心の庄内とかに、大きな商業施設的な店舗があって、大分市内にいかなくても済むようなの施設があるべきと思います。コストコとかアウトレットモールとかの誘致により、市民はもとより、市外の人が来たくなるような市にしてほしい。挾間なので稙田が近いからよいですが、湯布院や庄内の人も市外に買い物にでてるのではないかと思います。	男性	50 代	挾間地域
318	仕事・経済	由布市活性化のために企業誘致など進める。	男性	60 代	挾間地域
319	仕事・経済	住みやすさで言えば、騒音もそこまでなく住みやすい場所ではあると思いますが、現在子供たちが遊べる場所は公園くらいしかない様に思うので、子供たちが安心して楽しく遊べる場所、オムツなど子供用品を購入できる商業施設が増えたら良いなと思います。	女性	30 代	庄内地域
320	仕事・経済	由布市ならではの特色を持った地域資源を活かす産業などが生み出せる人や町作りができると良いです。大規模な事ではなく、個人や、各家庭でも取組可能で、若い人もやってみようと思うような取組が対象です。オーガニック野菜作りとその販路作りなどが挙げられます。また子育て世代や、高齢者、障害者の生活の質を上げるサービスや、仕事作りを支援し、さらに明るく住み良い町になってほしい。	女性	40 代	庄内地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
321	仕事・経済	子育て日本一を目指して、医療費の高校生までの無償化をいち早く取り入れた成果はあるが、それ以上に取り組まないといけない。生活の基盤として就労先が地元にないことで、通勤時間を短縮するために出て行く人を食い止めるために、誘致や開設など、就職人口を現地で増やせるようにもしてほしい。	女性	50 代	庄内地域
322	仕事・経済	産直品の直売所が著しく少ないように思える。同時に210号線沿いを商いで活性化させれば3地区とも潤うのではないかと思う。	男性	50 代	庄内地域
323	仕事・経済	企業誘致などに力をいれて、地域を活性化して人口を増やしてほしい。	女性	50 代	庄内地域
324	仕事・経済	過疎化が進む中で、高齢世帯にとって、買い物は大変な状況です。配達などしてもらえる店が欲しいです。	女性	70 代以上	庄内地域
325	仕事・経済	川西辺りにスーパーやホームセンターが出来れば皆喜ぶのではないか。夕方以降は寄れるトイレが無い。観光地として、地域住民が住みやすい街になって欲しい。地元が不便なので、全てが済む別府へ、休みは行ってしまう。	女性	40 代	湯布院地域
326	仕事・経済	湯布院町の特性上、観光に重点を置くのは当然である一方、観光を成り立たせている地元民へのテイクバックが必要ではないか。景観も大切だが不便が過ぎると人が離れ観光も立ち行かなくなる可能性があると感じる。特に将来のある子供達の事を優先する家庭は多いと思われ、学校、習い事、病院、遊べる場所等の充実は重要であると同時に、子育てをする20～30代の利便性のために地元民に向けた商業施設等が必要と感じる。湯布院町から挟間、玖珠、別府、大分市まで買い物に出るのは慣れてない者からすると遠く燃費、時間がかかるため、ここには永住したくないと思う要因になり、いずれ働く年代が高齢化していくと思う。	男性	40 代	湯布院地域
327	仕事・経済	率直に観光の事ばかりで、地域で暮らしている人が住みにくいです。観光客ではなく、地元の人が気軽に飲食できるお店が少ない。	男性	40 代	湯布院地域
328	仕事・経済	観光産業が盛んなのは分かりますが、外食も買い物も観光地価格です。住んでる人にはやさしくない町だなと感じます。	女性	40 代	湯布院地域
329	仕事・経済	子育て世帯には少し住みづらいと思う面があります。子供服や子供用品を置いている店が少なく、頼れる小児科もありません。遊具が充実している公園もありません。車が必須です。由布市へ移住を考えている世帯へ自信を持っておすすめができない状況です。	女性	40 代	湯布院地域
330	仕事・経済	引越してまだあまり経過していません。当初は豊かな自然に感動していましたが徐々に経過すると外出しゆっくり時間を潰せる場所が無いと感じるようになりました。観光地ではありますが集合型商業施設があると良いなと感じます。書店、ファーストフード、フィットネスジム、衣料（靴）、日用品、病院といった感じのものが一箇所にあると大変有難い。また閉店時間も早いと思います。	女性	50 代	湯布院地域
331	仕事・経済	観光客が多い地域なので仕方ないのかもしれませんがスーパーやドラッグストアの値段が高いこと。	女性	60 代	湯布院地域
332	仕事・経済	お父さん、お母さんが、安心して働くことができる施設の充実を図りたい。学童保育も時間が限られており、子供が熱をだしたら、お母さんは仕事を休む必要があります。親が、安心して働ける場所を、作りたいと考えています。そういう場所に、補助金などがあれば、親の負担が少なくかつ安心して仕事ができるのではないかと思います。	女性	60 代	湯布院地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
333	観光	きちょくれ祭りを見直して、由布市以外の方からも行ってみたいと思えるような祭り作りをして欲しい。観光関連を見直して充実してほしい。	男性	60 代	挾間地域
334	観光	外国人の交通マナーの見直しや、電車内での声の大きさなど、地域住民にも少し配慮が欲しいです。好き勝手されてるようにあるので、何か、対策して欲しいです。	女性	18 歳～29 歳	湯布院地域
335	観光	観光地と住宅地はハッキリ分けて欲しい。住宅敷地内に観光客が勝手に入ってきて気持ち悪い。看板を配布するとか市がちゃんとしてほしい。路駐等。	女性	30 代	湯布院地域
336	観光	現在、民泊が増えたり海外の方がホテルを買い取っているが、いつか湯布院は乗っ取られるんじゃないかと思っている。規制等はしないのか。	女性	40 代	湯布院地域
337	観光	観光客の傍若無人ぶりをどうにかしてほしい。	男性	40 代	湯布院地域
338	観光	空き家や、新築で町中が民泊だらけで治安に不安を感じる。何か対策をするべきでは？	女性	40 代	湯布院地域
339	観光	観光地だが、トイレが汚い。臭いも凄いので、1日何回か掃除をして頂きたい。ゴミ箱もないので、掃除専用の方を市で雇うなどして管理出来たら、きれいに町が保たれると思う。湯の坪通りが観光客が多く、授乳室を探してる方が多いので、授乳室の設置、また、観光案内所もよく探してる方がいるので、設置して頂きたい。	男性	40 代	湯布院地域
340	観光	観光客が増え、車が通れないほど道を塞ぐ所があるので、どうにかして欲しいです。	男性	50 代	湯布院地域
341	観光	湯布院地域のオーバーツーリズム対策をお願いしたいです。	女性	50 代	湯布院地域
342	観光	湯布院は、海外の旅行者が増えたことにより、食べ歩きの店の利用が増えているのも関わらず、ゴミ箱の設置が無いために、ゴミが溢れている状況です。また、トイレのマナーや、トイレの少なさから、汚いとの観光客から苦情があります。早い解決を望みます。	女性	50 代	湯布院地域
343	観光	観光地には観光客用トイレが多く必要だと思います。	その他	50 代	湯布院地域
344	観光	オーバーツーリズムで困っています。（うるさい、ゴミ、自分勝手な行動）観光に携わってない人は不満だらけです、例えば観光税、宿泊税等を設定、徴収して、目的税としてそのお金で観光地周辺の住んでいる所を整備して皆が喜んでもらえるような政策を期待したいです。（湯布院地区以外の方には分かりづらいかもしれませんが本当に困っています。引越す事も出来ませんし、生まれてからずっと住んでいる所なので）	男性	60 代	湯布院地域
345	観光	湯布院町はインバウンドの客が多く日常的に外国人がルールを守らない！道いっぱいに広がって歩きまた、歩道ではない所をキャリアカーをせってまわる。観光に携わる仕事の方は何も感じないかも知らないが一般の仕事をしている者は迷惑を感じる。	男性	60 代	湯布院地域
346	観光	外国人観光客向けのマナー掲示の徹底と指導。	男性	60 代	湯布院地域
347	移住・定住	支援がほしい。故郷に帰ってきた時の。	男性	18 歳～29 歳	挾間地域
348	移住・定住	人口流出を防ぎたい。	男性	40 代	挾間地域
349	移住・定住	人口増加策が何も見えてこない。若者が地域に残りたいと考えてくれるための活動が見えてこない。	男性	40 代	挾間地域
350	移住・定住	さらに住みやすい市町村、移住したくなる町にして行きましょう！	男性	40 代	挾間地域
351	移住・定住	介護の為の由布市移住で、この先いつまでいるかわからなく、1人で住むのは、田舎はやはり女性1人だと住みにくいと思う。	女性	60 代	挾間地域
352	移住・定住	地域の魅力の発掘と発信が乏しい。その魅力を武器に関係人口の増加を図り、最終的には移住の増加につなげるべき。	男性	50 代	庄内地域

２．調査結果

（６）自由回答

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
353	移住・定住	由布市3町の中でも、地域住民の暮らしやすさ、生活への安心感や利便性を同じようにして欲しい。湯布院は子供が遊べる公園や場所の無さ、家族の人数に見合う賃貸の無さ、家を建てたくとも土地が少なく、住民としての住まい環境は満足感を得られないです。湯布院町内への定住を希望するも、それらを理由に町外への転居する人が居るので、町の将来を思うと勿体無いと思います。	男性	30 代	湯布院地域
354	情報発信	市役所が市民に伝えられる情報をもっと沢山配信して欲しい。	女性	18 歳～29 歳	挾間地域
355	情報発信	素敵な場所が多いはずだけどイメージは田舎。情緒とかの方でなく。イメージが良くなると嬉しい。	女性	40 代	挾間地域
356	情報発信	これから南海トラフなどの大災害が予想される中、由布市ではどういう対策をしているのかとか、避難所のマップや、もしもの時にはどうしたらいいのかとかを皆に考えさせるチラシなど、広報誌みたいに知らせてもらえたら、安心して暮らせるかなと思いました。	女性	40 代	挾間地域
357	情報発信	市政の積極的な情報発信が重要。	男性	60 代	挾間地域
358	情報発信	ホームページは見ていましたが LINE のアカウント?があることは気づきませんでした。登録してみようと思います。	女性	40 代	庄内地域
359	情報発信	近年災害が増えてきておりいつ自身が被災するかわからないので、防災に関しては早急に取り組む必要があると感じています。と、同時に広報誌などで、日頃から情報の発信をしていただけると周知出来るのではないかと思います。	女性	50 代	庄内地域
360	情報発信	地域の魅力の発掘と発信が乏しい。その魅力を武器に関係人口の増加を図り、最終的には移住の増加につなげるべき。	男性	50 代	庄内地域
361	情報発信	由布市の公式 LINE をうまく使えていない。暑さ指数ばかりあげるのではなくて、もっとたくさん地域行事が開催されてるのに、一部しかとりあげない。ボランティア活動の募集にも使うべきだし、祭りの事でも使えば良いのに意味がない。地域と密着したいなら、地域の人たちが参加するように活用すべきだと思います。今回のピアノのクラファン、とてもいいと思うのですが、そもそもクラファンの段階ふんでないので厳しい。クラファンだけでなく、もっと社会でその知識を得たプロを臨時で投入するなどしないと、役所内部だけではもったいないことが多いと感じる。イベントの PR も市のホームページに載せるなら、もっと魅力が伝わるものにしてほしいのに、まったく伝えたい気持ちがみえない。ただの掲載になってる。どんなに良い町なんだ!!っていうホームページにしてほしいです。	女性	30 代	湯布院地域
362	情報発信	SNS を通じた情報提供を充実してほしい。(Instagram や X など)	男性	40 代	湯布院地域
363	アンケートについて	意識調査のアンケートの回答ですが、スマホやパソコンでもOKだったのですが、こんなに質問が多いとスマホは疲れます。	女性	60 代	挾間地域
364	アンケートについて	アンケート長すぎ。	女性	60 代	庄内地域
365	アンケートについて	大変便利な意識調査の方法ですが、ネットやスマホを理解できない人口が多い中、親切な方法だと言えない。そういう少数派の大切な意見を取り逃している。	女性	50 代	湯布院地域
366	アンケートについて	Q20について相違の無い事柄を一括りにしての回答は違うと思いますが。	男性	50 代	湯布院地域
367	その他	古野地区上組の用水路が臭すぎて悪臭を放ちます。家の中まで入ってくるので換気も容易に出来ず困ってます。この場をお借りして書かせてもらいます。	女性	30 代	挾間地域

連番	分類	自由回答	性別	年齢	地域
368	その他	助かります。	男性	40 代	挾間地域
369	その他	近所の飼い猫が放し飼いにされていて、庭に糞をされていることがある。注意の難しさから言いにくさを感じています。	女性	40 代	挾間地域
370	その他	由布市は本当に住みやすいところだと思います。利便性、適度な田舎度が好きです。	女性	50 代	挾間地域
371	その他	由布市が盛り上がって欲しい。	女性	60 代	挾間地域
372	その他	野良猫が多く地域猫活動を行うにあたり去勢、避妊手術がなかなか行えない。由布市独自に行えるようになればいいなと思う。県主体となれば中々順番が回ってこないです。待っている間にどんどん増えてきます。また保護および譲渡できる施設が出来れば良いなと思う。動物愛護も大切ではないでしょうか？	女性	40 代	庄内地域
373	その他	野良猫を無くすため犬のように登録してほしい。	女性	50 代	庄内地域
374	その他	温泉に入りながら子育てしたくて移住してみましたが、別府に比べて子供への風当たりが強く、閉鎖的な印象です。親は子供から目を離さないでくださいといった貼り紙や風潮ですが、どうやって顔や髪を洗えば良いのでしょうか？親はゆっくり温泉で過ごすことも許されないのでしょうか。まわりの子連れの人たちは、家族風呂しか利用しない人がほとんどで、温泉場でのふれあいといった文化はないのだと感じました。子供はみんなの宝です。周りの人があたたかく注意しながら見守りましょうといった、雰囲気に持っていって行く方が、日本を代表する温泉地として良くないでしょうか？公共の施設においては、一部の声の大きい利用客の意見だけを反映していく姿勢も検討し直すべきかと思います。	女性	30 代	湯布院地域
375	その他	市役所の駐車場が狭くて困った。	女性	50 代	湯布院地域
376	その他	ざわついてるだけで、凄く住みにくくなったとせつに感じる。	男性	60 代	湯布院地域
377	その他	相談事	女性	60 代	湯布院地域

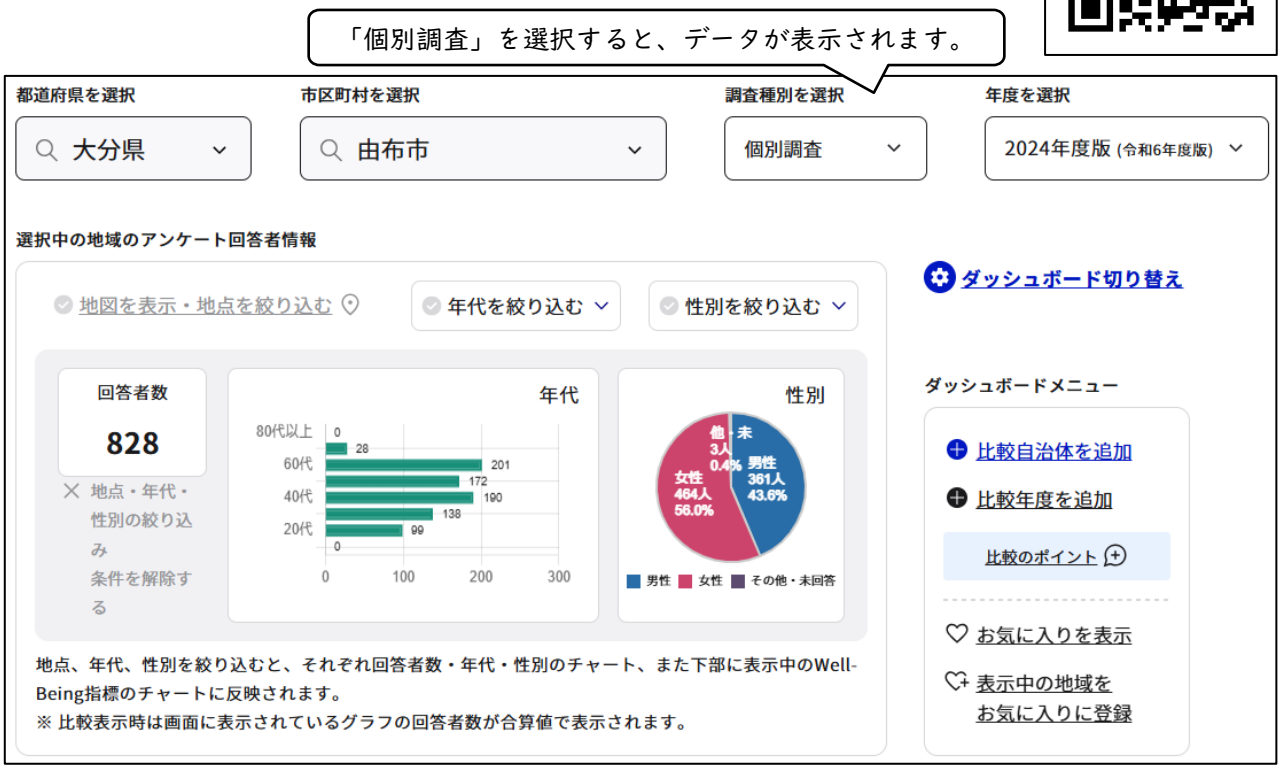
※いただいたご意見のうち、個人が特定されるもの、特定の個人や地域への誹謗中傷と思われるもの、第三者による悪用の恐れがある記載等については、削除や要約等の対応をさせていただいております。

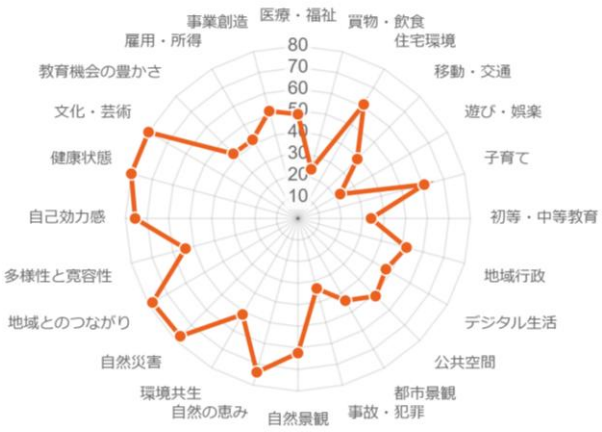
（７）Well-being指標について

※地域幸福度（Well-Being）指標：
この指標は、市民の「暮らしやすさ」と「幸福感（Well-being）」を数値化・可視化した全国共通の指標で、指標の整備により全国の市町村との比較や、データに基づくまちづくりに役立てることができます。

デジタル庁ホームページへのアクセスはこちら↓

今回の調査で算出された由布市のWell-being指標は、デジタル庁のホームページで確認できます。年代や性別ごとのデータの絞り込みや、全国の市町村との比較もホームページ上で行うことができます。



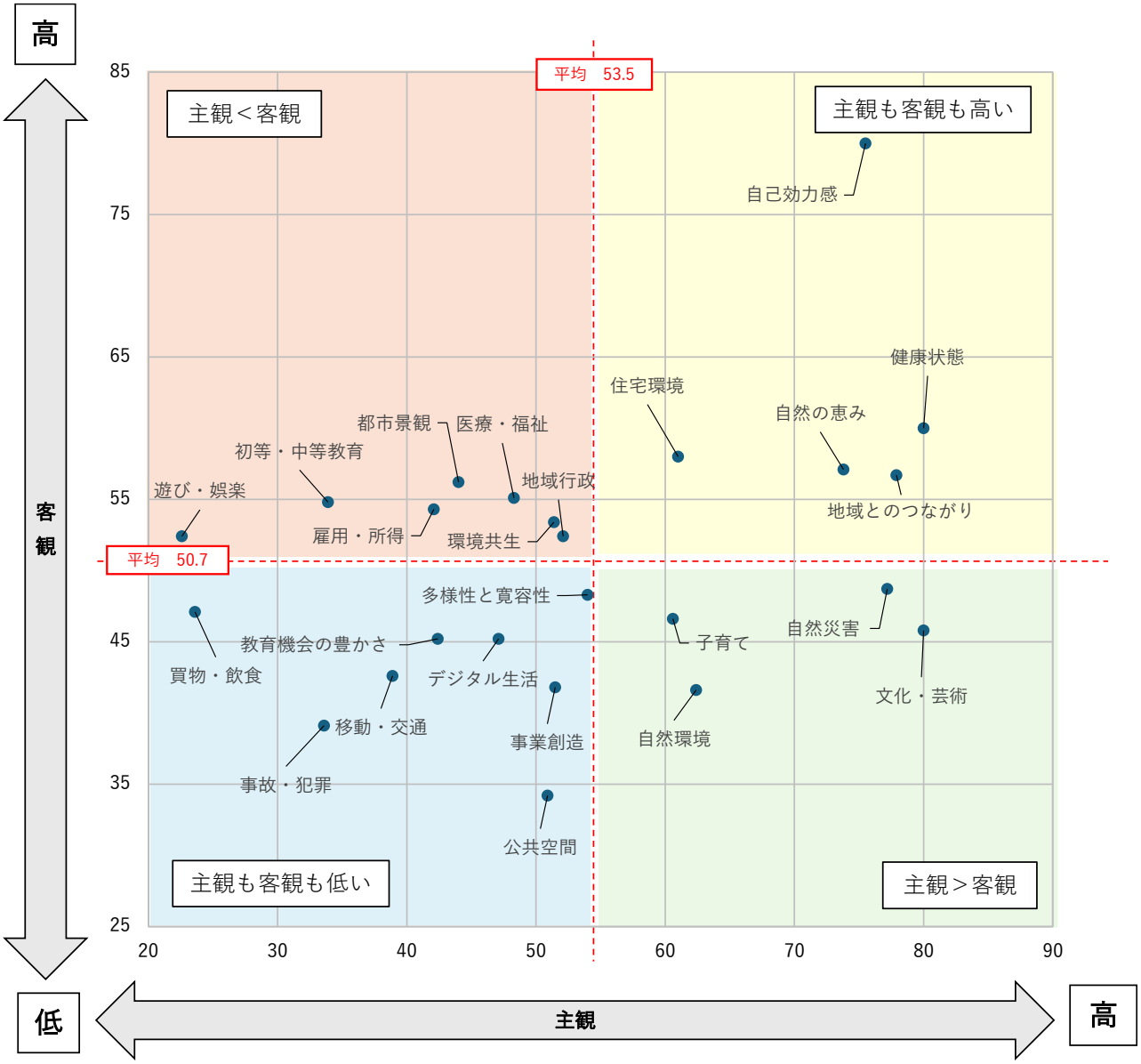


カテゴリー別の由布市のWell-being指標（上図）によると、「文化・芸術」「健康状態」「自己効力感」「地域とのつながり」「自然災害」の偏差値は約80である一方、「買物・飲食」「遊び・娯楽」の偏差値は約20であり、カテゴリーごとに大きな差が見られる。

〈Well-being 指標における主観データと客観データの分布〉

由布市のWell-being指標は、主観データ（由布市民意識調査結果）と客観データ（統計資料等のオープンデータ）の2種類のデータから構成されている。

下図は、由布市のWell-being指標における主観データと客観データの偏差値の分布を表したものである。図からは「主観＜客観」と「主観も客観も低い」に多くの分野が集まっていることがわかる。



２．調査結果

（７）Well-being指標について

主観データと客観データの根拠となる設問、統計資料等は以下の通りである。

分野	主観データ	客観データ
医療・福祉	問40 暮らしている地域は、医療機関が充実している 問41 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	■ 医療施設徒歩圏人口カバー率 ■ 医療施設徒歩圏平均人口密度（-） ■ 人口あたり国保医療費（-） ■ 人口あたり後期高齢者医療費（-） ■ 特定健康診断受診率 ■ 福祉施設徒歩圏人口カバー率 ■ 福祉施設徒歩圏平均人口密度（-） ■ 人口あたり児童福祉施設数 ■ 人口あたり障害者施支援設数 ■ 人口あたり認知症サポーターメイト・サポーター数
買物・飲食	問42 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない 問43 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	■ 商業施設徒歩圏人口カバー率 ■ 商業施設徒歩圏平均人口密度（-） ■ 可住地面積あたりの飲食店数 ■ 人口あたり飲食店数
住宅環境	問44 自宅の近辺では、騒音に悩まされている 問45 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	■ 住宅あたり延べ面積 ■ 平均価格（住宅地）（-） ■ 専用住宅 1m2 あたり家賃（-） ■ 一戸建の持ち家の割合
移動・交通	問11 鉄道やバス（路線バス/コミュニティバス）などの公共交通網の充実についての満足度	■ 駅またはバス停留所徒歩圏人口カバー率 ■ 駅およびバス停徒歩圏人口密度（-） ■ 人口あたり小型車走行キロ（-） ■ 通勤通学に自家用車・オートバイ・タクシーを用いない割合 ■ 職場までの平均通勤時間（-）
遊び・娯楽	問46 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	■ 人口あたり娯楽業（映画館、劇場、スポーツ施設等）の事業所数
子育て	問14 子育て支援の活動についての満足度 問47 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	■ 保育所まで 1km 未満の住宅割合 ■ 可住地面積あたり幼稚園数 ■ 施設あたり幼稚園児数（-） ■ 人口あたり待機児童数（-） ■ 歳出総額における教育費の構成比 ■ 合計特殊出生率
初等・中等教育	問48 私の暮らしている地域では、教育環境（小中高校）が整っている 問49 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	■ 可住地面積あたり小学校数 ■ 可住地面積あたり中学校数 ■ 可住地面積あたり高等学校数 ■ 施設あたり小学生数（-） ■ 施設あたり中学生数（-） ■ 施設あたり高校生数（-）
地域行政	問50 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う 問51 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	■ 人口あたり体育施設利用者数 ■ 人口あたり図書館帯出者数 ■ 人口あたり博物館入館者数 ■ 地域財政指数
デジタル生活	問52 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる 問53 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	■ 自治体 DX 指数 ■ デジタル政策指数 ■ デジタル生活指数

分野	主観データ	客観データ
公共空間	問54 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい 問55 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	■ 公園緑地徒歩圏人口カバー率 ■ 人口あたり公園の面積 ■ 歩道設置率 ■ ウォーカブル指数
都市景観	問56 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	■ 都市景観指数
事故・犯罪	問61 私の暮らしている地域は、防犯対策（交番・街燈・防犯カメラ・住民の見守り等）が整っており、治安がよい 問62 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	■ 人口あたり交通事故件数* (-) ■ 人口あたり刑法犯認知件数* (-) ■ 空家率 (-)
自然景観	問57 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	■ 自然景観指数
自然の恵み	問58 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる 問59 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	■ 食料生産ポテンシャル ■ 水供給ポテンシャル ■ 木材供給ポテンシャル ■ 炭素吸収量 ■ 蒸発散量 ■ 地下水涵養量 ■ 土壌流出防止量 ■ 窒素除去量 ■ リン酸除去量 ■ NO2 吸収量 ■ SO2 吸収量 ■ 洪水調整量 ■ 表層崩壊からの安全率 ■ 緑地へのアクセス度 ■ 水域へのアクセス度 ■ オートキャンプ場への立地
環境共生	問60 私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	■ NOx 平均値（-） ■ PM2.5 年平均値（-） ■ ゴミのリサイクル率 ■ 人口あたり年間 CO2 排出量（-） ■ 人口あたり再エネ発電量 ■ 環境政策指数
自然災害	問10 災害、火災、救急などの対応や防災対策についての満足度	■ 外水氾濫危険度 ■ 高潮危険度 ■ 土砂災害危険度 ■ 地震動危険度 ■ 津波危険度 ■ ハード対策 ■ 避難・救助 ■ 要配慮者支援 ■ 防災教育 ■ 防災まちづくり ■ 情報・デジタル防災

２．調査結果

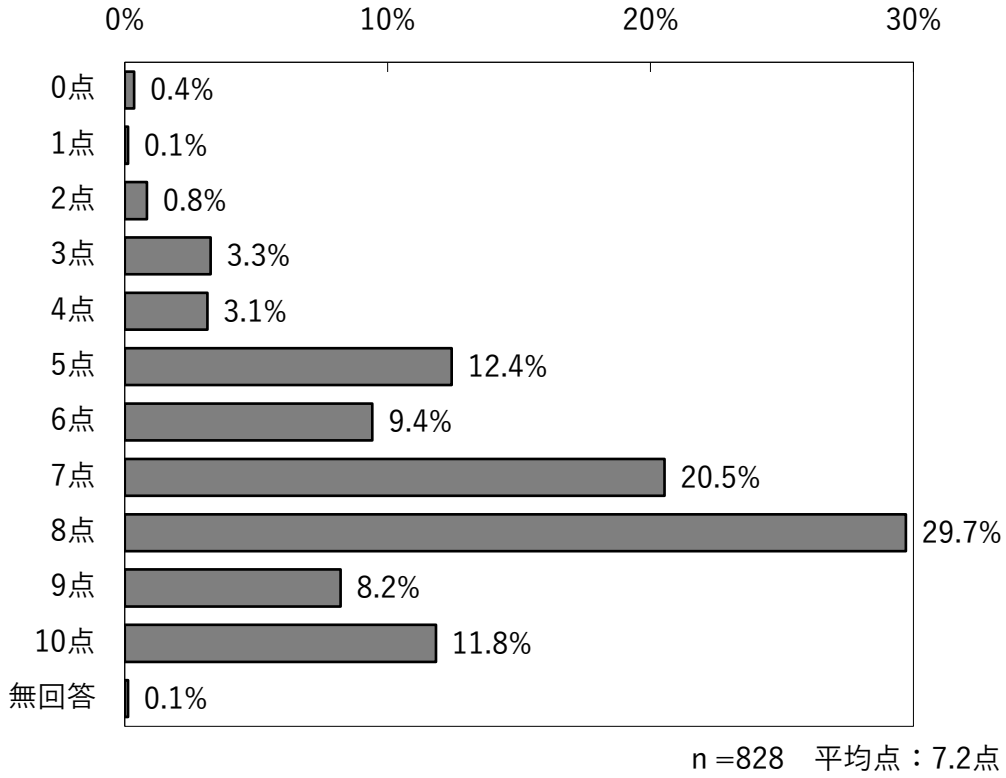
（７）Well-being指標について

分野	主観データ	客観データ
地域とのつながり	問63 私は、同じ町内（集落）に住む人たちを信頼している 問1 私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである 問21 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる 問64 私は、この町内（集落）に対して愛着を持っている	■ 人口あたり自殺者数（-） ■ 拡大家族世帯割合 ■ 既婚者の割合 ■ 高齢単身世帯の割合（-） ■ 居住期間が 20 年以上の人口の割合 ■ 祭り開催数 ■ 自治会・町内会加入率* ■ 人口あたり政治団体等の数 ■ 人口あたり宗教の事業所数 ■ 人口あたり NPO の数 ■ 人口あたり都市再生推進法人・UDC の数 ■ 関係人口創出活動指数
多様性と寛容性	問65 この町内（集落）には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある 問66 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある 問67 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	■ 議会における女性議員の割合 ■ 自治体の管理職職員における女性の割合 ■ 自治体職員における障害者の割合 ■ 人口あたり外国人人口 ■ 多様性政策指数
自己効力感	問68 自分のことを好ましく感じる	■ 首長選挙投票率 ■ 市区町村議会選挙の投票率
健康状態	問69 私は、身体的に健康な状態である 問70 私は、精神的に健康な状態である	■ 健康寿命（平均自立期間）（男性） ■ 健康寿命（平均自立期間）（女性）
文化・芸術	問71 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい 問72 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	■ 芸術家・著述家等の割合 ■ 国宝・重要文化財（建造物）の数 ■ 日本遺産の数
教育機会の豊かさ	問73 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	■ 大卒・院卒者の割合 ■ 可住地面積あたり大学・短期大学の数 ■ 可住地面積あたり国立・私立中高一貫校数 ■ 人口あたり生涯学習講座数 ■ 人口あたり生涯学習講座受講者数 ■ 人口あたり青少年教育施設利用者数 ■ 人口あたり女性教育施設利用者数
雇用・所得	問4 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい 問5 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	■ 完全失業率（-） ■ 若年層完全失業率（-） ■ 正規雇用者比率 ■ 高齢者有業率 ■ 高卒者進路未定者率（-） ■ 市区町村内で従業している者の割合 ■ 創業比率 ■ 納税者あたり課税対象所得
事業創造	問74 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	■ クリエイティブ産業事業所の構成比 ■ 新規設立法人の割合 ■ 従業者数あたりコワーキングスペースの数 ■ 大学発ベンチャー企業数

以下のWell-being指標に関する設問については任意回答としたため、回答数は828となっている。

①地域における幸福度・満足度

問３６．**現在**、あなたはどの程度幸せですか。
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。

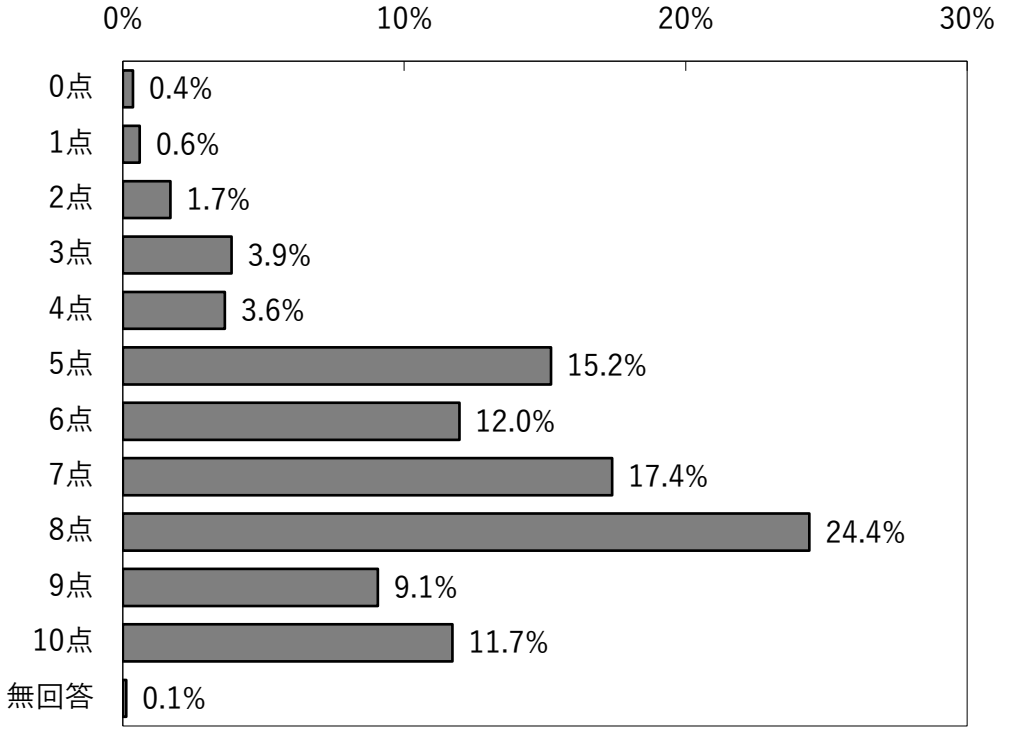


「8点」が29.7%と最も高く、次いで「7点」が20.5%、「5点」が12.4%となっている。平均点は7.2点となっている。

２．調査結果

（７）Well-being指標について

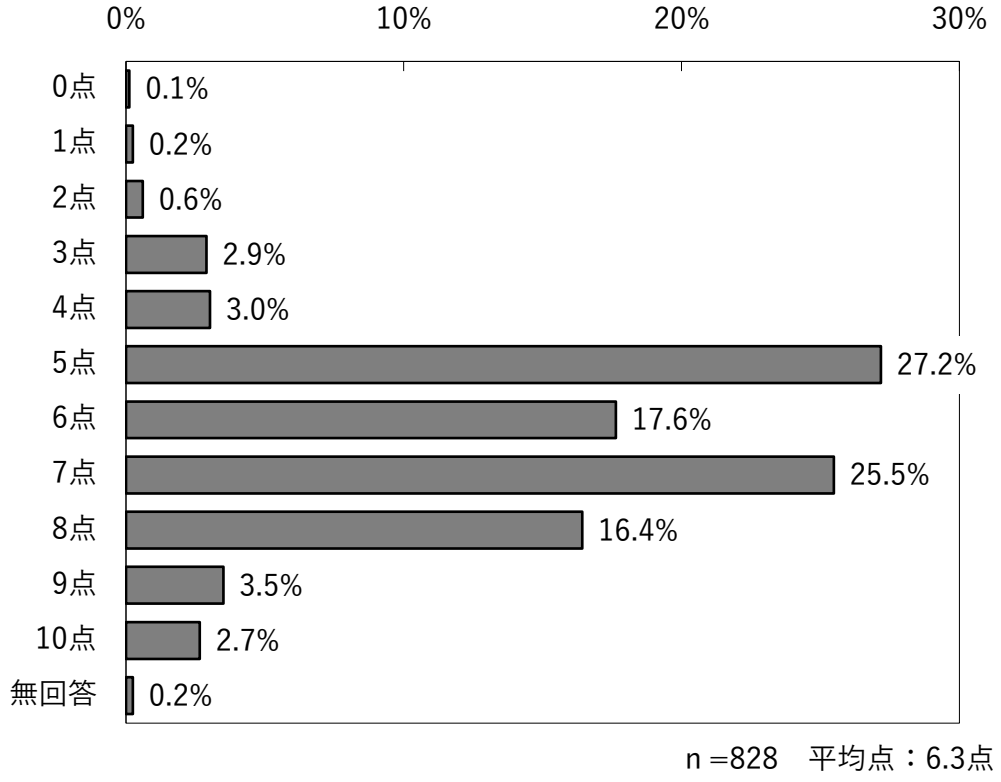
問３７．**今から５年後**、あなたはどの程度幸せだと思いますか。
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。



n =828　平均点：6.9点

「8点」が24.4%と最も高く、次いで「7点」が17.4%、「5点」が15.2%となっている。平均点は6.9点となっている。

問３８．**あなたの町内（集落）の人々は**、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。

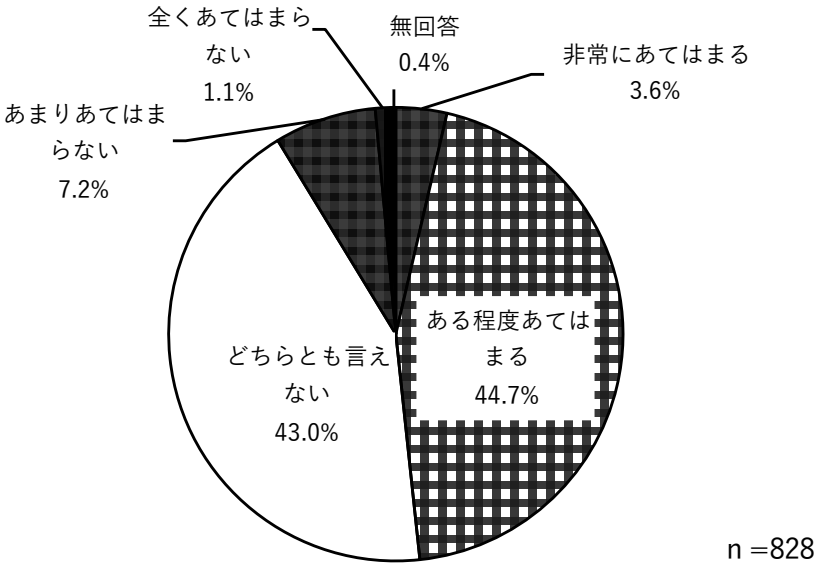


「5点」が27.2%と最も高く、次いで「7点」が25.5%、「6点」が17.6%となっている。平均点は6.3点となっている。

２．調査結果

（７）Well-being指標について

問３９．自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思いますか。

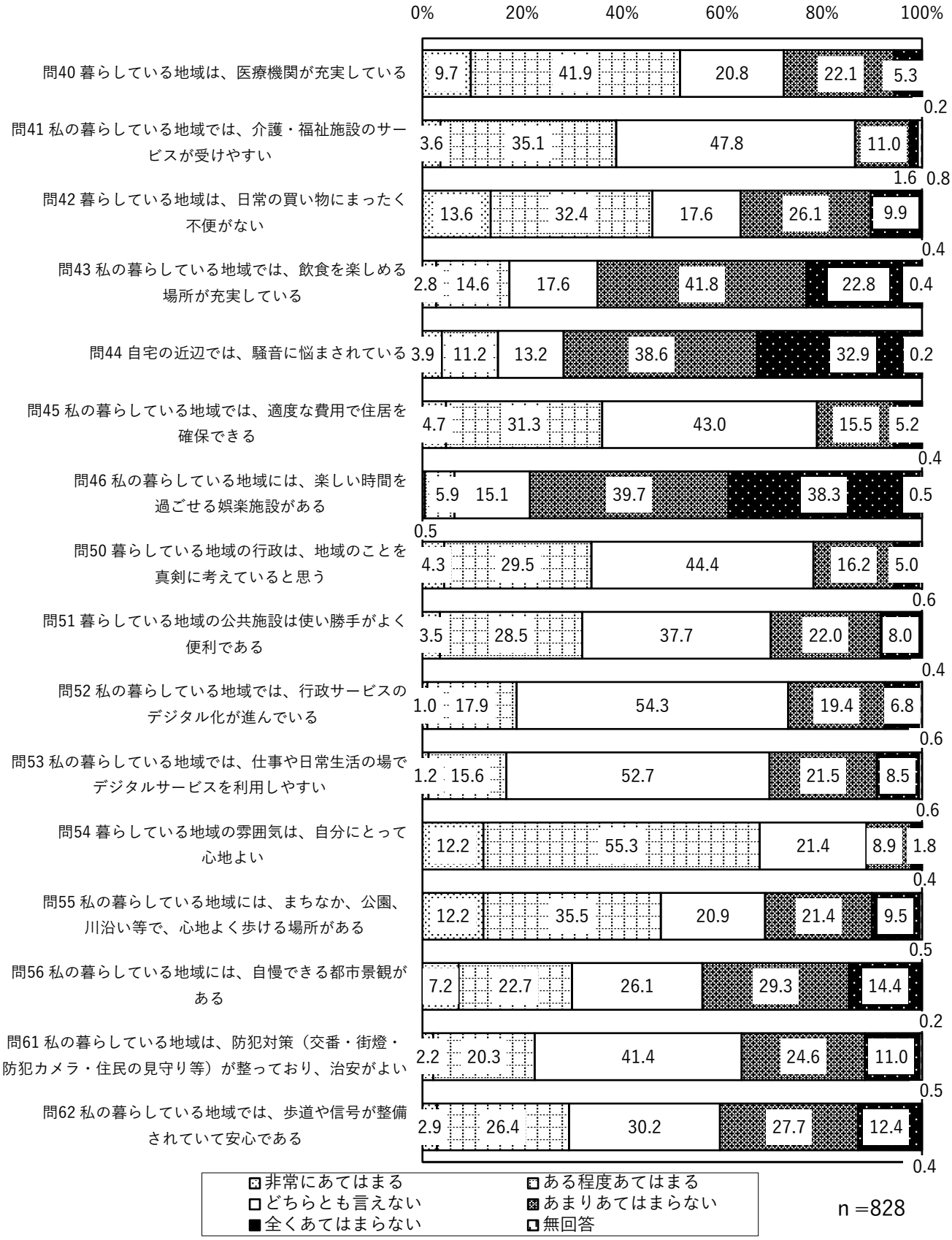


No.	選択肢	人数	構成比（%）
1	非常にあてはまる	30	3.6%
2	ある程度あてはまる	370	44.7%
3	どちらとも言えない	356	43.0%
4	あまりあてはまらない	60	7.2%
5	全くあてはまらない	9	1.1%
	無回答	3	0.4%
	全体	828	100.0%

「ある程度あてはまる」が44.7%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が43.0%となっている。

問40～74．それぞれの設問について、「非常にあてはまる」「ある程度あてはまる」「どちらとも言えない」「あまりあてはまらない」「全くあてはまらない」から、あてはまるものを１つ選んでください。

②生活環境（都市環境）



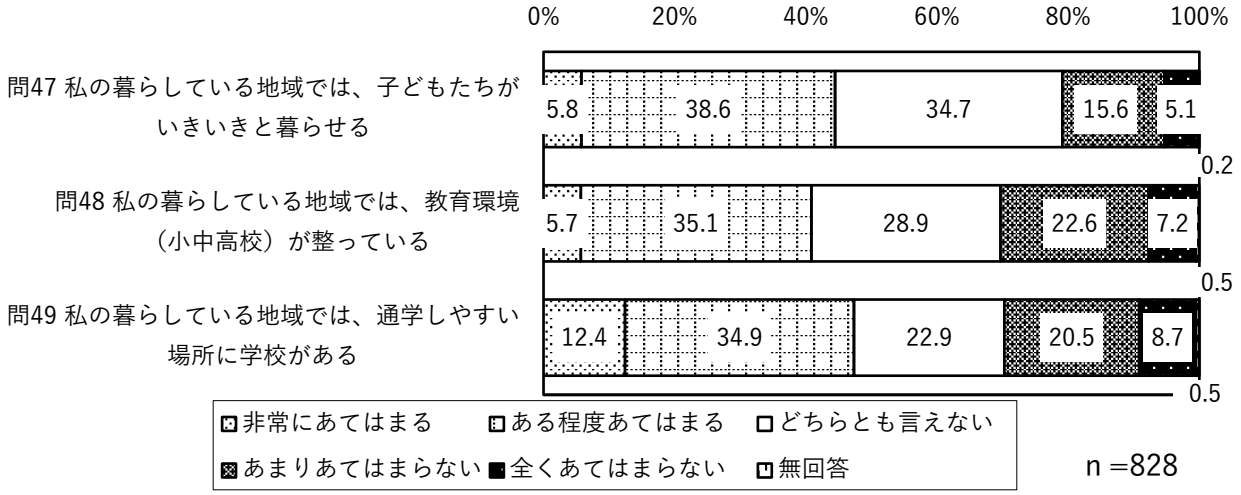
２．調査結果

（７）Well-being指標について

「問40 暮らしている地域は、医療機関が充実している」、「問42 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない」、「問54 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい」、「問55 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある」は「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」が40%以上を占めている。

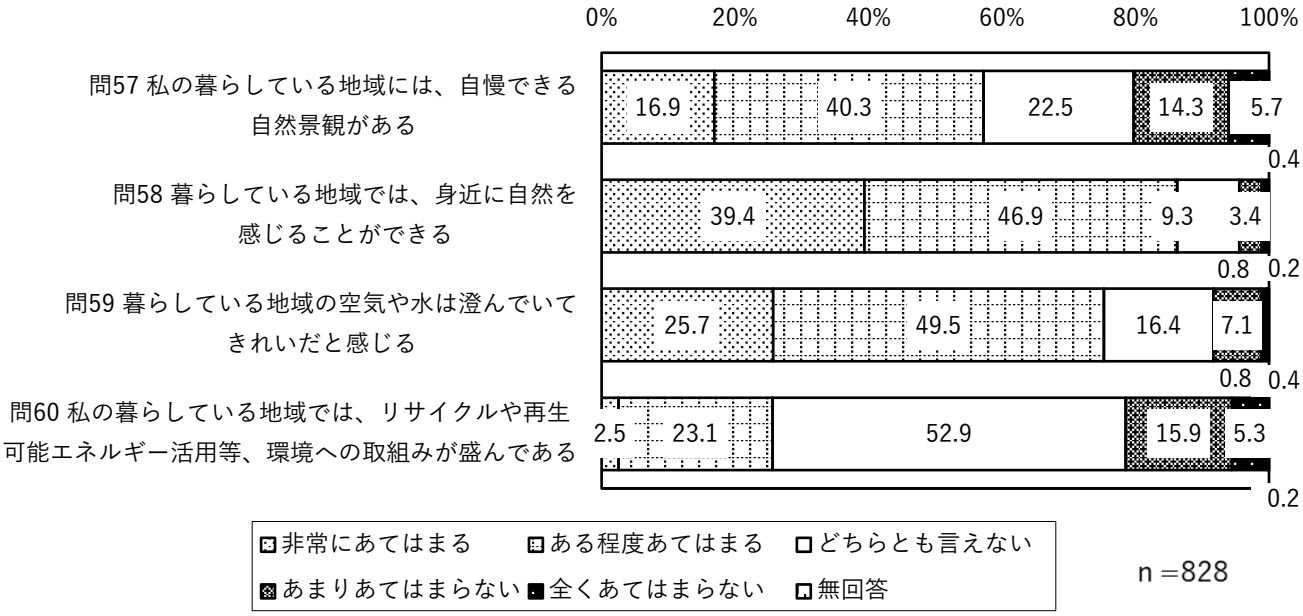
一方で、「問43 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している」、「問44 自宅の近辺では、騒音に悩まされている」、「問46 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある」は「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が60%以上を占めている。

③生活環境（子育て・教育）



いずれの設問も、「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」が40%以上を占めている。

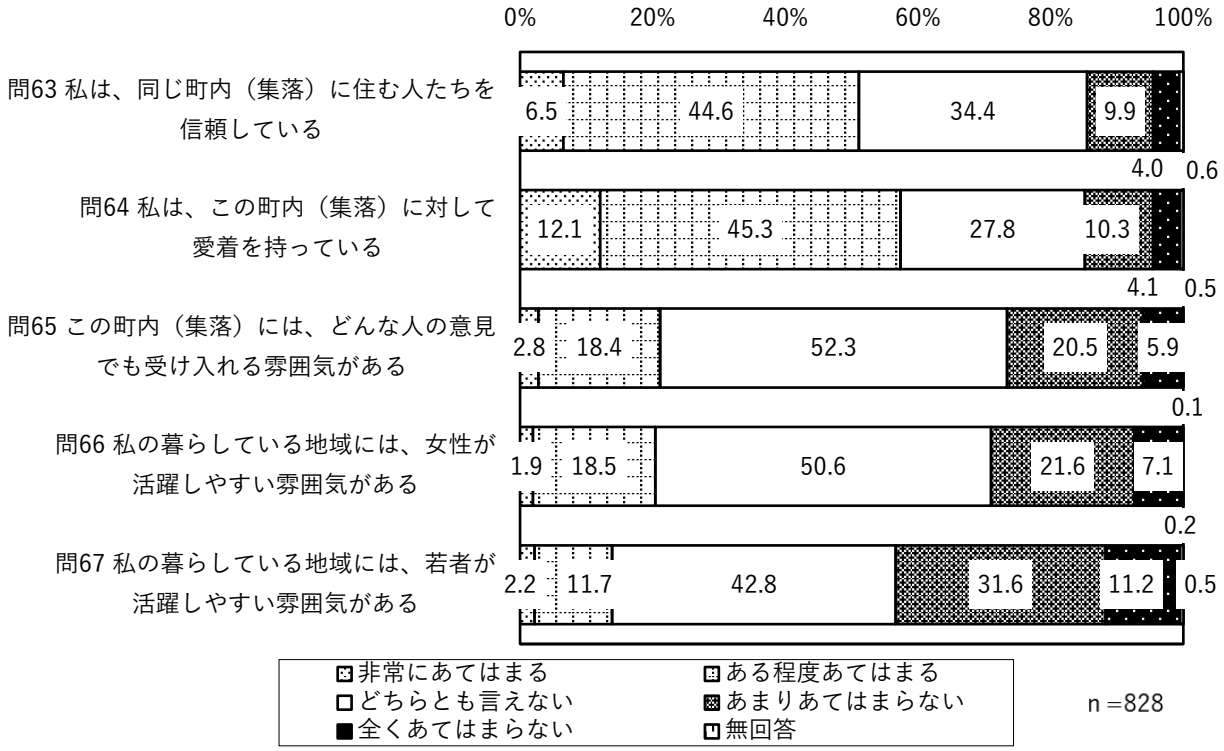
④生活環境（自然環境）



「問58 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる」と「問59 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる」は、「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる)」が大多数を占めている。

一方で、「問60 私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである」は、「どちらとも言えない」が過半数を占めている。

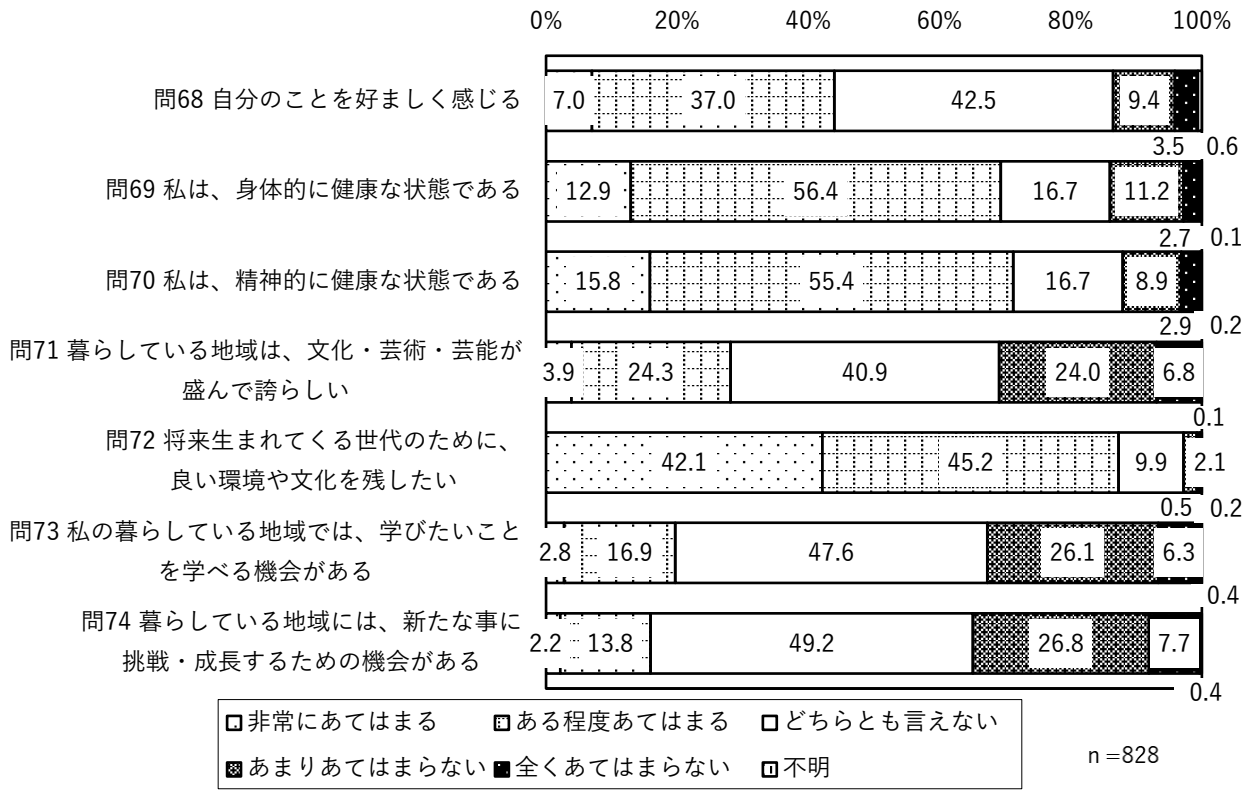
⑤地域の人間関係



「問63 私は、同じ町内（集落）に住む人たちを信頼している」と「問64 私は、この町内（集落）に対して愛着を持っている」は「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」が過半数を占めている一方で、他の設問では20%程度となっている。

中でも「問67 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある」は、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が40%以上を占めている。

⑥自分らしい生き方



「問72 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」は、「あてはまる（非常にあてはまる＋ある程度あてはまる）」が90%近くを占めており、「問69 私は、身体的に健康な状態である」と「問70 私は、精神的に健康な状態である」においても70%程度を占めている。他の設問については「どちらとも言えない」が40%以上を占めている。

「問71 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい」、「問73 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある」、「問74 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある」は、「あてはまらない（あまりあてはまらない＋全くあてはまらない）」が30%以上を占めている。

３．クロス集計表

（１）「住みよさ日本一のまち」について

問１．あなたの暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んであると思いますか。（○は１つ）（解説はp.5に記載）

		合計	問1　地域活動への市民参加について					
			盛んだと思う	ある程度盛んだと思う	どちらとも言えない	あまり盛んではないと思う	盛んではないと思う	無回答
全体		1147	82	477	332	192	59	5
		100.0%	7.1%	41.6%	28.9%	16.7%	5.1%	0.4%
性別	男性	487	35	197	139	82	32	2
		100.0%	7.2%	40.5%	28.5%	16.8%	6.6%	0.4%
	女性	653	47	276	191	109	27	3
		100.0%	7.2%	42.3%	29.2%	16.7%	4.1%	0.5%
	その他	3	0	2	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	4	0	2	1	1	0	0
		100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
年齢	18歳～29歳	134	17	59	40	16	2	0
		100.0%	12.7%	44.0%	29.9%	11.9%	1.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	11	79	64	33	10	0
		100.0%	5.6%	40.1%	32.5%	16.8%	5.1%	0.0%
	40歳～49歳	259	16	117	74	40	12	0
		100.0%	6.2%	45.2%	28.6%	15.4%	4.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	13	92	68	45	18	1
		100.0%	5.5%	38.8%	28.7%	19.0%	7.6%	0.4%
	60歳～69歳	277	18	110	77	54	14	4
		100.0%	6.5%	39.7%	27.8%	19.5%	5.1%	1.4%
	70歳以上	41	7	18	9	4	3	0
		100.0%	17.1%	43.9%	22.0%	9.8%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	2	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住地域	挟間地域	652	50	270	197	107	25	3
		100.0%	7.7%	41.4%	30.2%	16.4%	3.8%	0.5%
	庄内地域	186	8	69	57	41	11	0
		100.0%	4.3%	37.1%	30.6%	22.0%	5.9%	0.0%
	湯布院地域	306	24	136	77	44	23	2
		100.0%	7.8%	44.4%	25.2%	14.4%	7.5%	0.7%
	無回答	3	0	2	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	農林水産業	27	5	14	5	3	0	0
		100.0%	18.5%	51.9%	18.5%	11.1%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	8	36	16	14	6	1
		100.0%	9.9%	44.4%	19.8%	17.3%	7.4%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	28	161	129	74	28	2
		100.0%	6.6%	38.2%	30.6%	17.5%	6.6%	0.5%
	公務員・団体職員	173	17	75	55	22	4	0
		100.0%	9.8%	43.4%	31.8%	12.7%	2.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	13	100	71	43	11	1
		100.0%	5.4%	41.8%	29.7%	18.0%	4.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	4	30	27	21	5	1
		100.0%	4.5%	34.1%	30.7%	23.9%	5.7%	1.1%
	学生	23	2	15	4	2	0	0
		100.0%	8.7%	65.2%	17.4%	8.7%	0.0%	0.0%
	無職	65	4	31	19	7	4	0
		100.0%	6.2%	47.7%	29.2%	10.8%	6.2%	0.0%
	その他	27	1	13	6	6	1	0
		100.0%	3.7%	48.1%	22.2%	22.2%	3.7%	0.0%
	無回答	2	0	2	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
家族構成	単身世帯	134	13	41	46	26	7	1
		100.0%	9.7%	30.6%	34.3%	19.4%	5.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	28	113	76	61	25	2
		100.0%	9.2%	37.0%	24.9%	20.0%	8.2%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	35	272	175	87	20	1
		100.0%	5.9%	46.1%	29.7%	14.7%	3.4%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	0	29	21	13	3	1
		100.0%	0.0%	43.3%	31.3%	19.4%	4.5%	1.5%
	その他	49	6	20	14	5	4	0
		100.0%	12.2%	40.8%	28.6%	10.2%	8.2%	0.0%
	無回答	2	0	2	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問２．あなたにとって、由布市は住みよい地域ですか。
地域での暮らしにどの程度満足していますか。（○は１つ）（解説はp.6に記載）

		合計	問2　由布市の住みよさについて					
			とても住みよい(満足)	やや住みよい(やや満足)	どちらでもない	やや住みにくい(やや不満)	とても住みにくい(不満)	無回答
全体		1147	255	533	171	153	31	4
		100.0%	22.2%	46.5%	14.9%	13.3%	2.7%	0.3%
性別	男性	487	128	219	69	60	10	1
		100.0%	26.3%	45.0%	14.2%	12.3%	2.1%	0.2%
	女性	653	127	313	100	92	20	1
		100.0%	19.4%	47.9%	15.3%	14.1%	3.1%	0.2%
	その他	3	0	0	1	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	1	1	0	1	1
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	38	63	15	15	3	0
		100.0%	28.4%	47.0%	11.2%	11.2%	2.2%	0.0%
	30歳～39歳	197	46	96	26	25	4	0
		100.0%	23.4%	48.7%	13.2%	12.7%	2.0%	0.0%
	40歳～49歳	259	55	121	37	35	11	0
		100.0%	21.2%	46.7%	14.3%	13.5%	4.2%	0.0%
	50歳～59歳	237	45	107	47	33	5	0
		100.0%	19.0%	45.1%	19.8%	13.9%	2.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	56	130	40	41	8	2
		100.0%	20.2%	46.9%	14.4%	14.8%	2.9%	0.7%
	70歳以上	41	15	16	6	4	0	0
		100.0%	36.6%	39.0%	14.6%	9.8%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	210	331	70	33	6	2
		100.0%	32.2%	50.8%	10.7%	5.1%	0.9%	0.3%
	庄内地域	186	27	91	34	32	2	0
		100.0%	14.5%	48.9%	18.3%	17.2%	1.1%	0.0%
	湯布院地域	306	18	110	67	88	23	0
		100.0%	5.9%	35.9%	21.9%	28.8%	7.5%	0.0%
	無回答	3	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	7	11	4	4	1	0
		100.0%	25.9%	40.7%	14.8%	14.8%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	15	36	14	13	3	0
		100.0%	18.5%	44.4%	17.3%	16.0%	3.7%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	94	198	57	62	11	0
		100.0%	22.3%	46.9%	13.5%	14.7%	2.6%	0.0%
	公務員・団体職員	173	49	87	19	15	3	0
		100.0%	28.3%	50.3%	11.0%	8.7%	1.7%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	53	109	40	30	6	1
		100.0%	22.2%	45.6%	16.7%	12.6%	2.5%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	13	40	15	16	3	1
		100.0%	14.8%	45.5%	17.0%	18.2%	3.4%	1.1%
	学生	23	5	11	4	3	0	0
		100.0%	21.7%	47.8%	17.4%	13.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	14	30	12	6	3	0
		100.0%	21.5%	46.2%	18.5%	9.2%	4.6%	0.0%
	その他	27	5	11	6	4	1	0
		100.0%	18.5%	40.7%	22.2%	14.8%	3.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	23	53	23	27	7	1
		100.0%	17.2%	39.6%	17.2%	20.1%	5.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	70	126	49	48	11	1
		100.0%	23.0%	41.3%	16.1%	15.7%	3.6%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	136	299	78	65	12	0
		100.0%	23.1%	50.7%	13.2%	11.0%	2.0%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	12	32	15	8	0	0
		100.0%	17.9%	47.8%	22.4%	11.9%	0.0%	0.0%
	その他	49	14	23	6	5	1	0
		100.0%	28.6%	46.9%	12.2%	10.2%	2.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（１）「住みよさ日本一のまち」について

問３．まちづくりの目標「地域自治を大切にした　住みよさ日本一のまち・由布市」はどの程度達成されていると感じますか。（○は１つ）（解説はp.12に記載）

		合計	問3　まちづくりの目標の達成度について					
			達成されている	やや達成されている	どちらでもない	あまり達成されていない	全く達成されていない	無回答
全体		1147	53	329	420	275	63	7
		100.0%	4.6%	28.7%	36.6%	24.0%	5.5%	0.6%
性別	男性	487	28	134	179	118	26	2
		100.0%	5.7%	27.5%	36.8%	24.2%	5.3%	0.4%
	女性	653	25	195	239	156	35	3
		100.0%	3.8%	29.9%	36.6%	23.9%	5.4%	0.5%
	その他	3	0	0	0	1	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	16	51	47	17	3	0
		100.0%	11.9%	38.1%	35.1%	12.7%	2.2%	0.0%
	30歳～39歳	197	4	73	62	46	12	0
		100.0%	2.0%	37.1%	31.5%	23.4%	6.1%	0.0%
	40歳～49歳	259	15	75	98	56	14	1
		100.0%	5.8%	29.0%	37.8%	21.6%	5.4%	0.4%
	50歳～59歳	237	11	48	93	67	18	0
		100.0%	4.6%	20.3%	39.2%	28.3%	7.6%	0.0%
	60歳～69歳	277	5	69	106	78	15	4
		100.0%	1.8%	24.9%	38.3%	28.2%	5.4%	1.4%
	70歳以上	41	2	13	14	11	1	0
		100.0%	4.9%	31.7%	34.1%	26.8%	2.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	38	238	246	109	18	3
		100.0%	5.8%	36.5%	37.7%	16.7%	2.8%	0.5%
	庄内地域	186	8	41	73	52	10	2
		100.0%	4.3%	22.0%	39.2%	28.0%	5.4%	1.1%
	湯布院地域	306	7	49	101	114	35	0
		100.0%	2.3%	16.0%	33.0%	37.3%	11.4%	0.0%
	無回答	3	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	0	10	10	6	1	0
		100.0%	0.0%	37.0%	37.0%	22.2%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	1	23	20	28	8	1
		100.0%	1.2%	28.4%	24.7%	34.6%	9.9%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	21	118	159	102	21	1
		100.0%	5.0%	28.0%	37.7%	24.2%	5.0%	0.2%
	公務員・団体職員	173	10	59	70	27	7	0
		100.0%	5.8%	34.1%	40.5%	15.6%	4.0%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	10	69	83	62	14	1
		100.0%	4.2%	28.9%	34.7%	25.9%	5.9%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	3	15	39	25	4	2
		100.0%	3.4%	17.0%	44.3%	28.4%	4.5%	2.3%
	学生	23	4	5	13	1	0	0
		100.0%	17.4%	21.7%	56.5%	4.3%	0.0%	0.0%
	無職	65	4	20	18	17	6	0
		100.0%	6.2%	30.8%	27.7%	26.2%	9.2%	0.0%
	その他	27	0	10	8	7	2	0
		100.0%	0.0%	37.0%	29.6%	25.9%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	4	37	47	39	6	1
		100.0%	3.0%	27.6%	35.1%	29.1%	4.5%	0.7%
	夫婦のみ	305	14	70	115	80	23	3
		100.0%	4.6%	23.0%	37.7%	26.2%	7.5%	1.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	29	187	218	126	29	1
		100.0%	4.9%	31.7%	36.9%	21.4%	4.9%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	3	20	24	17	3	0
		100.0%	4.5%	29.9%	35.8%	25.4%	4.5%	0.0%
	その他	49	3	15	16	13	2	0
		100.0%	6.1%	30.6%	32.7%	26.5%	4.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問４．あなたの暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすいですか。
（○は１つ）（解説はp.13に記載）

		合計	問4　やりたい仕事の見つけやすさについて					
			非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	無回答
全体		1147	15	156	392	394	184	6
		100.0%	1.3%	13.6%	34.2%	34.4%	16.0%	0.5%
性別	男性	487	7	62	162	179	75	2
		100.0%	1.4%	12.7%	33.3%	36.8%	15.4%	0.4%
	女性	653	8	93	229	214	107	2
		100.0%	1.2%	14.2%	35.1%	32.8%	16.4%	0.3%
	その他	3	0	1	1	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	0	1	2	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	5	20	42	47	19	1
		100.0%	3.7%	14.9%	31.3%	35.1%	14.2%	0.7%
	30歳～39歳	197	3	27	61	71	35	0
		100.0%	1.5%	13.7%	31.0%	36.0%	17.8%	0.0%
	40歳～49歳	259	3	42	92	80	42	0
		100.0%	1.2%	16.2%	35.5%	30.9%	16.2%	0.0%
	50歳～59歳	237	1	29	72	89	46	0
		100.0%	0.4%	12.2%	30.4%	37.6%	19.4%	0.0%
	60歳～69歳	277	2	34	110	93	35	3
		100.0%	0.7%	12.3%	39.7%	33.6%	12.6%	1.1%
	70歳以上	41	1	4	15	14	7	0
		100.0%	2.4%	9.8%	36.6%	34.1%	17.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	9	90	258	209	82	4
		100.0%	1.4%	13.8%	39.6%	32.1%	12.6%	0.6%
	庄内地域	186	2	13	37	80	54	0
		100.0%	1.1%	7.0%	19.9%	43.0%	29.0%	0.0%
	湯布院地域	306	4	53	97	104	48	0
		100.0%	1.3%	17.3%	31.7%	34.0%	15.7%	0.0%
	無回答	3	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	2	5	8	8	4	0
		100.0%	7.4%	18.5%	29.6%	29.6%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	0	9	24	35	12	1
		100.0%	0.0%	11.1%	29.6%	43.2%	14.8%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	8	44	136	165	69	0
		100.0%	1.9%	10.4%	32.2%	39.1%	16.4%	0.0%
	公務員・団体職員	173	3	36	69	46	18	1
		100.0%	1.7%	20.8%	39.9%	26.6%	10.4%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	2	44	78	67	47	1
		100.0%	0.8%	18.4%	32.6%	28.0%	19.7%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	0	6	33	32	16	1
		100.0%	0.0%	6.8%	37.5%	36.4%	18.2%	1.1%
	学生	23	0	3	7	11	2	0
		100.0%	0.0%	13.0%	30.4%	47.8%	8.7%	0.0%
	無職	65	0	5	25	21	14	0
		100.0%	0.0%	7.7%	38.5%	32.3%	21.5%	0.0%
	その他	27	0	4	12	9	2	0
		100.0%	0.0%	14.8%	44.4%	33.3%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	1	23	49	37	22	2
		100.0%	0.7%	17.2%	36.6%	27.6%	16.4%	1.5%
	夫婦のみ	305	7	32	114	104	46	2
		100.0%	2.3%	10.5%	37.4%	34.1%	15.1%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	4	84	186	216	100	0
		100.0%	0.7%	14.2%	31.5%	36.6%	16.9%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	1	4	24	25	13	0
		100.0%	1.5%	6.0%	35.8%	37.3%	19.4%	0.0%
	その他	49	2	13	19	12	3	0
		100.0%	4.1%	26.5%	38.8%	24.5%	6.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（１）「住みよさ日本一のまち」について

問５．あなたの暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がありますか。
（○は１つ）（解説はp.14に記載）

		合計	問5　適切な収入を得るための機会について					
			非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	無回答
全体		1147	16	198	394	382	153	4
		100.0%	1.4%	17.3%	34.4%	33.3%	13.3%	0.3%
性別	男性	487	6	82	169	158	70	2
		100.0%	1.2%	16.8%	34.7%	32.4%	14.4%	0.4%
	女性	653	10	115	225	222	81	0
		100.0%	1.5%	17.6%	34.5%	34.0%	12.4%	0.0%
	その他	3	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	0	0	2	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	9	24	55	37	9	0
		100.0%	6.7%	17.9%	41.0%	27.6%	6.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	1	32	66	71	27	0
		100.0%	0.5%	16.2%	33.5%	36.0%	13.7%	0.0%
	40歳～49歳	259	4	52	96	77	30	0
		100.0%	1.5%	20.1%	37.1%	29.7%	11.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	1	37	64	85	50	0
		100.0%	0.4%	15.6%	27.0%	35.9%	21.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	0	50	98	98	30	1
		100.0%	0.0%	18.1%	35.4%	35.4%	10.8%	0.4%
	70歳以上	41	1	3	15	14	7	1
		100.0%	2.4%	7.3%	36.6%	34.1%	17.1%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	7	102	251	209	82	1
		100.0%	1.1%	15.6%	38.5%	32.1%	12.6%	0.2%
	庄内地域	186	1	19	45	79	41	1
		100.0%	0.5%	10.2%	24.2%	42.5%	22.0%	0.5%
	湯布院地域	306	8	77	98	93	30	0
		100.0%	2.6%	25.2%	32.0%	30.4%	9.8%	0.0%
	無回答	3	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	1	5	12	3	6	0
		100.0%	3.7%	18.5%	44.4%	11.1%	22.2%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	0	17	25	28	11	0
		100.0%	0.0%	21.0%	30.9%	34.6%	13.6%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	6	66	130	154	66	0
		100.0%	1.4%	15.6%	30.8%	36.5%	15.6%	0.0%
	公務員・団体職員	173	4	35	73	48	13	0
		100.0%	2.3%	20.2%	42.2%	27.7%	7.5%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	3	48	76	81	30	1
		100.0%	1.3%	20.1%	31.8%	33.9%	12.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	0	12	25	37	14	0
		100.0%	0.0%	13.6%	28.4%	42.0%	15.9%	0.0%
	学生	23	2	4	9	8	0	0
		100.0%	8.7%	17.4%	39.1%	34.8%	0.0%	0.0%
	無職	65	0	7	31	15	11	1
		100.0%	0.0%	10.8%	47.7%	23.1%	16.9%	1.5%
	その他	27	0	4	13	8	2	0
		100.0%	0.0%	14.8%	48.1%	29.6%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	2	26	48	41	16	1
		100.0%	1.5%	19.4%	35.8%	30.6%	11.9%	0.7%
	夫婦のみ	305	6	47	99	106	47	0
		100.0%	2.0%	15.4%	32.5%	34.8%	15.4%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	5	108	206	196	74	1
		100.0%	0.8%	18.3%	34.9%	33.2%	12.5%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	1	3	20	30	13	0
		100.0%	1.5%	4.5%	29.9%	44.8%	19.4%	0.0%
	その他	49	2	14	21	9	3	0
		100.0%	4.1%	28.6%	42.9%	18.4%	6.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問６．各市民窓口での手続きに対する評価を教えてください。（○は１つずつ）

①庁舎内の案内・窓口での説明のわかりやすさ（解説はp.15に記載）

		合計	（1）庁舎内の案内・窓口での説明のわかりやすさ		
			わかりやすい	わかりにくい	無回答
全体		1147	964	171	12
		100.0%	84.0%	14.9%	1.0%
性別	男性	487	416	66	5
		100.0%	85.4%	13.6%	1.0%
	女性	653	546	102	5
		100.0%	83.6%	15.6%	0.8%
	その他	3	0	2	1
		100.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	無回答	4	2	1	1
		100.0%	50.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	121	13	0
		100.0%	90.3%	9.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	164	30	3
		100.0%	83.2%	15.2%	1.5%
	40歳～49歳	259	215	41	3
		100.0%	83.0%	15.8%	1.2%
	50歳～59歳	237	189	48	0
		100.0%	79.7%	20.3%	0.0%
	60歳～69歳	277	241	32	4
		100.0%	87.0%	11.6%	1.4%
	70歳以上	41	34	7	0
		100.0%	82.9%	17.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	563	86	3
		100.0%	86.3%	13.2%	0.5%
	庄内地域	186	150	33	3
		100.0%	80.6%	17.7%	1.6%
	湯布院地域	306	251	52	3
		100.0%	82.0%	17.0%	1.0%
	無回答	3	0	0	3
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
職業	農林水産業	27	23	4	0
		100.0%	85.2%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	68	13	0
		100.0%	84.0%	16.0%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	357	60	5
		100.0%	84.6%	14.2%	1.2%
	公務員・団体職員	173	149	23	1
		100.0%	86.1%	13.3%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	189	46	4
		100.0%	79.1%	19.2%	1.7%
	専業主婦・主夫	88	79	9	0
		100.0%	89.8%	10.2%	0.0%
	学生	23	20	3	0
		100.0%	87.0%	13.0%	0.0%
	無職	65	54	11	0
		100.0%	83.1%	16.9%	0.0%
	その他	27	25	2	0
		100.0%	92.6%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	114	19	1
		100.0%	85.1%	14.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	259	44	2
		100.0%	84.9%	14.4%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	496	87	7
		100.0%	84.1%	14.7%	1.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	55	12	0
		100.0%	82.1%	17.9%	0.0%
	その他	49	40	9	0
		100.0%	81.6%	18.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（１）「住みよさ日本一のまち」について

②待ち時間の長さ（解説はp.23に記載）

		合計	（２）待ち時間の長さ		
			適当である	長い	無回答
全体		1147	1065	73	9
		100.0%	92.9%	6.4%	0.8%
性別	男性	487	453	30	4
		100.0%	93.0%	6.2%	0.8%
	女性	653	608	42	3
		100.0%	93.1%	6.4%	0.5%
	その他	3	1	1	1
		100.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	無回答	4	3	0	1
		100.0%	75.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	128	6	0
		100.0%	95.5%	4.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	181	14	2
		100.0%	91.9%	7.1%	1.0%
	40歳～49歳	259	237	19	3
		100.0%	91.5%	7.3%	1.2%
	50歳～59歳	237	224	12	1
		100.0%	94.5%	5.1%	0.4%
	60歳～69歳	277	255	21	1
		100.0%	92.1%	7.6%	0.4%
	70歳以上	41	40	1	0
		100.0%	97.6%	2.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	618	31	3
		100.0%	94.8%	4.8%	0.5%
	庄内地域	186	171	14	1
		100.0%	91.9%	7.5%	0.5%
	湯布院地域	306	275	28	3
		100.0%	89.9%	9.2%	1.0%
	無回答	3	1	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	26	1	0
		100.0%	96.3%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	73	8	0
		100.0%	90.1%	9.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	394	24	4
		100.0%	93.4%	5.7%	0.9%
	公務員・団体職員	173	163	9	1
		100.0%	94.2%	5.2%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	220	17	2
		100.0%	92.1%	7.1%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	84	4	0
		100.0%	95.5%	4.5%	0.0%
	学生	23	21	2	0
		100.0%	91.3%	8.7%	0.0%
	無職	65	58	7	0
		100.0%	89.2%	10.8%	0.0%
	その他	27	26	1	0
		100.0%	96.3%	3.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	125	8	1
		100.0%	93.3%	6.0%	0.7%
	夫婦のみ	305	280	24	1
		100.0%	91.8%	7.9%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	549	36	5
		100.0%	93.1%	6.1%	0.8%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	66	1	0
		100.0%	98.5%	1.5%	0.0%
	その他	49	45	4	0
		100.0%	91.8%	8.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問７．市役所では市民からの様々な相談を受け付ける窓口の開設と、相談業務を行っております。（暮らしの相談窓口）下記について知っているもの・聞いたことがあるものに○をつけてください。（○はいくつでも）（解説はp.24に記載）

		合計	問7　相談窓口の認知度										
			行政相談	不動産相談	司法書士市民相談	行政書士相談	高齢者の悩みごと相談	こころの相談	消費者相談	子育ての相談	ＤＶ（ドメスティックバイオレンス）に関する相談	まったく知らなかった	無回答
全体		1147	442	170	202	187	269	421	270	579	202	285	14
		100.0%	38.5%	14.8%	17.6%	16.3%	23.5%	36.7%	23.5%	50.5%	17.6%	24.8%	1.2%
性別	男性	487	192	75	79	83	106	149	108	192	70	149	6
		100.0%	39.4%	15.4%	16.2%	17.0%	21.8%	30.6%	22.2%	39.4%	14.4%	30.6%	1.2%
	女性	653	250	95	123	104	163	272	162	387	132	132	5
		100.0%	38.3%	14.5%	18.8%	15.9%	25.0%	41.7%	24.8%	59.3%	20.2%	20.2%	0.8%
	その他	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	無回答	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
年齢	18歳～29歳	134	42	13	11	12	14	56	32	71	26	34	1
		100.0%	31.3%	9.7%	8.2%	9.0%	10.4%	41.8%	23.9%	53.0%	19.4%	25.4%	0.7%
	30歳～39歳	197	74	20	33	29	45	85	45	128	48	32	1
		100.0%	37.6%	10.2%	16.8%	14.7%	22.8%	43.1%	22.8%	65.0%	24.4%	16.2%	0.5%
	40歳～49歳	259	96	36	42	40	62	100	68	154	52	65	0
		100.0%	37.1%	13.9%	16.2%	15.4%	23.9%	38.6%	26.3%	59.5%	20.1%	25.1%	0.0%
	50歳～59歳	237	97	40	47	48	50	78	65	111	36	68	4
		100.0%	40.9%	16.9%	19.8%	20.3%	21.1%	32.9%	27.4%	46.8%	15.2%	28.7%	1.7%
	60歳～69歳	277	119	57	61	51	88	94	53	106	36	73	6
		100.0%	43.0%	20.6%	22.0%	18.4%	31.8%	33.9%	19.1%	38.3%	13.0%	26.4%	2.2%
	70歳以上	41	14	4	8	7	10	8	7	9	4	13	0
		100.0%	34.1%	9.8%	19.5%	17.1%	24.4%	19.5%	17.1%	22.0%	9.8%	31.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	238	85	118	102	160	240	145	334	119	163	5
		100.0%	36.5%	13.0%	18.1%	15.6%	24.5%	36.8%	22.2%	51.2%	18.3%	25.0%	0.8%
	庄内地域	186	73	36	37	39	43	75	48	90	35	38	3
		100.0%	39.2%	19.4%	19.9%	21.0%	23.1%	40.3%	25.8%	48.4%	18.8%	20.4%	1.6%
	湯布院地域	306	130	49	47	46	66	106	77	155	48	84	4
		100.0%	42.5%	16.0%	15.4%	15.0%	21.6%	34.6%	25.2%	50.7%	15.7%	27.5%	1.3%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	11	6	5	5	5	11	5	13	2	5	0
		100.0%	40.7%	22.2%	18.5%	18.5%	18.5%	40.7%	18.5%	48.1%	7.4%	18.5%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	35	12	19	12	21	22	16	36	8	24	2
		100.0%	43.2%	14.8%	23.5%	14.8%	25.9%	27.2%	19.8%	44.4%	9.9%	29.6%	2.5%
	会社員（役員含む）	422	148	48	62	51	90	135	86	201	62	129	5
		100.0%	35.1%	11.4%	14.7%	12.1%	21.3%	32.0%	20.4%	47.6%	14.7%	30.6%	1.2%
	公務員・団体職員	173	89	34	44	52	54	82	58	98	45	29	0
		100.0%	51.4%	19.7%	25.4%	30.1%	31.2%	47.4%	33.5%	56.6%	26.0%	16.8%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	78	38	37	32	49	89	61	135	48	53	5
		100.0%	32.6%	15.9%	15.5%	13.4%	20.5%	37.2%	25.5%	56.5%	20.1%	22.2%	2.1%
	専業主婦・主夫	88	36	11	23	14	18	34	14	45	12	21	0
		100.0%	40.9%	12.5%	26.1%	15.9%	20.5%	38.6%	15.9%	51.1%	13.6%	23.9%	0.0%
	学生	23	8	3	2	4	4	11	10	12	7	5	0
		100.0%	34.8%	13.0%	8.7%	17.4%	17.4%	47.8%	43.5%	52.2%	30.4%	21.7%	0.0%
	無職	65	27	14	8	12	18	25	13	26	11	12	0
		100.0%	41.5%	21.5%	12.3%	18.5%	27.7%	38.5%	20.0%	40.0%	16.9%	18.5%	0.0%
	その他	27	10	4	2	5	10	12	7	13	7	7	0
		100.0%	37.0%	14.8%	7.4%	18.5%	37.0%	44.4%	25.9%	48.1%	25.9%	25.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	44	25	32	21	30	49	39	61	29	40	2
		100.0%	32.8%	18.7%	23.9%	15.7%	22.4%	36.6%	29.1%	45.5%	21.6%	29.9%	1.5%
	夫婦のみ	305	133	57	58	52	77	102	68	124	37	81	5
		100.0%	43.6%	18.7%	19.0%	17.0%	25.2%	33.4%	22.3%	40.7%	12.1%	26.6%	1.6%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	226	73	94	93	134	234	137	334	117	137	4
		100.0%	38.3%	12.4%	15.9%	15.8%	22.7%	39.7%	23.2%	56.6%	19.8%	23.2%	0.7%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	23	7	16	14	17	22	19	37	13	14	1
		100.0%	34.3%	10.4%	23.9%	20.9%	25.4%	32.8%	28.4%	55.2%	19.4%	20.9%	1.5%
	その他	49	16	8	2	7	11	14	7	23	6	13	0
		100.0%	32.7%	16.3%	4.1%	14.3%	22.4%	28.6%	14.3%	46.9%	12.2%	26.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（１）「住みよさ日本一のまち」について

問８．あなたは、普段どのような方法で由布市からの行政情報を受け取りますか。
（○はいくつでも）（解説はp.25に記載）

		合計	問8　行政情報の取得方法						
			広報誌	ホームページやアプリ「ゆふポ」	SNS（facebookやX（旧Twitter））	ゆふいんラヂオ	ケーブルテレビ	その他	無回答
全体		1147	962	363	79	68	14	76	16
		100.0%	83.9%	31.6%	6.9%	5.9%	1.2%	6.6%	1.4%
性別	男性	487	424	140	35	30	8	28	6
		100.0%	87.1%	28.7%	7.2%	6.2%	1.6%	5.7%	1.2%
	女性	653	535	222	44	37	6	48	7
		100.0%	81.9%	34.0%	6.7%	5.7%	0.9%	7.4%	1.1%
	その他	3	0	0	0	1	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
	無回答	4	3	1	0	0	0	0	1
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	93	29	23	5	4	13	4
		100.0%	69.4%	21.6%	17.2%	3.7%	3.0%	9.7%	3.0%
	30歳～39歳	197	160	71	15	6	1	15	3
		100.0%	81.2%	36.0%	7.6%	3.0%	0.5%	7.6%	1.5%
	40歳～49歳	259	222	105	21	13	2	16	1
		100.0%	85.7%	40.5%	8.1%	5.0%	0.8%	6.2%	0.4%
	50歳～59歳	237	198	77	12	18	2	17	3
		100.0%	83.5%	32.5%	5.1%	7.6%	0.8%	7.2%	1.3%
	60歳～69歳	277	250	73	8	24	5	12	3
		100.0%	90.3%	26.4%	2.9%	8.7%	1.8%	4.3%	1.1%
	70歳以上	41	39	8	0	2	0	3	0
		100.0%	95.1%	19.5%	0.0%	4.9%	0.0%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	581	202	34	20	8	33	5
		100.0%	89.1%	31.0%	5.2%	3.1%	1.2%	5.1%	0.8%
	庄内地域	186	151	66	13	12	2	15	3
		100.0%	81.2%	35.5%	7.0%	6.5%	1.1%	8.1%	1.6%
	湯布院地域	306	229	95	32	36	4	28	6
		100.0%	74.8%	31.0%	10.5%	11.8%	1.3%	9.2%	2.0%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	25	10	0	1	0	0	1
		100.0%	92.6%	37.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%
	自営業（商工サービス業など）	81	62	27	9	10	0	10	3
		100.0%	76.5%	33.3%	11.1%	12.3%	0.0%	12.3%	3.7%
	会社員（役員含む）	422	347	114	29	15	6	25	6
		100.0%	82.2%	27.0%	6.9%	3.6%	1.4%	5.9%	1.4%
	公務員・団体職員	173	156	64	12	16	1	9	1
		100.0%	90.2%	37.0%	6.9%	9.2%	0.6%	5.2%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	199	90	14	9	3	15	2
		100.0%	83.3%	37.7%	5.9%	3.8%	1.3%	6.3%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	79	25	2	8	2	7	0
		100.0%	89.8%	28.4%	2.3%	9.1%	2.3%	8.0%	0.0%
	学生	23	17	6	5	2	2	0	1
		100.0%	73.9%	26.1%	21.7%	8.7%	8.7%	0.0%	4.3%
	無職	65	53	23	5	6	0	8	0
		100.0%	81.5%	35.4%	7.7%	9.2%	0.0%	12.3%	0.0%
	その他	27	24	4	3	1	0	2	0
		100.0%	88.9%	14.8%	11.1%	3.7%	0.0%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	99	40	7	12	1	11	5
		100.0%	73.9%	29.9%	5.2%	9.0%	0.7%	8.2%	3.7%
	夫婦のみ	305	265	79	22	22	3	19	1
		100.0%	86.9%	25.9%	7.2%	7.2%	1.0%	6.2%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	500	207	43	28	8	37	8
		100.0%	84.7%	35.1%	7.3%	4.7%	1.4%	6.3%	1.4%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	58	21	5	2	2	3	0
		100.0%	86.6%	31.3%	7.5%	3.0%	3.0%	4.5%	0.0%
	その他	49	40	16	2	4	0	6	0
		100.0%	81.6%	32.7%	4.1%	8.2%	0.0%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

（２）各施策の重要度・満足度について

問９．　**地域コミュニティ組織や活動に対する支援** についてお伺いします。

例えば
- イ．地域のお祭りなど伝統行事の継承
- ロ．まちづくり協議会など地域コミュニティ活性化の活動
- ハ．地域内で生活するうえでの助け合い

		合計	問9　重要度：地域組織等への支援						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	163	518	296	74	35	58	3
		100.0%	14.2%	45.2%	25.8%	6.5%	3.1%	5.1%	0.3%
性別	男性	487	76	232	117	26	14	21	1
		100.0%	15.6%	47.6%	24.0%	5.3%	2.9%	4.3%	0.2%
	女性	653	86	283	178	48	21	37	0
		100.0%	13.2%	43.3%	27.3%	7.4%	3.2%	5.7%	0.0%
	その他	3	0	2	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	1	1	0	0	0	1
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	22	68	29	8	1	6	0
		100.0%	16.4%	50.7%	21.6%	6.0%	0.7%	4.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	32	80	52	15	8	10	0
		100.0%	16.2%	40.6%	26.4%	7.6%	4.1%	5.1%	0.0%
	40歳～49歳	259	37	107	76	15	9	15	0
		100.0%	14.3%	41.3%	29.3%	5.8%	3.5%	5.8%	0.0%
	50歳～59歳	237	32	100	60	18	12	15	0
		100.0%	13.5%	42.2%	25.3%	7.6%	5.1%	6.3%	0.0%
	60歳～69歳	277	33	140	73	15	5	10	1
		100.0%	11.9%	50.5%	26.4%	5.4%	1.8%	3.6%	0.4%
	70歳以上	41	7	23	6	3	0	2	0
		100.0%	17.1%	56.1%	14.6%	7.3%	0.0%	4.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	86	293	176	44	26	26	1
		100.0%	13.2%	44.9%	27.0%	6.7%	4.0%	4.0%	0.2%
	庄内地域	186	27	90	46	11	2	10	0
		100.0%	14.5%	48.4%	24.7%	5.9%	1.1%	5.4%	0.0%
	湯布院地域	306	50	135	73	19	7	22	0
		100.0%	16.3%	44.1%	23.9%	6.2%	2.3%	7.2%	0.0%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	4	18	4	0	0	1	0
		100.0%	14.8%	66.7%	14.8%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	19	27	25	4	2	4	0
		100.0%	23.5%	33.3%	30.9%	4.9%	2.5%	4.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	66	175	114	30	15	22	0
		100.0%	15.6%	41.5%	27.0%	7.1%	3.6%	5.2%	0.0%
	公務員・団体職員	173	25	103	33	7	1	4	0
		100.0%	14.5%	59.5%	19.1%	4.0%	0.6%	2.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	23	98	71	22	12	12	1
		100.0%	9.6%	41.0%	29.7%	9.2%	5.0%	5.0%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	8	42	27	5	1	5	0
		100.0%	9.1%	47.7%	30.7%	5.7%	1.1%	5.7%	0.0%
	学生	23	6	12	2	2	1	0	0
		100.0%	26.1%	52.2%	8.7%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%
	無職	65	10	30	12	3	3	7	0
		100.0%	15.4%	46.2%	18.5%	4.6%	4.6%	10.8%	0.0%
	その他	27	2	13	8	1	0	3	0
		100.0%	7.4%	48.1%	29.6%	3.7%	0.0%	11.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	18	57	40	3	8	7	1
		100.0%	13.4%	42.5%	29.9%	2.2%	6.0%	5.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	41	147	67	23	7	20	0
		100.0%	13.4%	48.2%	22.0%	7.5%	2.3%	6.6%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	87	260	155	44	18	26	0
		100.0%	14.7%	44.1%	26.3%	7.5%	3.1%	4.4%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	9	28	24	3	2	1	0
		100.0%	13.4%	41.8%	35.8%	4.5%	3.0%	1.5%	0.0%
	その他	49	8	26	10	1	0	4	0
		100.0%	16.3%	53.1%	20.4%	2.0%	0.0%	8.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問9　満足度：地域組織等への支援						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	52	322	547	88	37	98	3
		100.0%	4.5%	28.1%	47.7%	7.7%	3.2%	8.5%	0.3%
性別	男性	487	27	125	254	28	20	32	1
		100.0%	5.5%	25.7%	52.2%	5.7%	4.1%	6.6%	0.2%
	女性	653	25	196	291	59	16	66	0
		100.0%	3.8%	30.0%	44.6%	9.0%	2.5%	10.1%	0.0%
	その他	3	0	0	1	1	0	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	1	1	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	12	52	51	8	1	10	0
		100.0%	9.0%	38.8%	38.1%	6.0%	0.7%	7.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	11	54	90	18	3	21	0
		100.0%	5.6%	27.4%	45.7%	9.1%	1.5%	10.7%	0.0%
	40歳～49歳	259	7	84	123	14	6	25	0
		100.0%	2.7%	32.4%	47.5%	5.4%	2.3%	9.7%	0.0%
	50歳～59歳	237	10	50	122	20	15	20	0
		100.0%	4.2%	21.1%	51.5%	8.4%	6.3%	8.4%	0.0%
	60歳～69歳	277	9	65	145	25	12	20	1
		100.0%	3.2%	23.5%	52.3%	9.0%	4.3%	7.2%	0.4%
	70歳以上	41	3	17	16	3	0	2	0
		100.0%	7.3%	41.5%	39.0%	7.3%	0.0%	4.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	26	185	331	37	17	55	1
		100.0%	4.0%	28.4%	50.8%	5.7%	2.6%	8.4%	0.2%
	庄内地域	186	9	46	88	25	6	12	0
		100.0%	4.8%	24.7%	47.3%	13.4%	3.2%	6.5%	0.0%
	湯布院地域	306	17	91	127	26	14	31	0
		100.0%	5.6%	29.7%	41.5%	8.5%	4.6%	10.1%	0.0%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	9	12	1	1	1	0
		100.0%	11.1%	33.3%	44.4%	3.7%	3.7%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	8	21	37	7	2	6	0
		100.0%	9.9%	25.9%	45.7%	8.6%	2.5%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	18	114	202	33	18	37	0
		100.0%	4.3%	27.0%	47.9%	7.8%	4.3%	8.8%	0.0%
	公務員・団体職員	173	7	57	90	9	3	7	0
		100.0%	4.0%	32.9%	52.0%	5.2%	1.7%	4.0%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	5	67	117	21	5	23	1
		100.0%	2.1%	28.0%	49.0%	8.8%	2.1%	9.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	3	24	43	8	4	6	0
		100.0%	3.4%	27.3%	48.9%	9.1%	4.5%	6.8%	0.0%
	学生	23	2	7	8	2	0	4	0
		100.0%	8.7%	30.4%	34.8%	8.7%	0.0%	17.4%	0.0%
	無職	65	5	18	22	6	4	10	0
		100.0%	7.7%	27.7%	33.8%	9.2%	6.2%	15.4%	0.0%
	その他	27	1	5	16	1	0	4	0
		100.0%	3.7%	18.5%	59.3%	3.7%	0.0%	14.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	5	33	64	7	9	15	1
		100.0%	3.7%	24.6%	47.8%	5.2%	6.7%	11.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	14	81	147	20	12	31	0
		100.0%	4.6%	26.6%	48.2%	6.6%	3.9%	10.2%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	25	176	276	53	15	45	0
		100.0%	4.2%	29.8%	46.8%	9.0%	2.5%	7.6%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	3	12	44	5	0	3	0
		100.0%	4.5%	17.9%	65.7%	7.5%	0.0%	4.5%	0.0%
	その他	49	5	20	16	3	1	4	0
		100.0%	10.2%	40.8%	32.7%	6.1%	2.0%	8.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１０．　**災害、火災、救急などの対応や防災対策** についてお伺いします。

例えば
イ．消防団、自主防災組織や防災リーダーの育成・活動支援
ロ．迅速な防災情報の提供
ハ．救命救急体制の整備や救命救急士の技術向上

		合計	問10　重要度：救急や防災対策						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	414	465	185	15	5	57	6
		100.0%	36.1%	40.5%	16.1%	1.3%	0.4%	5.0%	0.5%
性別	男性	487	175	205	83	4	3	15	2
		100.0%	35.9%	42.1%	17.0%	0.8%	0.6%	3.1%	0.4%
	女性	653	235	259	102	11	2	42	2
		100.0%	36.0%	39.7%	15.6%	1.7%	0.3%	6.4%	0.3%
	その他	3	1	1	0	0	0	0	1
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	3	0	0	0	0	0	1
		100.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	56	51	19	3	0	5	0
		100.0%	41.8%	38.1%	14.2%	2.2%	0.0%	3.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	65	86	27	2	1	15	1
		100.0%	33.0%	43.7%	13.7%	1.0%	0.5%	7.6%	0.5%
	40歳～49歳	259	91	98	44	6	2	17	1
		100.0%	35.1%	37.8%	17.0%	2.3%	0.8%	6.6%	0.4%
	50歳～59歳	237	92	87	44	0	1	13	0
		100.0%	38.8%	36.7%	18.6%	0.0%	0.4%	5.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	94	124	49	2	1	6	1
		100.0%	33.9%	44.8%	17.7%	0.7%	0.4%	2.2%	0.4%
	70歳以上	41	16	19	2	2	0	1	1
		100.0%	39.0%	46.3%	4.9%	4.9%	0.0%	2.4%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	231	262	112	10	4	32	1
		100.0%	35.4%	40.2%	17.2%	1.5%	0.6%	4.9%	0.2%
	庄内地域	186	67	76	30	1	1	10	1
		100.0%	36.0%	40.9%	16.1%	0.5%	0.5%	5.4%	0.5%
	湯布院地域	306	116	127	42	4	0	15	2
		100.0%	37.9%	41.5%	13.7%	1.3%	0.0%	4.9%	0.7%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	11	9	5	1	0	1	0
		100.0%	40.7%	33.3%	18.5%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	33	32	10	1	0	5	0
		100.0%	40.7%	39.5%	12.3%	1.2%	0.0%	6.2%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	143	167	78	7	3	23	1
		100.0%	33.9%	39.6%	18.5%	1.7%	0.7%	5.5%	0.2%
	公務員・団体職員	173	71	75	22	0	0	5	0
		100.0%	41.0%	43.4%	12.7%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	77	103	39	4	2	12	2
		100.0%	32.2%	43.1%	16.3%	1.7%	0.8%	5.0%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	33	32	18	1	0	3	1
		100.0%	37.5%	36.4%	20.5%	1.1%	0.0%	3.4%	1.1%
	学生	23	15	7	0	1	0	0	0
		100.0%	65.2%	30.4%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	24	29	8	0	0	4	0
		100.0%	36.9%	44.6%	12.3%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%
	その他	27	7	11	5	0	0	4	0
		100.0%	25.9%	40.7%	18.5%	0.0%	0.0%	14.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	51	55	18	0	1	8	1
		100.0%	38.1%	41.0%	13.4%	0.0%	0.7%	6.0%	0.7%
	夫婦のみ	305	104	128	50	6	0	16	1
		100.0%	34.1%	42.0%	16.4%	2.0%	0.0%	5.2%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	222	236	91	9	4	26	2
		100.0%	37.6%	40.0%	15.4%	1.5%	0.7%	4.4%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	21	28	17	0	0	1	0
		100.0%	31.3%	41.8%	25.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
	その他	49	16	18	9	0	0	6	0
		100.0%	32.7%	36.7%	18.4%	0.0%	0.0%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問10　満足度：救急や防災対策						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	115	338	451	79	38	121	5
		100.0%	10.0%	29.5%	39.3%	6.9%	3.3%	10.5%	0.4%
性別	男性	487	49	137	208	41	13	37	2
		100.0%	10.1%	28.1%	42.7%	8.4%	2.7%	7.6%	0.4%
	女性	653	66	198	242	38	24	84	1
		100.0%	10.1%	30.3%	37.1%	5.8%	3.7%	12.9%	0.2%
	その他	3	0	1	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	2	0	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	22	46	41	6	3	16	0
		100.0%	16.4%	34.3%	30.6%	4.5%	2.2%	11.9%	0.0%
	30歳～39歳	197	16	52	75	20	6	27	1
		100.0%	8.1%	26.4%	38.1%	10.2%	3.0%	13.7%	0.5%
	40歳～49歳	259	28	74	108	12	9	28	0
		100.0%	10.8%	28.6%	41.7%	4.6%	3.5%	10.8%	0.0%
	50歳～59歳	237	23	60	100	15	11	28	0
		100.0%	9.7%	25.3%	42.2%	6.3%	4.6%	11.8%	0.0%
	60歳～69歳	277	20	92	114	23	8	19	1
		100.0%	7.2%	33.2%	41.2%	8.3%	2.9%	6.9%	0.4%
	70歳以上	41	6	14	13	3	1	3	1
		100.0%	14.6%	34.1%	31.7%	7.3%	2.4%	7.3%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	65	190	266	44	14	71	2
		100.0%	10.0%	29.1%	40.8%	6.7%	2.1%	10.9%	0.3%
	庄内地域	186	14	52	73	15	8	24	0
		100.0%	7.5%	28.0%	39.2%	8.1%	4.3%	12.9%	0.0%
	湯布院地域	306	36	96	111	20	16	26	1
		100.0%	11.8%	31.4%	36.3%	6.5%	5.2%	8.5%	0.3%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	5	10	7	1	0	4	0
		100.0%	18.5%	37.0%	25.9%	3.7%	0.0%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	5	22	33	11	4	6	0
		100.0%	6.2%	27.2%	40.7%	13.6%	4.9%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	27	120	183	29	17	45	1
		100.0%	6.4%	28.4%	43.4%	6.9%	4.0%	10.7%	0.2%
	公務員・団体職員	173	22	56	67	9	7	12	0
		100.0%	12.7%	32.4%	38.7%	5.2%	4.0%	6.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	29	68	93	13	6	29	1
		100.0%	12.1%	28.5%	38.9%	5.4%	2.5%	12.1%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	10	27	32	7	2	9	1
		100.0%	11.4%	30.7%	36.4%	8.0%	2.3%	10.2%	1.1%
	学生	23	7	6	6	2	0	2	0
		100.0%	30.4%	26.1%	26.1%	8.7%	0.0%	8.7%	0.0%
	無職	65	8	24	20	1	2	10	0
		100.0%	12.3%	36.9%	30.8%	1.5%	3.1%	15.4%	0.0%
	その他	27	2	5	10	6	0	4	0
		100.0%	7.4%	18.5%	37.0%	22.2%	0.0%	14.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	18	38	57	3	3	14	1
		100.0%	13.4%	28.4%	42.5%	2.2%	2.2%	10.4%	0.7%
	夫婦のみ	305	33	87	118	24	10	33	0
		100.0%	10.8%	28.5%	38.7%	7.9%	3.3%	10.8%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	52	177	232	45	20	62	2
		100.0%	8.8%	30.0%	39.3%	7.6%	3.4%	10.5%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	5	18	32	6	2	4	0
		100.0%	7.5%	26.9%	47.8%	9.0%	3.0%	6.0%	0.0%
	その他	49	7	18	12	1	3	8	0
		100.0%	14.3%	36.7%	24.5%	2.0%	6.1%	16.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１１．　**鉄道やバス（路線バス/コミュニティバス）などの公共交通網の充実** について
お伺いします。

例えば
イ．コミュニティバス・シャトルバスなどの運行
ロ．コミュニティバスとJRなどの連携
ハ．様々な行事や施設と公共交通との連携

		合計	問11　重要度：公共交通網の充実						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	386	498	156	48	12	42	5
		100.0%	33.7%	43.4%	13.6%	4.2%	1.0%	3.7%	0.4%
性別	男性	487	150	232	59	19	6	20	1
		100.0%	30.8%	47.6%	12.1%	3.9%	1.2%	4.1%	0.2%
	女性	653	234	264	96	29	6	22	2
		100.0%	35.8%	40.4%	14.7%	4.4%	0.9%	3.4%	0.3%
	その他	3	1	1	0	0	0	0	1
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	1	1	0	0	0	1
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	70	49	13	1	0	1	0
		100.0%	52.2%	36.6%	9.7%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	64	86	27	14	2	4	0
		100.0%	32.5%	43.7%	13.7%	7.1%	1.0%	2.0%	0.0%
	40歳～49歳	259	78	121	32	10	6	12	0
		100.0%	30.1%	46.7%	12.4%	3.9%	2.3%	4.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	82	92	38	11	2	12	0
		100.0%	34.6%	38.8%	16.0%	4.6%	0.8%	5.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	79	131	41	11	2	11	2
		100.0%	28.5%	47.3%	14.8%	4.0%	0.7%	4.0%	0.7%
	70歳以上	41	13	19	5	1	0	2	1
		100.0%	31.7%	46.3%	12.2%	2.4%	0.0%	4.9%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	210	287	89	32	4	29	1
		100.0%	32.2%	44.0%	13.7%	4.9%	0.6%	4.4%	0.2%
	庄内地域	186	61	88	21	7	2	7	0
		100.0%	32.8%	47.3%	11.3%	3.8%	1.1%	3.8%	0.0%
	湯布院地域	306	114	123	46	9	6	6	2
		100.0%	37.3%	40.2%	15.0%	2.9%	2.0%	2.0%	0.7%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	11	9	3	4	0	0	0
		100.0%	40.7%	33.3%	11.1%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	28	38	9	2	2	1	1
		100.0%	34.6%	46.9%	11.1%	2.5%	2.5%	1.2%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	141	190	55	14	3	19	0
		100.0%	33.4%	45.0%	13.0%	3.3%	0.7%	4.5%	0.0%
	公務員・団体職員	173	60	76	24	9	0	4	0
		100.0%	34.7%	43.9%	13.9%	5.2%	0.0%	2.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	75	97	36	14	6	10	1
		100.0%	31.4%	40.6%	15.1%	5.9%	2.5%	4.2%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	24	39	18	3	0	3	1
		100.0%	27.3%	44.3%	20.5%	3.4%	0.0%	3.4%	1.1%
	学生	23	16	6	1	0	0	0	0
		100.0%	69.6%	26.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	21	27	10	2	1	4	0
		100.0%	32.3%	41.5%	15.4%	3.1%	1.5%	6.2%	0.0%
	その他	27	10	16	0	0	0	1	0
		100.0%	37.0%	59.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	55	48	17	7	2	4	1
		100.0%	41.0%	35.8%	12.7%	5.2%	1.5%	3.0%	0.7%
	夫婦のみ	305	95	131	52	8	1	17	1
		100.0%	31.1%	43.0%	17.0%	2.6%	0.3%	5.6%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	188	269	77	28	8	19	1
		100.0%	31.9%	45.6%	13.1%	4.7%	1.4%	3.2%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	28	30	5	4	0	0	0
		100.0%	41.8%	44.8%	7.5%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	49	20	20	5	1	1	2	0
		100.0%	40.8%	40.8%	10.2%	2.0%	2.0%	4.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問11　満足度：公共交通網の充実						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	32	141	375	258	226	106	9
		100.0%	2.8%	12.3%	32.7%	22.5%	19.7%	9.2%	0.8%
性別	男性	487	14	63	162	117	97	32	2
		100.0%	2.9%	12.9%	33.3%	24.0%	19.9%	6.6%	0.4%
	女性	653	18	77	211	141	127	74	5
		100.0%	2.8%	11.8%	32.3%	21.6%	19.4%	11.3%	0.8%
	その他	3	0	1	0	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	9	25	32	35	26	7	0
		100.0%	6.7%	18.7%	23.9%	26.1%	19.4%	5.2%	0.0%
	30歳～39歳	197	4	26	56	55	36	20	0
		100.0%	2.0%	13.2%	28.4%	27.9%	18.3%	10.2%	0.0%
	40歳～49歳	259	3	34	84	55	53	27	3
		100.0%	1.2%	13.1%	32.4%	21.2%	20.5%	10.4%	1.2%
	50歳～59歳	237	6	20	85	40	59	26	1
		100.0%	2.5%	8.4%	35.9%	16.9%	24.9%	11.0%	0.4%
	60歳～69歳	277	8	30	104	62	48	23	2
		100.0%	2.9%	10.8%	37.5%	22.4%	17.3%	8.3%	0.7%
	70歳以上	41	2	6	14	11	4	3	1
		100.0%	4.9%	14.6%	34.1%	26.8%	9.8%	7.3%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	18	88	206	164	107	65	4
		100.0%	2.8%	13.5%	31.6%	25.2%	16.4%	10.0%	0.6%
	庄内地域	186	3	17	69	32	46	19	0
		100.0%	1.6%	9.1%	37.1%	17.2%	24.7%	10.2%	0.0%
	湯布院地域	306	11	36	100	62	72	22	3
		100.0%	3.6%	11.8%	32.7%	20.3%	23.5%	7.2%	1.0%
	無回答	3	0	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	5	4	10	3	4	1	0
		100.0%	18.5%	14.8%	37.0%	11.1%	14.8%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	0	6	22	23	27	3	0
		100.0%	0.0%	7.4%	27.2%	28.4%	33.3%	3.7%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	12	62	125	98	83	42	0
		100.0%	2.8%	14.7%	29.6%	23.2%	19.7%	10.0%	0.0%
	公務員・団体職員	173	6	23	64	39	29	12	0
		100.0%	3.5%	13.3%	37.0%	22.5%	16.8%	6.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	6	28	86	46	44	26	3
		100.0%	2.5%	11.7%	36.0%	19.2%	18.4%	10.9%	1.3%
	専業主婦・主夫	88	0	4	36	20	16	9	3
		100.0%	0.0%	4.5%	40.9%	22.7%	18.2%	10.2%	3.4%
	学生	23	1	2	6	6	7	1	0
		100.0%	4.3%	8.7%	26.1%	26.1%	30.4%	4.3%	0.0%
	無職	65	1	10	21	17	8	7	1
		100.0%	1.5%	15.4%	32.3%	26.2%	12.3%	10.8%	1.5%
	その他	27	1	2	5	6	8	5	0
		100.0%	3.7%	7.4%	18.5%	22.2%	29.6%	18.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	5	24	33	27	32	11	2
		100.0%	3.7%	17.9%	24.6%	20.1%	23.9%	8.2%	1.5%
	夫婦のみ	305	10	27	113	67	56	30	2
		100.0%	3.3%	8.9%	37.0%	22.0%	18.4%	9.8%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	9	76	190	143	112	58	2
		100.0%	1.5%	12.9%	32.2%	24.2%	19.0%	9.8%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	3	3	19	16	21	4	1
		100.0%	4.5%	4.5%	28.4%	23.9%	31.3%	6.0%	1.5%
	その他	49	5	11	20	5	5	3	0
		100.0%	10.2%	22.4%	40.8%	10.2%	10.2%	6.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１２．　**地域での健康づくりの取組** についてお伺いします。

例えば
- イ．健康教室（公民館・お茶の間サロン）などの実施
- ロ．健診や予防接種などの実施
- ハ．特定健診などの保健指導

		合計	問12　重要度：地域での健康づくり						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	214	584	235	50	21	37	6
		100.0%	18.7%	50.9%	20.5%	4.4%	1.8%	3.2%	0.5%
性別	男性	487	76	241	109	32	9	18	2
		100.0%	15.6%	49.5%	22.4%	6.6%	1.8%	3.7%	0.4%
	女性	653	136	342	125	18	12	18	2
		100.0%	20.8%	52.4%	19.1%	2.8%	1.8%	2.8%	0.3%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	2	1	0	0	0	0	1
		100.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	29	59	27	10	1	8	0
		100.0%	21.6%	44.0%	20.1%	7.5%	0.7%	6.0%	0.0%
	30歳～39歳	197	37	98	44	12	1	4	1
		100.0%	18.8%	49.7%	22.3%	6.1%	0.5%	2.0%	0.5%
	40歳～49歳	259	45	133	49	11	9	11	1
		100.0%	17.4%	51.4%	18.9%	4.2%	3.5%	4.2%	0.4%
	50歳～59歳	237	44	113	54	11	6	9	0
		100.0%	18.6%	47.7%	22.8%	4.6%	2.5%	3.8%	0.0%
	60歳～69歳	277	53	153	57	6	4	3	1
		100.0%	19.1%	55.2%	20.6%	2.2%	1.4%	1.1%	0.4%
	70歳以上	41	6	28	4	0	0	2	1
		100.0%	14.6%	68.3%	9.8%	0.0%	0.0%	4.9%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	123	326	139	32	10	19	3
		100.0%	18.9%	50.0%	21.3%	4.9%	1.5%	2.9%	0.5%
	庄内地域	186	34	99	32	10	3	8	0
		100.0%	18.3%	53.2%	17.2%	5.4%	1.6%	4.3%	0.0%
	湯布院地域	306	57	159	63	8	8	10	1
		100.0%	18.6%	52.0%	20.6%	2.6%	2.6%	3.3%	0.3%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	7	14	4	1	1	0	0
		100.0%	25.9%	51.9%	14.8%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	14	37	18	7	3	2	0
		100.0%	17.3%	45.7%	22.2%	8.6%	3.7%	2.5%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	76	195	94	28	9	19	1
		100.0%	18.0%	46.2%	22.3%	6.6%	2.1%	4.5%	0.2%
	公務員・団体職員	173	38	96	30	4	0	4	1
		100.0%	22.0%	55.5%	17.3%	2.3%	0.0%	2.3%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	42	136	47	3	5	5	1
		100.0%	17.6%	56.9%	19.7%	1.3%	2.1%	2.1%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	16	46	20	3	1	1	1
		100.0%	18.2%	52.3%	22.7%	3.4%	1.1%	1.1%	1.1%
	学生	23	7	11	4	0	0	1	0
		100.0%	30.4%	47.8%	17.4%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%
	無職	65	10	33	15	2	2	3	0
		100.0%	15.4%	50.8%	23.1%	3.1%	3.1%	4.6%	0.0%
	その他	27	4	16	3	2	0	2	0
		100.0%	14.8%	59.3%	11.1%	7.4%	0.0%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	22	70	25	7	3	6	1
		100.0%	16.4%	52.2%	18.7%	5.2%	2.2%	4.5%	0.7%
	夫婦のみ	305	58	155	64	13	5	10	0
		100.0%	19.0%	50.8%	21.0%	4.3%	1.6%	3.3%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	114	301	115	29	11	18	2
		100.0%	19.3%	51.0%	19.5%	4.9%	1.9%	3.1%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	7	39	18	1	2	0	0
		100.0%	10.4%	58.2%	26.9%	1.5%	3.0%	0.0%	0.0%
	その他	49	13	19	13	0	0	3	1
		100.0%	26.5%	38.8%	26.5%	0.0%	0.0%	6.1%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問12　満足度：地域での健康づくり						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	94	357	465	70	32	122	7
		100.0%	8.2%	31.1%	40.5%	6.1%	2.8%	10.6%	0.6%
性別	男性	487	35	127	233	30	11	49	2
		100.0%	7.2%	26.1%	47.8%	6.2%	2.3%	10.1%	0.4%
	女性	653	59	229	229	40	21	72	3
		100.0%	9.0%	35.1%	35.1%	6.1%	3.2%	11.0%	0.5%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	1	2	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	17	40	48	5	3	21	0
		100.0%	12.7%	29.9%	35.8%	3.7%	2.2%	15.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	15	55	79	14	9	24	1
		100.0%	7.6%	27.9%	40.1%	7.1%	4.6%	12.2%	0.5%
	40歳～49歳	259	27	80	107	14	4	25	2
		100.0%	10.4%	30.9%	41.3%	5.4%	1.5%	9.7%	0.8%
	50歳～59歳	237	13	65	108	14	8	29	0
		100.0%	5.5%	27.4%	45.6%	5.9%	3.4%	12.2%	0.0%
	60歳～69歳	277	18	96	114	21	7	20	1
		100.0%	6.5%	34.7%	41.2%	7.6%	2.5%	7.2%	0.4%
	70歳以上	41	4	21	9	2	1	3	1
		100.0%	9.8%	51.2%	22.0%	4.9%	2.4%	7.3%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	53	200	273	39	15	69	3
		100.0%	8.1%	30.7%	41.9%	6.0%	2.3%	10.6%	0.5%
	庄内地域	186	13	66	66	14	4	23	0
		100.0%	7.0%	35.5%	35.5%	7.5%	2.2%	12.4%	0.0%
	湯布院地域	306	28	91	125	17	13	30	2
		100.0%	9.2%	29.7%	40.8%	5.6%	4.2%	9.8%	0.7%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	4	6	12	4	1	0	0
		100.0%	14.8%	22.2%	44.4%	14.8%	3.7%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	8	22	35	5	1	9	1
		100.0%	9.9%	27.2%	43.2%	6.2%	1.2%	11.1%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	24	110	196	28	11	52	1
		100.0%	5.7%	26.1%	46.4%	6.6%	2.6%	12.3%	0.2%
	公務員・団体職員	173	15	58	70	7	4	19	0
		100.0%	8.7%	33.5%	40.5%	4.0%	2.3%	11.0%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	19	91	85	12	7	23	2
		100.0%	7.9%	38.1%	35.6%	5.0%	2.9%	9.6%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	11	30	28	8	5	5	1
		100.0%	12.5%	34.1%	31.8%	9.1%	5.7%	5.7%	1.1%
	学生	23	3	9	7	0	0	4	0
		100.0%	13.0%	39.1%	30.4%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%
	無職	65	7	26	21	3	3	5	0
		100.0%	10.8%	40.0%	32.3%	4.6%	4.6%	7.7%	0.0%
	その他	27	3	5	11	3	0	5	0
		100.0%	11.1%	18.5%	40.7%	11.1%	0.0%	18.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	10	39	51	9	4	19	2
		100.0%	7.5%	29.1%	38.1%	6.7%	3.0%	14.2%	1.5%
	夫婦のみ	305	24	95	129	12	11	34	0
		100.0%	7.9%	31.1%	42.3%	3.9%	3.6%	11.1%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	50	186	235	41	14	61	3
		100.0%	8.5%	31.5%	39.8%	6.9%	2.4%	10.3%	0.5%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	4	21	29	8	2	3	0
		100.0%	6.0%	31.3%	43.3%	11.9%	3.0%	4.5%	0.0%
	その他	49	6	16	21	0	1	5	0
		100.0%	12.2%	32.7%	42.9%	0.0%	2.0%	10.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１３．　**生涯においての学び、学習の場** についてお伺いします。

例えば
- イ．学校・家庭・地域の協働のための地域人材の派遣
- ロ．公民館での活動や事業などの情報提供
- ハ．図書館の各種機能やサービスの充実

		合計	問13　重要度：生涯学習の場						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	214	536	266	50	23	53	5
		100.0%	18.7%	46.7%	23.2%	4.4%	2.0%	4.6%	0.4%
性別	男性	487	80	225	119	28	13	21	1
		100.0%	16.4%	46.2%	24.4%	5.7%	2.7%	4.3%	0.2%
	女性	653	133	308	146	22	10	32	2
		100.0%	20.4%	47.2%	22.4%	3.4%	1.5%	4.9%	0.3%
	その他	3	0	1	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	2	0	0	0	0	1
		100.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	37	71	17	5	2	2	0
		100.0%	27.6%	53.0%	12.7%	3.7%	1.5%	1.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	39	90	46	8	2	12	0
		100.0%	19.8%	45.7%	23.4%	4.1%	1.0%	6.1%	0.0%
	40歳～49歳	259	57	128	42	15	5	12	0
		100.0%	22.0%	49.4%	16.2%	5.8%	1.9%	4.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	35	101	73	12	8	8	0
		100.0%	14.8%	42.6%	30.8%	5.1%	3.4%	3.4%	0.0%
	60歳～69歳	277	40	129	76	9	6	15	2
		100.0%	14.4%	46.6%	27.4%	3.2%	2.2%	5.4%	0.7%
	70歳以上	41	6	17	12	1	0	4	1
		100.0%	14.6%	41.5%	29.3%	2.4%	0.0%	9.8%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	118	313	155	28	12	24	2
		100.0%	18.1%	48.0%	23.8%	4.3%	1.8%	3.7%	0.3%
	庄内地域	186	37	73	46	10	4	16	0
		100.0%	19.9%	39.2%	24.7%	5.4%	2.2%	8.6%	0.0%
	湯布院地域	306	59	150	64	12	7	13	1
		100.0%	19.3%	49.0%	20.9%	3.9%	2.3%	4.2%	0.3%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	10	11	6	0	0	0	0
		100.0%	37.0%	40.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	16	33	17	5	6	4	0
		100.0%	19.8%	40.7%	21.0%	6.2%	7.4%	4.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	78	190	96	29	6	23	0
		100.0%	18.5%	45.0%	22.7%	6.9%	1.4%	5.5%	0.0%
	公務員・団体職員	173	34	94	36	4	0	5	0
		100.0%	19.7%	54.3%	20.8%	2.3%	0.0%	2.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	43	117	57	6	4	11	1
		100.0%	18.0%	49.0%	23.8%	2.5%	1.7%	4.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	14	37	28	2	2	3	2
		100.0%	15.9%	42.0%	31.8%	2.3%	2.3%	3.4%	2.3%
	学生	23	9	12	2	0	0	0	0
		100.0%	39.1%	52.2%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	7	28	18	4	4	4	0
		100.0%	10.8%	43.1%	27.7%	6.2%	6.2%	6.2%	0.0%
	その他	27	3	14	6	0	1	3	0
		100.0%	11.1%	51.9%	22.2%	0.0%	3.7%	11.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	24	64	29	8	1	7	1
		100.0%	17.9%	47.8%	21.6%	6.0%	0.7%	5.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	54	134	81	11	9	15	1
		100.0%	17.7%	43.9%	26.6%	3.6%	3.0%	4.9%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	117	281	126	29	12	24	1
		100.0%	19.8%	47.6%	21.4%	4.9%	2.0%	4.1%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	11	34	18	2	1	1	0
		100.0%	16.4%	50.7%	26.9%	3.0%	1.5%	1.5%	0.0%
	その他	49	8	23	12	0	0	6	0
		100.0%	16.3%	46.9%	24.5%	0.0%	0.0%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問13　満足度：生涯学習の場						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	50	274	539	101	41	136	6
		100.0%	4.4%	23.9%	47.0%	8.8%	3.6%	11.9%	0.5%
性別	男性	487	19	112	250	41	13	49	3
		100.0%	3.9%	23.0%	51.3%	8.4%	2.7%	10.1%	0.6%
	女性	653	31	162	286	60	26	87	1
		100.0%	4.7%	24.8%	43.8%	9.2%	4.0%	13.3%	0.2%
	その他	3	0	0	1	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	12	42	53	10	1	16	0
		100.0%	9.0%	31.3%	39.6%	7.5%	0.7%	11.9%	0.0%
	30歳～39歳	197	8	57	73	15	12	31	1
		100.0%	4.1%	28.9%	37.1%	7.6%	6.1%	15.7%	0.5%
	40歳～49歳	259	14	71	114	26	6	28	0
		100.0%	5.4%	27.4%	44.0%	10.0%	2.3%	10.8%	0.0%
	50歳～59歳	237	8	43	132	19	10	24	1
		100.0%	3.4%	18.1%	55.7%	8.0%	4.2%	10.1%	0.4%
	60歳～69歳	277	6	50	148	28	10	33	2
		100.0%	2.2%	18.1%	53.4%	10.1%	3.6%	11.9%	0.7%
	70歳以上	41	2	11	19	3	2	4	0
		100.0%	4.9%	26.8%	46.3%	7.3%	4.9%	9.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	28	168	301	59	20	72	4
		100.0%	4.3%	25.8%	46.2%	9.0%	3.1%	11.0%	0.6%
	庄内地域	186	7	40	84	20	5	30	0
		100.0%	3.8%	21.5%	45.2%	10.8%	2.7%	16.1%	0.0%
	湯布院地域	306	15	66	153	22	16	34	0
		100.0%	4.9%	21.6%	50.0%	7.2%	5.2%	11.1%	0.0%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	2	8	14	2	1	0	0
		100.0%	7.4%	29.6%	51.9%	7.4%	3.7%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	3	15	42	10	5	6	0
		100.0%	3.7%	18.5%	51.9%	12.3%	6.2%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	11	95	207	41	13	53	2
		100.0%	2.6%	22.5%	49.1%	9.7%	3.1%	12.6%	0.5%
	公務員・団体職員	173	9	55	72	16	3	18	0
		100.0%	5.2%	31.8%	41.6%	9.2%	1.7%	10.4%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	12	65	105	18	10	28	1
		100.0%	5.0%	27.2%	43.9%	7.5%	4.2%	11.7%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	6	11	47	8	5	10	1
		100.0%	6.8%	12.5%	53.4%	9.1%	5.7%	11.4%	1.1%
	学生	23	2	8	9	1	1	2	0
		100.0%	8.7%	34.8%	39.1%	4.3%	4.3%	8.7%	0.0%
	無職	65	4	14	30	2	1	14	0
		100.0%	6.2%	21.5%	46.2%	3.1%	1.5%	21.5%	0.0%
	その他	27	1	3	13	3	2	5	0
		100.0%	3.7%	11.1%	48.1%	11.1%	7.4%	18.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	9	26	65	13	5	15	1
		100.0%	6.7%	19.4%	48.5%	9.7%	3.7%	11.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	12	50	160	26	9	47	1
		100.0%	3.9%	16.4%	52.5%	8.5%	3.0%	15.4%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	24	175	252	52	23	62	2
		100.0%	4.1%	29.7%	42.7%	8.8%	3.9%	10.5%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	2	11	39	8	3	4	0
		100.0%	3.0%	16.4%	58.2%	11.9%	4.5%	6.0%	0.0%
	その他	49	3	12	23	2	1	8	0
		100.0%	6.1%	24.5%	46.9%	4.1%	2.0%	16.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１４．　**子育て支援の活動** についてお伺いします。

例えば
- イ．児童手当等の経済的支援
- ロ．保育園や放課後児童クラブなどの取組
- ハ．すくすくおむつクーポン、子どもの医療費助成など

		合計	問14　重要度：子育て支援活動						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	495	404	139	17	12	74	6
		100.0%	43.2%	35.2%	12.1%	1.5%	1.0%	6.5%	0.5%
性別	男性	487	199	177	71	7	4	28	1
		100.0%	40.9%	36.3%	14.6%	1.4%	0.8%	5.7%	0.2%
	女性	653	293	227	67	10	8	45	3
		100.0%	44.9%	34.8%	10.3%	1.5%	1.2%	6.9%	0.5%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	3	0	0	0	0	0	1
		100.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	83	33	11	0	1	6	0
		100.0%	61.9%	24.6%	8.2%	0.0%	0.7%	4.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	120	55	8	1	1	11	1
		100.0%	60.9%	27.9%	4.1%	0.5%	0.5%	5.6%	0.5%
	40歳～49歳	259	130	77	31	3	2	16	0
		100.0%	50.2%	29.7%	12.0%	1.2%	0.8%	6.2%	0.0%
	50歳～59歳	237	79	86	35	13	6	18	0
		100.0%	33.3%	36.3%	14.8%	5.5%	2.5%	7.6%	0.0%
	60歳～69歳	277	75	130	47	0	2	21	2
		100.0%	27.1%	46.9%	17.0%	0.0%	0.7%	7.6%	0.7%
	70歳以上	41	8	23	7	0	0	2	1
		100.0%	19.5%	56.1%	17.1%	0.0%	0.0%	4.9%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	300	223	74	10	6	37	2
		100.0%	46.0%	34.2%	11.3%	1.5%	0.9%	5.7%	0.3%
	庄内地域	186	70	80	22	2	0	11	1
		100.0%	37.6%	43.0%	11.8%	1.1%	0.0%	5.9%	0.5%
	湯布院地域	306	125	100	43	5	6	26	1
		100.0%	40.8%	32.7%	14.1%	1.6%	2.0%	8.5%	0.3%
	無回答	3	0	1	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	14	10	2	0	0	0	1
		100.0%	51.9%	37.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%
	自営業（商工サービス業など）	81	33	24	15	1	2	6	0
		100.0%	40.7%	29.6%	18.5%	1.2%	2.5%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	202	139	42	4	4	30	1
		100.0%	47.9%	32.9%	10.0%	0.9%	0.9%	7.1%	0.2%
	公務員・団体職員	173	80	58	26	4	0	5	0
		100.0%	46.2%	33.5%	15.0%	2.3%	0.0%	2.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	104	90	26	4	2	12	1
		100.0%	43.5%	37.7%	10.9%	1.7%	0.8%	5.0%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	25	34	13	3	1	12	0
		100.0%	28.4%	38.6%	14.8%	3.4%	1.1%	13.6%	0.0%
	学生	23	10	9	1	1	1	1	0
		100.0%	43.5%	39.1%	4.3%	4.3%	4.3%	4.3%	0.0%
	無職	65	17	30	12	0	2	4	0
		100.0%	26.2%	46.2%	18.5%	0.0%	3.1%	6.2%	0.0%
	その他	27	10	10	2	0	0	4	1
		100.0%	37.0%	37.0%	7.4%	0.0%	0.0%	14.8%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	46	46	20	4	1	16	1
		100.0%	34.3%	34.3%	14.9%	3.0%	0.7%	11.9%	0.7%
	夫婦のみ	305	98	123	39	8	4	31	2
		100.0%	32.1%	40.3%	12.8%	2.6%	1.3%	10.2%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	302	192	66	5	5	19	1
		100.0%	51.2%	32.5%	11.2%	0.8%	0.8%	3.2%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	27	28	9	0	0	3	0
		100.0%	40.3%	41.8%	13.4%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%
	その他	49	22	15	5	0	2	5	0
		100.0%	44.9%	30.6%	10.2%	0.0%	4.1%	10.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問14　満足度：子育て支援活動						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	129	312	355	85	51	211	4
		100.0%	11.2%	27.2%	31.0%	7.4%	4.4%	18.4%	0.3%
性別	男性	487	50	125	172	35	21	83	1
		100.0%	10.3%	25.7%	35.3%	7.2%	4.3%	17.0%	0.2%
	女性	653	79	187	180	50	29	127	1
		100.0%	12.1%	28.6%	27.6%	7.7%	4.4%	19.4%	0.2%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	19	46	30	10	3	26	0
		100.0%	14.2%	34.3%	22.4%	7.5%	2.2%	19.4%	0.0%
	30歳～39歳	197	32	66	34	27	17	21	0
		100.0%	16.2%	33.5%	17.3%	13.7%	8.6%	10.7%	0.0%
	40歳～49歳	259	37	85	72	17	17	31	0
		100.0%	14.3%	32.8%	27.8%	6.6%	6.6%	12.0%	0.0%
	50歳～59歳	237	22	50	88	12	6	59	0
		100.0%	9.3%	21.1%	37.1%	5.1%	2.5%	24.9%	0.0%
	60歳～69歳	277	17	53	117	17	8	64	1
		100.0%	6.1%	19.1%	42.2%	6.1%	2.9%	23.1%	0.4%
	70歳以上	41	2	12	14	2	0	10	1
		100.0%	4.9%	29.3%	34.1%	4.9%	0.0%	24.4%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	80	190	193	53	30	104	2
		100.0%	12.3%	29.1%	29.6%	8.1%	4.6%	16.0%	0.3%
	庄内地域	186	22	51	57	14	7	35	0
		100.0%	11.8%	27.4%	30.6%	7.5%	3.8%	18.8%	0.0%
	湯布院地域	306	27	71	105	18	14	71	0
		100.0%	8.8%	23.2%	34.3%	5.9%	4.6%	23.2%	0.0%
	無回答	3	0	0	0	0	0	1	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	7	10	1	0	5	1
		100.0%	11.1%	25.9%	37.0%	3.7%	0.0%	18.5%	3.7%
	自営業（商工サービス業など）	81	7	19	31	3	8	13	0
		100.0%	8.6%	23.5%	38.3%	3.7%	9.9%	16.0%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	47	123	129	30	21	72	0
		100.0%	11.1%	29.1%	30.6%	7.1%	5.0%	17.1%	0.0%
	公務員・団体職員	173	26	51	55	11	8	22	0
		100.0%	15.0%	29.5%	31.8%	6.4%	4.6%	12.7%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	28	61	71	27	7	44	1
		100.0%	11.7%	25.5%	29.7%	11.3%	2.9%	18.4%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	10	19	24	9	5	21	0
		100.0%	11.4%	21.6%	27.3%	10.2%	5.7%	23.9%	0.0%
	学生	23	3	7	6	1	1	5	0
		100.0%	13.0%	30.4%	26.1%	4.3%	4.3%	21.7%	0.0%
	無職	65	4	20	19	1	1	20	0
		100.0%	6.2%	30.8%	29.2%	1.5%	1.5%	30.8%	0.0%
	その他	27	1	5	10	2	0	9	0
		100.0%	3.7%	18.5%	37.0%	7.4%	0.0%	33.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	12	31	49	8	2	31	1
		100.0%	9.0%	23.1%	36.6%	6.0%	1.5%	23.1%	0.7%
	夫婦のみ	305	20	58	108	20	11	87	1
		100.0%	6.6%	19.0%	35.4%	6.6%	3.6%	28.5%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	82	196	156	48	35	73	0
		100.0%	13.9%	33.2%	26.4%	8.1%	5.9%	12.4%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	5	19	26	7	2	8	0
		100.0%	7.5%	28.4%	38.8%	10.4%	3.0%	11.9%	0.0%
	その他	49	10	8	16	2	1	12	0
		100.0%	20.4%	16.3%	32.7%	4.1%	2.0%	24.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問Ｉ５．　**由布市の農林畜産業を持続していくための活動** についてお伺いします。

例えば
- イ．新規就農者を増やす取組・既存の就農者の育成
- ロ．鳥獣被害に対する支援、予防・捕獲対策
- ハ．中山間地域など農村環境の維持

		合計	問15　重要度：農林畜産業の持続活動						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	280	507	211	27	5	109	8
		100.0%	24.4%	44.2%	18.4%	2.4%	0.4%	9.5%	0.7%
性別	男性	487	124	225	89	15	3	29	2
		100.0%	25.5%	46.2%	18.3%	3.1%	0.6%	6.0%	0.4%
	女性	653	153	282	121	12	2	79	4
		100.0%	23.4%	43.2%	18.5%	1.8%	0.3%	12.1%	0.6%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	3	0	0	0	0	0	1
		100.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	35	52	31	2	0	14	0
		100.0%	26.1%	38.8%	23.1%	1.5%	0.0%	10.4%	0.0%
	30歳～39歳	197	36	86	43	6	1	23	2
		100.0%	18.3%	43.7%	21.8%	3.0%	0.5%	11.7%	1.0%
	40歳～49歳	259	66	105	51	7	2	28	0
		100.0%	25.5%	40.5%	19.7%	2.7%	0.8%	10.8%	0.0%
	50歳～59歳	237	57	104	43	6	2	25	0
		100.0%	24.1%	43.9%	18.1%	2.5%	0.8%	10.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	75	137	38	6	0	18	3
		100.0%	27.1%	49.5%	13.7%	2.2%	0.0%	6.5%	1.1%
	70歳以上	41	11	23	5	0	0	1	1
		100.0%	26.8%	56.1%	12.2%	0.0%	0.0%	2.4%	2.4%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	137	287	147	19	2	58	2
		100.0%	21.0%	44.0%	22.5%	2.9%	0.3%	8.9%	0.3%
	庄内地域	186	55	82	21	3	3	21	1
		100.0%	29.6%	44.1%	11.3%	1.6%	1.6%	11.3%	0.5%
	湯布院地域	306	87	138	43	5	0	30	3
		100.0%	28.4%	45.1%	14.1%	1.6%	0.0%	9.8%	1.0%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	18	8	1	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	29.6%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	22	35	15	1	1	7	0
		100.0%	27.2%	43.2%	18.5%	1.2%	1.2%	8.6%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	105	191	71	13	2	40	0
		100.0%	24.9%	45.3%	16.8%	3.1%	0.5%	9.5%	0.0%
	公務員・団体職員	173	37	87	36	1	0	12	0
		100.0%	21.4%	50.3%	20.8%	0.6%	0.0%	6.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	51	99	50	7	2	26	4
		100.0%	21.3%	41.4%	20.9%	2.9%	0.8%	10.9%	1.7%
	専業主婦・主夫	88	17	37	20	3	0	10	1
		100.0%	19.3%	42.0%	22.7%	3.4%	0.0%	11.4%	1.1%
	学生	23	8	9	4	0	0	2	0
		100.0%	34.8%	39.1%	17.4%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%
	無職	65	14	33	9	2	0	6	1
		100.0%	21.5%	50.8%	13.8%	3.1%	0.0%	9.2%	1.5%
	その他	27	8	8	5	0	0	6	0
		100.0%	29.6%	29.6%	18.5%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	36	53	19	5	1	17	3
		100.0%	26.9%	39.6%	14.2%	3.7%	0.7%	12.7%	2.2%
	夫婦のみ	305	74	145	51	5	0	29	1
		100.0%	24.3%	47.5%	16.7%	1.6%	0.0%	9.5%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	138	264	115	15	3	55	0
		100.0%	23.4%	44.7%	19.5%	2.5%	0.5%	9.3%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	19	29	13	1	1	3	1
		100.0%	28.4%	43.3%	19.4%	1.5%	1.5%	4.5%	1.5%
	その他	49	13	16	13	1	0	5	1
		100.0%	26.5%	32.7%	26.5%	2.0%	0.0%	10.2%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問15　満足度：農林畜産業の持続活動						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	23	88	525	120	81	304	6
		100.0%	2.0%	7.7%	45.8%	10.5%	7.1%	26.5%	0.5%
性別	男性	487	13	38	231	61	47	94	3
		100.0%	2.7%	7.8%	47.4%	12.5%	9.7%	19.3%	0.6%
	女性	653	10	50	292	59	32	209	1
		100.0%	1.5%	7.7%	44.7%	9.0%	4.9%	32.0%	0.2%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	0	1	0	2	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	6	17	52	6	6	47	0
		100.0%	4.5%	12.7%	38.8%	4.5%	4.5%	35.1%	0.0%
	30歳～39歳	197	3	17	87	16	7	67	0
		100.0%	1.5%	8.6%	44.2%	8.1%	3.6%	34.0%	0.0%
	40歳～49歳	259	4	15	139	18	15	68	0
		100.0%	1.5%	5.8%	53.7%	6.9%	5.8%	26.3%	0.0%
	50歳～59歳	237	7	15	105	26	19	64	1
		100.0%	3.0%	6.3%	44.3%	11.0%	8.0%	27.0%	0.4%
	60歳～69歳	277	2	20	119	47	31	55	3
		100.0%	0.7%	7.2%	43.0%	17.0%	11.2%	19.9%	1.1%
	70歳以上	41	1	4	23	7	3	3	0
		100.0%	2.4%	9.8%	56.1%	17.1%	7.3%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	10	45	321	57	44	174	1
		100.0%	1.5%	6.9%	49.2%	8.7%	6.7%	26.7%	0.2%
	庄内地域	186	5	20	63	29	19	50	0
		100.0%	2.7%	10.8%	33.9%	15.6%	10.2%	26.9%	0.0%
	湯布院地域	306	8	23	141	33	18	80	3
		100.0%	2.6%	7.5%	46.1%	10.8%	5.9%	26.1%	1.0%
	無回答	3	0	0	0	1	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	3	7	10	4	0	0
		100.0%	11.1%	11.1%	25.9%	37.0%	14.8%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	1	5	35	11	10	19	0
		100.0%	1.2%	6.2%	43.2%	13.6%	12.3%	23.5%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	10	28	202	32	27	122	1
		100.0%	2.4%	6.6%	47.9%	7.6%	6.4%	28.9%	0.2%
	公務員・団体職員	173	4	15	91	14	13	36	0
		100.0%	2.3%	8.7%	52.6%	8.1%	7.5%	20.8%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	5	20	102	27	13	70	2
		100.0%	2.1%	8.4%	42.7%	11.3%	5.4%	29.3%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	0	6	43	13	4	22	0
		100.0%	0.0%	6.8%	48.9%	14.8%	4.5%	25.0%	0.0%
	学生	23	0	4	7	1	4	7	0
		100.0%	0.0%	17.4%	30.4%	4.3%	17.4%	30.4%	0.0%
	無職	65	0	7	25	7	5	20	1
		100.0%	0.0%	10.8%	38.5%	10.8%	7.7%	30.8%	1.5%
	その他	27	0	0	13	5	1	8	0
		100.0%	0.0%	0.0%	48.1%	18.5%	3.7%	29.6%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	3	11	55	14	6	43	2
		100.0%	2.2%	8.2%	41.0%	10.4%	4.5%	32.1%	1.5%
	夫婦のみ	305	7	18	136	34	28	81	1
		100.0%	2.3%	5.9%	44.6%	11.1%	9.2%	26.6%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	12	51	276	57	39	155	0
		100.0%	2.0%	8.6%	46.8%	9.7%	6.6%	26.3%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	0	3	33	13	6	11	1
		100.0%	0.0%	4.5%	49.3%	19.4%	9.0%	16.4%	1.5%
	その他	49	1	5	25	2	2	14	0
		100.0%	2.0%	10.2%	51.0%	4.1%	4.1%	28.6%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１６．　**地域活性化に向けた農商工観の連携** についてお伺いします。

例えば
イ．異業種交流などによる、新規事業の創出
ロ．商工会と連携した新規商品の開発とPR事業

		合計	問16　重要度：農商工観の連携						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	155	449	323	50	14	148	8
		100.0%	13.5%	39.1%	28.2%	4.4%	1.2%	12.9%	0.7%
性別	男性	487	68	207	140	23	8	38	3
		100.0%	14.0%	42.5%	28.7%	4.7%	1.6%	7.8%	0.6%
	女性	653	86	239	182	27	6	110	3
		100.0%	13.2%	36.6%	27.9%	4.1%	0.9%	16.8%	0.5%
	その他	3	0	2	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	1	1	0	0	0	1
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	24	48	31	11	1	19	0
		100.0%	17.9%	35.8%	23.1%	8.2%	0.7%	14.2%	0.0%
	30歳～39歳	197	21	70	65	10	3	27	1
		100.0%	10.7%	35.5%	33.0%	5.1%	1.5%	13.7%	0.5%
	40歳～49歳	259	38	101	66	13	3	38	0
		100.0%	14.7%	39.0%	25.5%	5.0%	1.2%	14.7%	0.0%
	50歳～59歳	237	36	93	59	8	5	34	2
		100.0%	15.2%	39.2%	24.9%	3.4%	2.1%	14.3%	0.8%
	60歳～69歳	277	33	121	85	7	2	26	3
		100.0%	11.9%	43.7%	30.7%	2.5%	0.7%	9.4%	1.1%
	70歳以上	41	3	16	17	1	0	4	0
		100.0%	7.3%	39.0%	41.5%	2.4%	0.0%	9.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	81	246	203	31	7	81	3
		100.0%	12.4%	37.7%	31.1%	4.8%	1.1%	12.4%	0.5%
	庄内地域	186	23	83	41	6	3	30	0
		100.0%	12.4%	44.6%	22.0%	3.2%	1.6%	16.1%	0.0%
	湯布院地域	306	51	119	79	13	4	37	3
		100.0%	16.7%	38.9%	25.8%	4.2%	1.3%	12.1%	1.0%
	無回答	3	0	1	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	5	10	9	1	0	2	0
		100.0%	18.5%	37.0%	33.3%	3.7%	0.0%	7.4%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	14	35	16	4	3	9	0
		100.0%	17.3%	43.2%	19.8%	4.9%	3.7%	11.1%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	64	162	117	25	6	48	0
		100.0%	15.2%	38.4%	27.7%	5.9%	1.4%	11.4%	0.0%
	公務員・団体職員	173	22	89	47	4	0	11	0
		100.0%	12.7%	51.4%	27.2%	2.3%	0.0%	6.4%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	26	79	79	7	3	42	3
		100.0%	10.9%	33.1%	33.1%	2.9%	1.3%	17.6%	1.3%
	専業主婦・主夫	88	7	33	24	5	0	18	1
		100.0%	8.0%	37.5%	27.3%	5.7%	0.0%	20.5%	1.1%
	学生	23	5	9	4	2	0	3	0
		100.0%	21.7%	39.1%	17.4%	8.7%	0.0%	13.0%	0.0%
	無職	65	8	20	23	1	2	9	2
		100.0%	12.3%	30.8%	35.4%	1.5%	3.1%	13.8%	3.1%
	その他	27	4	12	4	1	0	6	0
		100.0%	14.8%	44.4%	14.8%	3.7%	0.0%	22.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	21	45	35	7	3	20	3
		100.0%	15.7%	33.6%	26.1%	5.2%	2.2%	14.9%	2.2%
	夫婦のみ	305	41	118	81	12	4	48	1
		100.0%	13.4%	38.7%	26.6%	3.9%	1.3%	15.7%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	84	236	163	30	7	68	2
		100.0%	14.2%	40.0%	27.6%	5.1%	1.2%	11.5%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	4	30	28	1	0	4	0
		100.0%	6.0%	44.8%	41.8%	1.5%	0.0%	6.0%	0.0%
	その他	49	5	20	16	0	0	8	0
		100.0%	10.2%	40.8%	32.7%	0.0%	0.0%	16.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問16　満足度：農商工観の連携						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	28	141	548	79	34	311	6
		100.0%	2.4%	12.3%	47.8%	6.9%	3.0%	27.1%	0.5%
性別	男性	487	11	51	262	41	14	105	3
		100.0%	2.3%	10.5%	53.8%	8.4%	2.9%	21.6%	0.6%
	女性	653	17	89	283	38	19	206	1
		100.0%	2.6%	13.6%	43.3%	5.8%	2.9%	31.5%	0.2%
	その他	3	0	1	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	7	24	54	4	0	45	0
		100.0%	5.2%	17.9%	40.3%	3.0%	0.0%	33.6%	0.0%
	30歳～39歳	197	4	30	88	7	5	62	1
		100.0%	2.0%	15.2%	44.7%	3.6%	2.5%	31.5%	0.5%
	40歳～49歳	259	10	32	127	19	12	59	0
		100.0%	3.9%	12.4%	49.0%	7.3%	4.6%	22.8%	0.0%
	50歳～59歳	237	3	25	103	21	9	76	0
		100.0%	1.3%	10.5%	43.5%	8.9%	3.8%	32.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	3	26	152	24	8	61	3
		100.0%	1.1%	9.4%	54.9%	8.7%	2.9%	22.0%	1.1%
	70歳以上	41	1	4	24	4	0	8	0
		100.0%	2.4%	9.8%	58.5%	9.8%	0.0%	19.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	17	77	321	42	18	175	2
		100.0%	2.6%	11.8%	49.2%	6.4%	2.8%	26.8%	0.3%
	庄内地域	186	5	17	80	24	6	54	0
		100.0%	2.7%	9.1%	43.0%	12.9%	3.2%	29.0%	0.0%
	湯布院地域	306	6	47	147	13	10	81	2
		100.0%	2.0%	15.4%	48.0%	4.2%	3.3%	26.5%	0.7%
	無回答	3	0	0	0	0	0	1	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
職業	農林水産業	27	1	0	15	6	1	4	0
		100.0%	3.7%	0.0%	55.6%	22.2%	3.7%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	2	8	40	7	6	18	0
		100.0%	2.5%	9.9%	49.4%	8.6%	7.4%	22.2%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	8	50	206	30	13	114	1
		100.0%	1.9%	11.8%	48.8%	7.1%	3.1%	27.0%	0.2%
	公務員・団体職員	173	4	29	85	7	6	42	0
		100.0%	2.3%	16.8%	49.1%	4.0%	3.5%	24.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	9	31	108	8	6	75	2
		100.0%	3.8%	13.0%	45.2%	3.3%	2.5%	31.4%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	1	9	46	8	0	24	0
		100.0%	1.1%	10.2%	52.3%	9.1%	0.0%	27.3%	0.0%
	学生	23	1	4	10	1	0	7	0
		100.0%	4.3%	17.4%	43.5%	4.3%	0.0%	30.4%	0.0%
	無職	65	1	9	28	5	2	19	1
		100.0%	1.5%	13.8%	43.1%	7.7%	3.1%	29.2%	1.5%
	その他	27	1	1	10	7	0	8	0
		100.0%	3.7%	3.7%	37.0%	25.9%	0.0%	29.6%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	4	13	59	11	4	41	2
		100.0%	3.0%	9.7%	44.0%	8.2%	3.0%	30.6%	1.5%
	夫婦のみ	305	6	31	142	19	13	93	1
		100.0%	2.0%	10.2%	46.6%	6.2%	4.3%	30.5%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	14	86	283	37	16	153	1
		100.0%	2.4%	14.6%	48.0%	6.3%	2.7%	25.9%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	1	4	39	10	1	12	0
		100.0%	1.5%	6.0%	58.2%	14.9%	1.5%	17.9%	0.0%
	その他	49	3	7	25	2	0	12	0
		100.0%	6.1%	14.3%	51.0%	4.1%	0.0%	24.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１７．　**豊かな水資源の確保の取組** についてお伺いします。

例えば
イ．河川の水質調査・生態系調査・環境学習会の実施
ロ．水源の水質を保つための対策や浄水処理の適正化

		合計	問17　重要度：豊かな水資源の確保						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	411	484	152	15	1	78	6
		100.0%	35.8%	42.2%	13.3%	1.3%	0.1%	6.8%	0.5%
性別	男性	487	186	204	68	7	0	20	2
		100.0%	38.2%	41.9%	14.0%	1.4%	0.0%	4.1%	0.4%
	女性	653	222	278	84	8	1	58	2
		100.0%	34.0%	42.6%	12.9%	1.2%	0.2%	8.9%	0.3%
	その他	3	0	2	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	3	0	0	0	0	0	1
		100.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	46	55	21	2	0	10	0
		100.0%	34.3%	41.0%	15.7%	1.5%	0.0%	7.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	64	79	32	3	0	19	0
		100.0%	32.5%	40.1%	16.2%	1.5%	0.0%	9.6%	0.0%
	40歳～49歳	259	92	102	36	3	0	26	0
		100.0%	35.5%	39.4%	13.9%	1.2%	0.0%	10.0%	0.0%
	50歳～59歳	237	85	103	31	5	1	12	0
		100.0%	35.9%	43.5%	13.1%	2.1%	0.4%	5.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	107	123	30	2	0	11	4
		100.0%	38.6%	44.4%	10.8%	0.7%	0.0%	4.0%	1.4%
	70歳以上	41	17	22	2	0	0	0	0
		100.0%	41.5%	53.7%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	224	268	97	9	1	51	2
		100.0%	34.4%	41.1%	14.9%	1.4%	0.2%	7.8%	0.3%
	庄内地域	186	63	81	25	4	0	13	0
		100.0%	33.9%	43.5%	13.4%	2.2%	0.0%	7.0%	0.0%
	湯布院地域	306	123	135	30	2	0	14	2
		100.0%	40.2%	44.1%	9.8%	0.7%	0.0%	4.6%	0.7%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	15	8	2	1	0	1	0
		100.0%	55.6%	29.6%	7.4%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	32	32	14	0	0	3	0
		100.0%	39.5%	39.5%	17.3%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	160	169	57	8	0	28	0
		100.0%	37.9%	40.0%	13.5%	1.9%	0.0%	6.6%	0.0%
	公務員・団体職員	173	61	78	23	2	0	9	0
		100.0%	35.3%	45.1%	13.3%	1.2%	0.0%	5.2%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	71	105	35	3	1	22	2
		100.0%	29.7%	43.9%	14.6%	1.3%	0.4%	9.2%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	28	40	12	0	0	8	0
		100.0%	31.8%	45.5%	13.6%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
	学生	23	9	11	3	0	0	0	0
		100.0%	39.1%	47.8%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	26	29	5	0	0	3	2
		100.0%	40.0%	44.6%	7.7%	0.0%	0.0%	4.6%	3.1%
	その他	27	9	12	1	1	0	4	0
		100.0%	33.3%	44.4%	3.7%	3.7%	0.0%	14.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	39	55	23	1	0	14	2
		100.0%	29.1%	41.0%	17.2%	0.7%	0.0%	10.4%	1.5%
	夫婦のみ	305	115	133	31	1	0	23	2
		100.0%	37.7%	43.6%	10.2%	0.3%	0.0%	7.5%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	218	243	80	12	1	36	0
		100.0%	36.9%	41.2%	13.6%	2.0%	0.2%	6.1%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	24	32	10	1	0	0	0
		100.0%	35.8%	47.8%	14.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	49	15	21	8	0	0	5	0
		100.0%	30.6%	42.9%	16.3%	0.0%	0.0%	10.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問17　満足度：豊かな水資源の確保						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	43	219	491	94	53	239	8
		100.0%	3.7%	19.1%	42.8%	8.2%	4.6%	20.8%	0.7%
性別	男性	487	21	101	222	49	27	63	4
		100.0%	4.3%	20.7%	45.6%	10.1%	5.5%	12.9%	0.8%
	女性	653	22	117	267	45	24	176	2
		100.0%	3.4%	17.9%	40.9%	6.9%	3.7%	27.0%	0.3%
	その他	3	0	1	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	1	0	2	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	9	27	51	5	2	39	1
		100.0%	6.7%	20.1%	38.1%	3.7%	1.5%	29.1%	0.7%
	30歳～39歳	197	5	45	78	15	6	47	1
		100.0%	2.5%	22.8%	39.6%	7.6%	3.0%	23.9%	0.5%
	40歳～49歳	259	9	47	109	23	13	57	1
		100.0%	3.5%	18.1%	42.1%	8.9%	5.0%	22.0%	0.4%
	50歳～59歳	237	10	43	104	16	15	49	0
		100.0%	4.2%	18.1%	43.9%	6.8%	6.3%	20.7%	0.0%
	60歳～69歳	277	6	45	130	33	16	44	3
		100.0%	2.2%	16.2%	46.9%	11.9%	5.8%	15.9%	1.1%
	70歳以上	41	4	12	19	2	1	3	0
		100.0%	9.8%	29.3%	46.3%	4.9%	2.4%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	24	115	283	56	26	146	2
		100.0%	3.7%	17.6%	43.4%	8.6%	4.0%	22.4%	0.3%
	庄内地域	186	6	33	78	14	15	39	1
		100.0%	3.2%	17.7%	41.9%	7.5%	8.1%	21.0%	0.5%
	湯布院地域	306	13	71	129	24	12	54	3
		100.0%	4.2%	23.2%	42.2%	7.8%	3.9%	17.6%	1.0%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	2	3	16	3	2	1	0
		100.0%	7.4%	11.1%	59.3%	11.1%	7.4%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	1	16	34	12	6	12	0
		100.0%	1.2%	19.8%	42.0%	14.8%	7.4%	14.8%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	16	76	190	33	18	87	2
		100.0%	3.8%	18.0%	45.0%	7.8%	4.3%	20.6%	0.5%
	公務員・団体職員	173	9	40	69	16	6	32	1
		100.0%	5.2%	23.1%	39.9%	9.2%	3.5%	18.5%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	10	43	95	18	13	58	2
		100.0%	4.2%	18.0%	39.7%	7.5%	5.4%	24.3%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	2	17	40	5	3	21	0
		100.0%	2.3%	19.3%	45.5%	5.7%	3.4%	23.9%	0.0%
	学生	23	1	7	7	1	1	6	0
		100.0%	4.3%	30.4%	30.4%	4.3%	4.3%	26.1%	0.0%
	無職	65	1	14	28	3	4	14	1
		100.0%	1.5%	21.5%	43.1%	4.6%	6.2%	21.5%	1.5%
	その他	27	1	3	12	3	0	8	0
		100.0%	3.7%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%	29.6%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	7	25	54	11	3	31	3
		100.0%	5.2%	18.7%	40.3%	8.2%	2.2%	23.1%	2.2%
	夫婦のみ	305	15	56	126	20	17	69	2
		100.0%	4.9%	18.4%	41.3%	6.6%	5.6%	22.6%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	17	115	255	51	29	122	1
		100.0%	2.9%	19.5%	43.2%	8.6%	4.9%	20.7%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	1	13	36	8	3	6	0
		100.0%	1.5%	19.4%	53.7%	11.9%	4.5%	9.0%	0.0%
	その他	49	3	10	20	4	1	11	0
		100.0%	6.1%	20.4%	40.8%	8.2%	2.0%	22.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１８．　**地域資源の特色を活かした交流の促進** についてお伺いします。

例えば
イ．農家民泊の推進による都市と農村の交流促進
ロ．温泉資源を活用した施設の整備や交流促進

		合計	問18　重要度：地域資源を活かした交流促進						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	150	417	351	80	27	114	8
		100.0%	13.1%	36.4%	30.6%	7.0%	2.4%	9.9%	0.7%
性別	男性	487	71	190	136	45	15	27	3
		100.0%	14.6%	39.0%	27.9%	9.2%	3.1%	5.5%	0.6%
	女性	653	77	225	215	34	12	87	3
		100.0%	11.8%	34.5%	32.9%	5.2%	1.8%	13.3%	0.5%
	その他	3	1	0	0	1	0	0	1
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	2	0	0	0	0	1
		100.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	21	59	36	7	1	10	0
		100.0%	15.7%	44.0%	26.9%	5.2%	0.7%	7.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	27	72	58	11	5	22	2
		100.0%	13.7%	36.5%	29.4%	5.6%	2.5%	11.2%	1.0%
	40歳～49歳	259	41	88	74	17	10	28	1
		100.0%	15.8%	34.0%	28.6%	6.6%	3.9%	10.8%	0.4%
	50歳～59歳	237	33	73	73	30	3	25	0
		100.0%	13.9%	30.8%	30.8%	12.7%	1.3%	10.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	27	112	89	13	8	25	3
		100.0%	9.7%	40.4%	32.1%	4.7%	2.9%	9.0%	1.1%
	70歳以上	41	1	13	21	2	0	4	0
		100.0%	2.4%	31.7%	51.2%	4.9%	0.0%	9.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	79	239	203	50	13	67	1
		100.0%	12.1%	36.7%	31.1%	7.7%	2.0%	10.3%	0.2%
	庄内地域	186	20	74	56	12	4	19	1
		100.0%	10.8%	39.8%	30.1%	6.5%	2.2%	10.2%	0.5%
	湯布院地域	306	51	103	92	18	10	28	4
		100.0%	16.7%	33.7%	30.1%	5.9%	3.3%	9.2%	1.3%
	無回答	3	0	1	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	1	13	8	3	0	2	0
		100.0%	3.7%	48.1%	29.6%	11.1%	0.0%	7.4%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	12	29	21	7	5	6	1
		100.0%	14.8%	35.8%	25.9%	8.6%	6.2%	7.4%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	71	155	114	35	12	35	0
		100.0%	16.8%	36.7%	27.0%	8.3%	2.8%	8.3%	0.0%
	公務員・団体職員	173	26	72	53	11	0	11	0
		100.0%	15.0%	41.6%	30.6%	6.4%	0.0%	6.4%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	24	76	85	14	6	30	4
		100.0%	10.0%	31.8%	35.6%	5.9%	2.5%	12.6%	1.7%
	専業主婦・主夫	88	8	26	31	5	2	16	0
		100.0%	9.1%	29.5%	35.2%	5.7%	2.3%	18.2%	0.0%
	学生	23	3	9	7	3	0	1	0
		100.0%	13.0%	39.1%	30.4%	13.0%	0.0%	4.3%	0.0%
	無職	65	3	28	23	2	1	7	1
		100.0%	4.6%	43.1%	35.4%	3.1%	1.5%	10.8%	1.5%
	その他	27	2	9	9	0	1	6	0
		100.0%	7.4%	33.3%	33.3%	0.0%	3.7%	22.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	20	50	36	7	4	14	3
		100.0%	14.9%	37.3%	26.9%	5.2%	3.0%	10.4%	2.2%
	夫婦のみ	305	36	110	83	24	7	44	1
		100.0%	11.8%	36.1%	27.2%	7.9%	2.3%	14.4%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	78	218	191	39	16	46	2
		100.0%	13.2%	36.9%	32.4%	6.6%	2.7%	7.8%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	9	21	25	9	0	3	0
		100.0%	13.4%	31.3%	37.3%	13.4%	0.0%	4.5%	0.0%
	その他	49	7	18	16	1	0	7	0
		100.0%	14.3%	36.7%	32.7%	2.0%	0.0%	14.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問18　満足度：地域資源を活かした交流促進						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	30	144	583	76	33	273	8
		100.0%	2.6%	12.6%	50.8%	6.6%	2.9%	23.8%	0.7%
性別	男性	487	11	69	258	42	18	86	3
		100.0%	2.3%	14.2%	53.0%	8.6%	3.7%	17.7%	0.6%
	女性	653	19	74	322	34	14	187	3
		100.0%	2.9%	11.3%	49.3%	5.2%	2.1%	28.6%	0.5%
	その他	3	0	1	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	7	35	58	8	0	26	0
		100.0%	5.2%	26.1%	43.3%	6.0%	0.0%	19.4%	0.0%
	30歳～39歳	197	11	31	88	10	4	52	1
		100.0%	5.6%	15.7%	44.7%	5.1%	2.0%	26.4%	0.5%
	40歳～49歳	259	7	28	134	10	11	68	1
		100.0%	2.7%	10.8%	51.7%	3.9%	4.2%	26.3%	0.4%
	50歳～59歳	237	4	22	125	16	13	57	0
		100.0%	1.7%	9.3%	52.7%	6.8%	5.5%	24.1%	0.0%
	60歳～69歳	277	0	24	152	30	5	62	4
		100.0%	0.0%	8.7%	54.9%	10.8%	1.8%	22.4%	1.4%
	70歳以上	41	1	4	26	2	0	8	0
		100.0%	2.4%	9.8%	63.4%	4.9%	0.0%	19.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	11	91	337	34	14	161	4
		100.0%	1.7%	14.0%	51.7%	5.2%	2.1%	24.7%	0.6%
	庄内地域	186	8	14	92	20	6	46	0
		100.0%	4.3%	7.5%	49.5%	10.8%	3.2%	24.7%	0.0%
	湯布院地域	306	11	39	153	22	13	66	2
		100.0%	3.6%	12.7%	50.0%	7.2%	4.2%	21.6%	0.7%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	0	5	13	3	0	6	0
		100.0%	0.0%	18.5%	48.1%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	1	2	47	8	4	18	1
		100.0%	1.2%	2.5%	58.0%	9.9%	4.9%	22.2%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	13	53	215	27	15	97	2
		100.0%	3.1%	12.6%	50.9%	6.4%	3.6%	23.0%	0.5%
	公務員・団体職員	173	7	31	86	11	2	36	0
		100.0%	4.0%	17.9%	49.7%	6.4%	1.2%	20.8%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	7	30	115	12	10	63	2
		100.0%	2.9%	12.6%	48.1%	5.0%	4.2%	26.4%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	2	4	52	5	1	24	0
		100.0%	2.3%	4.5%	59.1%	5.7%	1.1%	27.3%	0.0%
	学生	23	0	7	10	2	0	4	0
		100.0%	0.0%	30.4%	43.5%	8.7%	0.0%	17.4%	0.0%
	無職	65	0	9	33	7	0	15	1
		100.0%	0.0%	13.8%	50.8%	10.8%	0.0%	23.1%	1.5%
	その他	27	0	3	12	1	1	10	0
		100.0%	0.0%	11.1%	44.4%	3.7%	3.7%	37.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	5	20	67	8	4	28	2
		100.0%	3.7%	14.9%	50.0%	6.0%	3.0%	20.9%	1.5%
	夫婦のみ	305	8	33	147	20	6	88	3
		100.0%	2.6%	10.8%	48.2%	6.6%	2.0%	28.9%	1.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	13	77	304	36	23	136	1
		100.0%	2.2%	13.1%	51.5%	6.1%	3.9%	23.1%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	1	5	41	11	0	9	0
		100.0%	1.5%	7.5%	61.2%	16.4%	0.0%	13.4%	0.0%
	その他	49	3	9	24	1	0	12	0
		100.0%	6.1%	18.4%	49.0%	2.0%	0.0%	24.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問１９．　**地域の魅力を発信する活動** についてお伺いします。

例えば
- イ．観光に関連する施設の整備・充実
- ロ．由布市内の観光ネットワークの構築
- ハ．情報を広く発信する取組

		合計	問19　重要度：地域の魅力発信						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	252	526	235	42	20	60	12
		100.0%	22.0%	45.9%	20.5%	3.7%	1.7%	5.2%	1.0%
性別	男性	487	113	219	94	24	12	19	6
		100.0%	23.2%	45.0%	19.3%	4.9%	2.5%	3.9%	1.2%
	女性	653	139	303	140	18	8	41	4
		100.0%	21.3%	46.4%	21.4%	2.8%	1.2%	6.3%	0.6%
	その他	3	0	2	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	2	1	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	34	61	27	5	1	5	1
		100.0%	25.4%	45.5%	20.1%	3.7%	0.7%	3.7%	0.7%
	30歳～39歳	197	41	90	33	11	3	16	3
		100.0%	20.8%	45.7%	16.8%	5.6%	1.5%	8.1%	1.5%
	40歳～49歳	259	67	111	56	10	3	11	1
		100.0%	25.9%	42.9%	21.6%	3.9%	1.2%	4.2%	0.4%
	50歳～59歳	237	57	102	48	8	8	13	1
		100.0%	24.1%	43.0%	20.3%	3.4%	3.4%	5.5%	0.4%
	60歳～69歳	277	45	140	64	6	5	13	4
		100.0%	16.2%	50.5%	23.1%	2.2%	1.8%	4.7%	1.4%
	70歳以上	41	8	22	7	2	0	2	0
		100.0%	19.5%	53.7%	17.1%	4.9%	0.0%	4.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	136	307	148	21	7	28	5
		100.0%	20.9%	47.1%	22.7%	3.2%	1.1%	4.3%	0.8%
	庄内地域	186	36	96	27	9	4	13	1
		100.0%	19.4%	51.6%	14.5%	4.8%	2.2%	7.0%	0.5%
	湯布院地域	306	79	123	60	12	9	19	4
		100.0%	25.8%	40.2%	19.6%	3.9%	2.9%	6.2%	1.3%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	11	7	2	0	4	0
		100.0%	11.1%	40.7%	25.9%	7.4%	0.0%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	23	35	10	4	5	4	0
		100.0%	28.4%	43.2%	12.3%	4.9%	6.2%	4.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	107	182	88	16	7	19	3
		100.0%	25.4%	43.1%	20.9%	3.8%	1.7%	4.5%	0.7%
	公務員・団体職員	173	44	88	29	6	1	3	2
		100.0%	25.4%	50.9%	16.8%	3.5%	0.6%	1.7%	1.2%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	45	109	54	7	5	16	3
		100.0%	18.8%	45.6%	22.6%	2.9%	2.1%	6.7%	1.3%
	専業主婦・主夫	88	12	43	23	3	1	6	0
		100.0%	13.6%	48.9%	26.1%	3.4%	1.1%	6.8%	0.0%
	学生	23	5	11	5	2	0	0	0
		100.0%	21.7%	47.8%	21.7%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	65	9	36	12	1	0	5	2
		100.0%	13.8%	55.4%	18.5%	1.5%	0.0%	7.7%	3.1%
	その他	27	4	11	7	1	1	3	0
		100.0%	14.8%	40.7%	25.9%	3.7%	3.7%	11.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	38	57	19	7	2	7	4
		100.0%	28.4%	42.5%	14.2%	5.2%	1.5%	5.2%	3.0%
	夫婦のみ	305	65	142	64	4	7	21	2
		100.0%	21.3%	46.6%	21.0%	1.3%	2.3%	6.9%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	127	275	122	25	11	27	3
		100.0%	21.5%	46.6%	20.7%	4.2%	1.9%	4.6%	0.5%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	11	30	19	5	0	1	1
		100.0%	16.4%	44.8%	28.4%	7.5%	0.0%	1.5%	1.5%
	その他	49	11	22	11	1	0	4	0
		100.0%	22.4%	44.9%	22.4%	2.0%	0.0%	8.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問19　重要度：地域の魅力発信						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	49	241	492	129	60	168	8
		100.0%	4.3%	21.0%	42.9%	11.2%	5.2%	14.6%	0.7%
性別	男性	487	19	96	207	68	30	64	3
		100.0%	3.9%	19.7%	42.5%	14.0%	6.2%	13.1%	0.6%
	女性	653	30	145	282	61	29	103	3
		100.0%	4.6%	22.2%	43.2%	9.3%	4.4%	15.8%	0.5%
	その他	3	0	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	11	40	49	14	2	18	0
		100.0%	8.2%	29.9%	36.6%	10.4%	1.5%	13.4%	0.0%
	30歳～39歳	197	11	47	70	21	14	33	1
		100.0%	5.6%	23.9%	35.5%	10.7%	7.1%	16.8%	0.5%
	40歳～49歳	259	12	63	116	18	16	34	0
		100.0%	4.6%	24.3%	44.8%	6.9%	6.2%	13.1%	0.0%
	50歳～59歳	237	6	41	106	24	16	43	1
		100.0%	2.5%	17.3%	44.7%	10.1%	6.8%	18.1%	0.4%
	60歳～69歳	277	6	44	130	46	12	35	4
		100.0%	2.2%	15.9%	46.9%	16.6%	4.3%	12.6%	1.4%
	70歳以上	41	3	6	21	6	0	5	0
		100.0%	7.3%	14.6%	51.2%	14.6%	0.0%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	25	141	305	68	23	86	4
		100.0%	3.8%	21.6%	46.8%	10.4%	3.5%	13.2%	0.6%
	庄内地域	186	6	39	69	29	10	32	1
		100.0%	3.2%	21.0%	37.1%	15.6%	5.4%	17.2%	0.5%
	湯布院地域	306	18	61	118	32	27	49	1
		100.0%	5.9%	19.9%	38.6%	10.5%	8.8%	16.0%	0.3%
	無回答	3	0	0	0	0	0	1	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
職業	農林水産業	27	2	6	13	1	1	4	0
		100.0%	7.4%	22.2%	48.1%	3.7%	3.7%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	3	12	33	11	9	12	1
		100.0%	3.7%	14.8%	40.7%	13.6%	11.1%	14.8%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	19	81	181	54	26	59	2
		100.0%	4.5%	19.2%	42.9%	12.8%	6.2%	14.0%	0.5%
	公務員・団体職員	173	7	43	75	20	6	22	0
		100.0%	4.0%	24.9%	43.4%	11.6%	3.5%	12.7%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	12	52	98	20	15	40	2
		100.0%	5.0%	21.8%	41.0%	8.4%	6.3%	16.7%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	4	17	43	9	2	13	0
		100.0%	4.5%	19.3%	48.9%	10.2%	2.3%	14.8%	0.0%
	学生	23	1	9	9	1	0	3	0
		100.0%	4.3%	39.1%	39.1%	4.3%	0.0%	13.0%	0.0%
	無職	65	1	16	27	10	1	9	1
		100.0%	1.5%	24.6%	41.5%	15.4%	1.5%	13.8%	1.5%
	その他	27	0	5	13	3	0	6	0
		100.0%	0.0%	18.5%	48.1%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	11	28	49	19	5	21	1
		100.0%	8.2%	20.9%	36.6%	14.2%	3.7%	15.7%	0.7%
	夫婦のみ	305	15	58	129	37	17	47	2
		100.0%	4.9%	19.0%	42.3%	12.1%	5.6%	15.4%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	17	135	252	61	35	87	3
		100.0%	2.9%	22.9%	42.7%	10.3%	5.9%	14.7%	0.5%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	3	9	38	9	2	6	0
		100.0%	4.5%	13.4%	56.7%	13.4%	3.0%	9.0%	0.0%
	その他	49	3	11	24	3	1	7	0
		100.0%	6.1%	22.4%	49.0%	6.1%	2.0%	14.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問２０．　**ＵＩＪターンなどの推進活動** についてお伺いします。

例えば
- イ．移住者と地域住民との連携体制づくり
- ロ．空き家などを活用した体験型宿泊の基盤構築
- ハ．移住や定住を希望する人へのワンストップサービス

		合計	問20　重要度：UIJターンの推進						
			とても重要	重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
全体		1147	231	513	274	38	16	71	4
		100.0%	20.1%	44.7%	23.9%	3.3%	1.4%	6.2%	0.3%
性別	男性	487	104	232	103	16	10	21	1
		100.0%	21.4%	47.6%	21.1%	3.3%	2.1%	4.3%	0.2%
	女性	653	127	276	171	22	6	50	1
		100.0%	19.4%	42.3%	26.2%	3.4%	0.9%	7.7%	0.2%
	その他	3	0	2	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	3	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	35	52	31	4	1	11	0
		100.0%	26.1%	38.8%	23.1%	3.0%	0.7%	8.2%	0.0%
	30歳～39歳	197	40	81	42	10	5	19	0
		100.0%	20.3%	41.1%	21.3%	5.1%	2.5%	9.6%	0.0%
	40歳～49歳	259	60	106	60	12	5	16	0
		100.0%	23.2%	40.9%	23.2%	4.6%	1.9%	6.2%	0.0%
	50歳～59歳	237	44	102	67	7	4	13	0
		100.0%	18.6%	43.0%	28.3%	3.0%	1.7%	5.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	46	151	62	5	1	10	2
		100.0%	16.6%	54.5%	22.4%	1.8%	0.4%	3.6%	0.7%
	70歳以上	41	6	21	12	0	0	2	0
		100.0%	14.6%	51.2%	29.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	123	295	169	20	8	36	1
		100.0%	18.9%	45.2%	25.9%	3.1%	1.2%	5.5%	0.2%
	庄内地域	186	41	89	32	6	4	14	0
		100.0%	22.0%	47.8%	17.2%	3.2%	2.2%	7.5%	0.0%
	湯布院地域	306	67	128	73	12	4	21	1
		100.0%	21.9%	41.8%	23.9%	3.9%	1.3%	6.9%	0.3%
	無回答	3	0	1	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	11	8	4	1	0	3	0
		100.0%	40.7%	29.6%	14.8%	3.7%	0.0%	11.1%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	24	34	13	2	3	5	0
		100.0%	29.6%	42.0%	16.0%	2.5%	3.7%	6.2%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	86	195	91	18	8	24	0
		100.0%	20.4%	46.2%	21.6%	4.3%	1.9%	5.7%	0.0%
	公務員・団体職員	173	38	85	40	3	1	6	0
		100.0%	22.0%	49.1%	23.1%	1.7%	0.6%	3.5%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	44	95	71	8	3	17	1
		100.0%	18.4%	39.7%	29.7%	3.3%	1.3%	7.1%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	12	35	30	3	1	7	0
		100.0%	13.6%	39.8%	34.1%	3.4%	1.1%	8.0%	0.0%
	学生	23	5	12	3	2	0	1	0
		100.0%	21.7%	52.2%	13.0%	8.7%	0.0%	4.3%	0.0%
	無職	65	6	36	17	0	0	5	1
		100.0%	9.2%	55.4%	26.2%	0.0%	0.0%	7.7%	1.5%
	その他	27	5	13	5	1	0	3	0
		100.0%	18.5%	48.1%	18.5%	3.7%	0.0%	11.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	29	55	31	6	1	11	1
		100.0%	21.6%	41.0%	23.1%	4.5%	0.7%	8.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	56	149	66	7	3	23	1
		100.0%	18.4%	48.9%	21.6%	2.3%	1.0%	7.5%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	125	258	147	24	7	29	0
		100.0%	21.2%	43.7%	24.9%	4.1%	1.2%	4.9%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	9	34	18	1	3	2	0
		100.0%	13.4%	50.7%	26.9%	1.5%	4.5%	3.0%	0.0%
	その他	49	12	17	12	0	2	6	0
		100.0%	24.5%	34.7%	24.5%	0.0%	4.1%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（２）各施策の重要度・満足度について

		合計	問20　満足度：UIJターンの推進						
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	わからない	無回答
全体		1147	19	110	569	113	67	265	4
		100.0%	1.7%	9.6%	49.6%	9.9%	5.8%	23.1%	0.3%
性別	男性	487	10	47	256	63	27	83	1
		100.0%	2.1%	9.7%	52.6%	12.9%	5.5%	17.0%	0.2%
	女性	653	9	63	309	50	39	182	1
		100.0%	1.4%	9.6%	47.3%	7.7%	6.0%	27.9%	0.2%
	その他	3	0	0	2	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	0	2	0	1	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	7	21	56	6	6	38	0
		100.0%	5.2%	15.7%	41.8%	4.5%	4.5%	28.4%	0.0%
	30歳～39歳	197	5	29	75	18	16	54	0
		100.0%	2.5%	14.7%	38.1%	9.1%	8.1%	27.4%	0.0%
	40歳～49歳	259	4	24	129	27	14	61	0
		100.0%	1.5%	9.3%	49.8%	10.4%	5.4%	23.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	1	15	122	24	16	59	0
		100.0%	0.4%	6.3%	51.5%	10.1%	6.8%	24.9%	0.0%
	60歳～69歳	277	1	17	164	32	13	48	2
		100.0%	0.4%	6.1%	59.2%	11.6%	4.7%	17.3%	0.7%
	70歳以上	41	1	4	23	6	2	5	0
		100.0%	2.4%	9.8%	56.1%	14.6%	4.9%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	10	73	334	51	29	154	1
		100.0%	1.5%	11.2%	51.2%	7.8%	4.4%	23.6%	0.2%
	庄内地域	186	3	18	79	26	16	44	0
		100.0%	1.6%	9.7%	42.5%	14.0%	8.6%	23.7%	0.0%
	湯布院地域	306	6	19	156	36	22	66	1
		100.0%	2.0%	6.2%	51.0%	11.8%	7.2%	21.6%	0.3%
	無回答	3	0	0	0	0	0	1	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
職業	農林水産業	27	0	2	12	4	3	6	0
		100.0%	0.0%	7.4%	44.4%	14.8%	11.1%	22.2%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	0	5	35	17	10	14	0
		100.0%	0.0%	6.2%	43.2%	21.0%	12.3%	17.3%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	8	46	213	42	19	94	0
		100.0%	1.9%	10.9%	50.5%	10.0%	4.5%	22.3%	0.0%
	公務員・団体職員	173	4	18	91	14	8	38	0
		100.0%	2.3%	10.4%	52.6%	8.1%	4.6%	22.0%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	4	21	116	18	16	63	1
		100.0%	1.7%	8.8%	48.5%	7.5%	6.7%	26.4%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	0	8	46	5	7	22	0
		100.0%	0.0%	9.1%	52.3%	5.7%	8.0%	25.0%	0.0%
	学生	23	2	4	11	1	0	5	0
		100.0%	8.7%	17.4%	47.8%	4.3%	0.0%	21.7%	0.0%
	無職	65	0	5	33	7	4	15	1
		100.0%	0.0%	7.7%	50.8%	10.8%	6.2%	23.1%	1.5%
	その他	27	1	1	12	5	0	8	0
		100.0%	3.7%	3.7%	44.4%	18.5%	0.0%	29.6%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	2	20	62	12	7	30	1
		100.0%	1.5%	14.9%	46.3%	9.0%	5.2%	22.4%	0.7%
	夫婦のみ	305	8	15	156	32	15	78	1
		100.0%	2.6%	4.9%	51.1%	10.5%	4.9%	25.6%	0.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	5	63	286	59	40	137	0
		100.0%	0.8%	10.7%	48.5%	10.0%	6.8%	23.2%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	2	5	39	8	4	9	0
		100.0%	3.0%	7.5%	58.2%	11.9%	6.0%	13.4%	0.0%
	その他	49	2	7	26	2	1	11	0
		100.0%	4.1%	14.3%	53.1%	4.1%	2.0%	22.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

（３）福祉施策の取組について

問２１．あなたが暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいると感じていますか。（○は１つ）（解説はp.33に記載）

		合計	問21　相談できる人について					
			非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	無回答
全体		1147	105	439	270	230	99	4
		100.0%	9.2%	38.3%	23.5%	20.1%	8.6%	0.3%
性別	男性	487	37	185	127	92	45	1
		100.0%	7.6%	38.0%	26.1%	18.9%	9.2%	0.2%
	女性	653	68	252	142	137	53	1
		100.0%	10.4%	38.6%	21.7%	21.0%	8.1%	0.2%
	その他	3	0	1	0	0	1	1
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	1	1	1	0	1
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	29	50	28	19	8	0
		100.0%	21.6%	37.3%	20.9%	14.2%	6.0%	0.0%
	30歳～39歳	197	26	71	49	33	17	1
		100.0%	13.2%	36.0%	24.9%	16.8%	8.6%	0.5%
	40歳～49歳	259	21	117	50	46	25	0
		100.0%	8.1%	45.2%	19.3%	17.8%	9.7%	0.0%
	50歳～59歳	237	14	77	57	64	25	0
		100.0%	5.9%	32.5%	24.1%	27.0%	10.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	11	105	78	60	22	1
		100.0%	4.0%	37.9%	28.2%	21.7%	7.9%	0.4%
	70歳以上	41	4	19	8	8	2	0
		100.0%	9.8%	46.3%	19.5%	19.5%	4.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挾間地域	652	64	245	145	129	67	2
		100.0%	9.8%	37.6%	22.2%	19.8%	10.3%	0.3%
	庄内地域	186	17	71	51	36	11	0
		100.0%	9.1%	38.2%	27.4%	19.4%	5.9%	0.0%
	湯布院地域	306	24	123	73	65	21	0
		100.0%	7.8%	40.2%	23.9%	21.2%	6.9%	0.0%
	無回答	3	0	0	1	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	12	9	3	0	0
		100.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	8	36	15	16	6	0
		100.0%	9.9%	44.4%	18.5%	19.8%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	33	156	102	87	43	1
		100.0%	7.8%	37.0%	24.2%	20.6%	10.2%	0.2%
	公務員・団体職員	173	20	69	49	24	11	0
		100.0%	11.6%	39.9%	28.3%	13.9%	6.4%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	21	90	48	64	15	1
		100.0%	8.8%	37.7%	20.1%	26.8%	6.3%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	8	31	19	16	14	0
		100.0%	9.1%	35.2%	21.6%	18.2%	15.9%	0.0%
	学生	23	6	12	2	2	1	0
		100.0%	26.1%	52.2%	8.7%	8.7%	4.3%	0.0%
	無職	65	5	24	18	10	8	0
		100.0%	7.7%	36.9%	27.7%	15.4%	12.3%	0.0%
	その他	27	1	9	8	8	1	0
		100.0%	3.7%	33.3%	29.6%	29.6%	3.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	10	41	31	34	17	1
		100.0%	7.5%	30.6%	23.1%	25.4%	12.7%	0.7%
	夫婦のみ	305	20	109	68	73	35	0
		100.0%	6.6%	35.7%	22.3%	23.9%	11.5%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	61	246	139	99	44	1
		100.0%	10.3%	41.7%	23.6%	16.8%	7.5%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	4	26	17	18	2	0
		100.0%	6.0%	38.8%	25.4%	26.9%	3.0%	0.0%
	その他	49	10	17	15	6	1	0
		100.0%	20.4%	34.7%	30.6%	12.2%	2.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問２２．あなたは悩みや不安を感じた時に、誰に（どこに）相談しますか。
（**あてはまるものすべてに○**）（解説はp.34に記載）

		合計	問22　悩みや不安の相談先										
			家族・親戚	友人・知人	職場の上司や学校（園）の先生	自治会の役員や民生委員・児童委員	市役所の担当窓口	社会福祉協議会や包括支援センター	医療機関	インターネットやSNS	相談する人がいない	相談しない	無回答
全体		1147	973	711	233	53	119	54	149	111	41	68	3
		100.0%	84.8%	62.0%	20.3%	4.6%	10.4%	4.7%	13.0%	9.7%	3.6%	5.9%	0.3%
性別	男性	487	394	279	94	32	57	24	56	43	21	39	1
		100.0%	80.9%	57.3%	19.3%	6.6%	11.7%	4.9%	11.5%	8.8%	4.3%	8.0%	0.2%
	女性	653	576	429	138	21	62	30	93	68	20	28	0
		100.0%	88.2%	65.7%	21.1%	3.2%	9.5%	4.6%	14.2%	10.4%	3.1%	4.3%	0.0%
	その他	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		100.0%	50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	114	91	30	1	11	1	8	22	2	5	0
		100.0%	85.1%	67.9%	22.4%	0.7%	8.2%	0.7%	6.0%	16.4%	1.5%	3.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	165	123	60	4	19	5	22	23	9	11	0
		100.0%	83.8%	62.4%	30.5%	2.0%	9.6%	2.5%	11.2%	11.7%	4.6%	5.6%	0.0%
	40歳～49歳	259	235	166	85	5	24	3	35	18	5	12	0
		100.0%	90.7%	64.1%	32.8%	1.9%	9.3%	1.2%	13.5%	6.9%	1.9%	4.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	187	144	36	10	16	10	22	19	15	25	0
		100.0%	78.9%	60.8%	15.2%	4.2%	6.8%	4.2%	9.3%	8.0%	6.3%	10.5%	0.0%
	60歳～69歳	277	233	167	21	24	38	30	51	27	9	15	1
		100.0%	84.1%	60.3%	7.6%	8.7%	13.7%	10.8%	18.4%	9.7%	3.2%	5.4%	0.4%
	70歳以上	41	39	20	1	9	11	5	11	2	1	0	0
		100.0%	95.1%	48.8%	2.4%	22.0%	26.8%	12.2%	26.8%	4.9%	2.4%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	574	409	136	34	64	30	86	57	29	36	1
		100.0%	88.0%	62.7%	20.9%	5.2%	9.8%	4.6%	13.2%	8.7%	4.4%	5.5%	0.2%
	庄内地域	186	156	118	34	6	25	9	26	18	3	10	0
		100.0%	83.9%	63.4%	18.3%	3.2%	13.4%	4.8%	14.0%	9.7%	1.6%	5.4%	0.0%
	湯布院地域	306	242	183	63	13	30	15	37	36	9	22	0
		100.0%	79.1%	59.8%	20.6%	4.2%	9.8%	4.9%	12.1%	11.8%	2.9%	7.2%	0.0%
	無回答	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	25	17	1	5	3	3	3	1	0	0	0
		100.0%	92.6%	63.0%	3.7%	18.5%	11.1%	11.1%	11.1%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	64	54	7	7	10	4	10	8	3	7	0
		100.0%	79.0%	66.7%	8.6%	8.6%	12.3%	4.9%	12.3%	9.9%	3.7%	8.6%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	352	263	109	15	31	11	49	46	19	30	0
		100.0%	83.4%	62.3%	25.8%	3.6%	7.3%	2.6%	11.6%	10.9%	4.5%	7.1%	0.0%
	公務員・団体職員	173	153	107	55	7	23	10	22	10	3	4	0
		100.0%	88.4%	61.8%	31.8%	4.0%	13.3%	5.8%	12.7%	5.8%	1.7%	2.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	206	155	49	8	25	13	27	24	6	11	1
		100.0%	86.2%	64.9%	20.5%	3.3%	10.5%	5.4%	11.3%	10.0%	2.5%	4.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	78	48	4	3	9	6	19	9	4	4	0
		100.0%	88.6%	54.5%	4.5%	3.4%	10.2%	6.8%	21.6%	10.2%	4.5%	4.5%	0.0%
	学生	23	20	19	4	0	2	0	1	6	0	1	0
		100.0%	87.0%	82.6%	17.4%	0.0%	8.7%	0.0%	4.3%	26.1%	0.0%	4.3%	0.0%
	無職	65	52	31	0	7	12	3	12	5	4	9	0
		100.0%	80.0%	47.7%	0.0%	10.8%	18.5%	4.6%	18.5%	7.7%	6.2%	13.8%	0.0%
	その他	27	23	17	4	1	4	4	6	2	2	2	0
		100.0%	85.2%	63.0%	14.8%	3.7%	14.8%	14.8%	22.2%	7.4%	7.4%	7.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	90	83	24	4	15	8	12	11	10	12	1
		100.0%	67.2%	61.9%	17.9%	3.0%	11.2%	6.0%	9.0%	8.2%	7.5%	9.0%	0.7%
	夫婦のみ	305	269	179	42	20	31	18	50	34	9	15	0
		100.0%	88.2%	58.7%	13.8%	6.6%	10.2%	5.9%	16.4%	11.1%	3.0%	4.9%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	516	380	140	25	66	26	75	59	20	33	0
		100.0%	87.5%	64.4%	23.7%	4.2%	11.2%	4.4%	12.7%	10.0%	3.4%	5.6%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	60	39	13	3	3	1	7	4	1	6	0
		100.0%	89.6%	58.2%	19.4%	4.5%	4.5%	1.5%	10.4%	6.0%	1.5%	9.0%	0.0%
	その他	49	38	30	14	1	4	1	5	3	1	2	0
		100.0%	77.6%	61.2%	28.6%	2.0%	8.2%	2.0%	10.2%	6.1%	2.0%	4.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問２３．民生委員・児童委員の活動のうち、あなたが知っていることはどれですか。
（あてはまるものすべてに○）（解説はp.35に記載）

		合計	問23　民生委員・児童委員の活動について						
			日常生活の悩みや心配ごとの相談	市役所などの福祉サービスに関する情報提供	高齢者等で支援が必要な人への声かけや訪問	子どもに関する相談	活動内容は知らない	その他	無回答
全体		1147	382	281	542	364	371	8	16
		100.0%	33.3%	24.5%	47.3%	31.7%	32.3%	0.7%	1.4%
性別	男性	487	177	117	229	157	151	3	8
		100.0%	36.3%	24.0%	47.0%	32.2%	31.0%	0.6%	1.6%
	女性	653	205	163	311	207	217	4	6
		100.0%	31.4%	25.0%	47.6%	31.7%	33.2%	0.6%	0.9%
	その他	3	0	0	0	0	2	0	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	1	2	0	1	1	1
		100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	27	19	28	38	70	1	1
		100.0%	20.1%	14.2%	20.9%	28.4%	52.2%	0.7%	0.7%
	30歳～39歳	197	41	38	60	73	79	2	6
		100.0%	20.8%	19.3%	30.5%	37.1%	40.1%	1.0%	3.0%
	40歳～49歳	259	79	48	119	90	86	1	1
		100.0%	30.5%	18.5%	45.9%	34.7%	33.2%	0.4%	0.4%
	50歳～59歳	237	79	65	130	65	70	1	4
		100.0%	33.3%	27.4%	54.9%	27.4%	29.5%	0.4%	1.7%
	60歳～69歳	277	135	99	180	92	55	3	2
		100.0%	48.7%	35.7%	65.0%	33.2%	19.9%	1.1%	0.7%
	70歳以上	41	21	12	25	6	11	0	0
		100.0%	51.2%	29.3%	61.0%	14.6%	26.8%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	223	158	306	213	211	3	10
		100.0%	34.2%	24.2%	46.9%	32.7%	32.4%	0.5%	1.5%
	庄内地域	186	67	45	106	53	51	1	0
		100.0%	36.0%	24.2%	57.0%	28.5%	27.4%	0.5%	0.0%
	湯布院地域	306	92	78	129	98	109	4	4
		100.0%	30.1%	25.5%	42.2%	32.0%	35.6%	1.3%	1.3%
	無回答	3	0	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	12	5	16	8	6	0	1
		100.0%	44.4%	18.5%	59.3%	29.6%	22.2%	0.0%	3.7%
	自営業（商工サービス業など）	81	30	17	37	29	25	0	4
		100.0%	37.0%	21.0%	45.7%	35.8%	30.9%	0.0%	4.9%
	会社員（役員含む）	422	116	88	181	136	151	3	5
		100.0%	27.5%	20.9%	42.9%	32.2%	35.8%	0.7%	1.2%
	公務員・団体職員	173	81	60	97	77	38	0	2
		100.0%	46.8%	34.7%	56.1%	44.5%	22.0%	0.0%	1.2%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	61	47	104	62	91	1	2
		100.0%	25.5%	19.7%	43.5%	25.9%	38.1%	0.4%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	29	28	48	22	25	2	0
		100.0%	33.0%	31.8%	54.5%	25.0%	28.4%	2.3%	0.0%
	学生	23	9	5	7	7	7	1	0
		100.0%	39.1%	21.7%	30.4%	30.4%	30.4%	4.3%	0.0%
	無職	65	32	22	37	18	18	1	0
		100.0%	49.2%	33.8%	56.9%	27.7%	27.7%	1.5%	0.0%
	その他	27	12	9	15	5	10	0	0
		100.0%	44.4%	33.3%	55.6%	18.5%	37.0%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	34	34	53	32	54	2	2
		100.0%	25.4%	25.4%	39.6%	23.9%	40.3%	1.5%	1.5%
	夫婦のみ	305	127	89	168	95	84	0	2
		100.0%	41.6%	29.2%	55.1%	31.1%	27.5%	0.0%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	184	130	272	206	195	5	8
		100.0%	31.2%	22.0%	46.1%	34.9%	33.1%	0.8%	1.4%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	21	17	31	19	22	0	0
		100.0%	31.3%	25.4%	46.3%	28.4%	32.8%	0.0%	0.0%
	その他	49	16	11	18	12	16	1	2
		100.0%	32.7%	22.4%	36.7%	24.5%	32.7%	2.0%	4.1%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問２４．あなたは地域の行事や活動に参加していますか。（○は１つ）（解説はp.36に記載）

		合計	問24　地域の行事への参加について					
			積極的に参加している	できるだけ参加するようにしている	役員なので参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
全体		1147	60	396	48	394	246	3
		100.0%	5.2%	34.5%	4.2%	34.4%	21.4%	0.3%
性別	男性	487	43	184	26	136	97	1
		100.0%	8.8%	37.8%	5.3%	27.9%	19.9%	0.2%
	女性	653	17	211	22	256	147	0
		100.0%	2.6%	32.3%	3.4%	39.2%	22.5%	0.0%
	その他	3	0	0	0	1	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	無回答	4	0	1	0	1	1	1
		100.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	5	26	0	53	50	0
		100.0%	3.7%	19.4%	0.0%	39.6%	37.3%	0.0%
	30歳～39歳	197	4	63	3	80	47	0
		100.0%	2.0%	32.0%	1.5%	40.6%	23.9%	0.0%
	40歳～49歳	259	15	76	14	97	57	0
		100.0%	5.8%	29.3%	5.4%	37.5%	22.0%	0.0%
	50歳～59歳	237	12	83	10	83	49	0
		100.0%	5.1%	35.0%	4.2%	35.0%	20.7%	0.0%
	60歳～69歳	277	19	127	19	76	35	1
		100.0%	6.9%	45.8%	6.9%	27.4%	12.6%	0.4%
	70歳以上	41	5	21	2	5	8	0
		100.0%	12.2%	51.2%	4.9%	12.2%	19.5%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	30	232	29	237	123	1
		100.0%	4.6%	35.6%	4.4%	36.3%	18.9%	0.2%
	庄内地域	186	13	73	3	62	35	0
		100.0%	7.0%	39.2%	1.6%	33.3%	18.8%	0.0%
	湯布院地域	306	17	90	16	95	88	0
		100.0%	5.6%	29.4%	5.2%	31.0%	28.8%	0.0%
	無回答	3	0	1	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	7	17	0	2	1	0
		100.0%	25.9%	63.0%	0.0%	7.4%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	7	36	1	25	12	0
		100.0%	8.6%	44.4%	1.2%	30.9%	14.8%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	14	134	19	159	96	0
		100.0%	3.3%	31.8%	4.5%	37.7%	22.7%	0.0%
	公務員・団体職員	173	14	62	9	59	29	0
		100.0%	8.1%	35.8%	5.2%	34.1%	16.8%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	5	76	12	91	54	1
		100.0%	2.1%	31.8%	5.0%	38.1%	22.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	6	31	4	28	19	0
		100.0%	6.8%	35.2%	4.5%	31.8%	21.6%	0.0%
	学生	23	1	5	0	8	9	0
		100.0%	4.3%	21.7%	0.0%	34.8%	39.1%	0.0%
	無職	65	4	25	1	16	19	0
		100.0%	6.2%	38.5%	1.5%	24.6%	29.2%	0.0%
	その他	27	2	10	2	6	7	0
		100.0%	7.4%	37.0%	7.4%	22.2%	25.9%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	4	30	5	44	50	1
		100.0%	3.0%	22.4%	3.7%	32.8%	37.3%	0.7%
	夫婦のみ	305	25	115	17	91	57	0
		100.0%	8.2%	37.7%	5.6%	29.8%	18.7%	0.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	23	214	23	224	106	0
		100.0%	3.9%	36.3%	3.9%	38.0%	18.0%	0.0%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	5	23	2	23	14	0
		100.0%	7.5%	34.3%	3.0%	34.3%	20.9%	0.0%
	その他	49	3	14	1	12	19	0
		100.0%	6.1%	28.6%	2.0%	24.5%	38.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問２５．あなたは、ボランティア活動についてどのように思いますか。（○は１つ）
（解説はp.37に記載）

		合計	問25　ボランティア活動について				
			積極的に参加したい	きっかけがあれば参加してみたい	参加したくない	興味や関心がない	無回答
全体		1147	66	790	126	158	7
		100.0%	5.8%	68.9%	11.0%	13.8%	0.6%
性別	男性	487	39	324	49	73	2
		100.0%	8.0%	66.5%	10.1%	15.0%	0.4%
	女性	653	26	464	75	85	3
		100.0%	4.0%	71.1%	11.5%	13.0%	0.5%
	その他	3	0	1	1	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	1	1	0	1
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	11	94	9	20	0
		100.0%	8.2%	70.1%	6.7%	14.9%	0.0%
	30歳～39歳	197	5	132	25	35	0
		100.0%	2.5%	67.0%	12.7%	17.8%	0.0%
	40歳～49歳	259	11	180	25	42	1
		100.0%	4.2%	69.5%	9.7%	16.2%	0.4%
	50歳～59歳	237	10	160	33	33	1
		100.0%	4.2%	67.5%	13.9%	13.9%	0.4%
	60歳～69歳	277	22	198	30	24	3
		100.0%	7.9%	71.5%	10.8%	8.7%	1.1%
	70歳以上	41	7	26	4	4	0
		100.0%	17.1%	63.4%	9.8%	9.8%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	34	457	71	88	2
		100.0%	5.2%	70.1%	10.9%	13.5%	0.3%
	庄内地域	186	12	121	25	27	1
		100.0%	6.5%	65.1%	13.4%	14.5%	0.5%
	湯布院地域	306	20	211	30	43	2
		100.0%	6.5%	69.0%	9.8%	14.1%	0.7%
	無回答	3	0	1	0	0	2
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	3	19	3	2	0
		100.0%	11.1%	70.4%	11.1%	7.4%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	4	50	8	19	0
		100.0%	4.9%	61.7%	9.9%	23.5%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	18	293	45	65	1
		100.0%	4.3%	69.4%	10.7%	15.4%	0.2%
	公務員・団体職員	173	13	135	12	12	1
		100.0%	7.5%	78.0%	6.9%	6.9%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	14	164	26	33	2
		100.0%	5.9%	68.6%	10.9%	13.8%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	6	56	14	12	0
		100.0%	6.8%	63.6%	15.9%	13.6%	0.0%
	学生	23	3	14	3	3	0
		100.0%	13.0%	60.9%	13.0%	13.0%	0.0%
	無職	65	4	38	13	9	1
		100.0%	6.2%	58.5%	20.0%	13.8%	1.5%
	その他	27	1	21	2	3	0
		100.0%	3.7%	77.8%	7.4%	11.1%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	4	91	14	24	1
		100.0%	3.0%	67.9%	10.4%	17.9%	0.7%
	夫婦のみ	305	23	207	33	40	2
		100.0%	7.5%	67.9%	10.8%	13.1%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	32	408	69	80	1
		100.0%	5.4%	69.2%	11.7%	13.6%	0.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	4	49	8	6	0
		100.0%	6.0%	73.1%	11.9%	9.0%	0.0%
	その他	49	3	35	2	8	1
		100.0%	6.1%	71.4%	4.1%	16.3%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問２６－１．（問２５で「１」,「２」と回答した方のみお聞きします）どのような活動に参加したいですか。（あてはまるものすべてに○）（解説はp.38に記載）

		合計	問26-1　参加したいボランティア活動										非該当
			環境美化・リサイクル等環境関係	文化・教養・スポーツ等生涯学習に関する支援	高齢者に対する声かけや見守り支援	防犯や防災、その他地域の安全を守る活動	子育て支援	健康づくりの支援	障がい者に対する支援	消防団	その他	無回答	
全体		856	358	325	205	232	318	186	119	35	14	19	291
		100.0%	41.8%	38.0%	23.9%	27.1%	37.1%	21.7%	13.9%	4.1%	1.6%	2.2%	
性別	男性	363	163	153	68	141	83	69	32	27	5	9	124
		100.0%	44.9%	42.1%	18.7%	38.8%	22.9%	19.0%	8.8%	7.4%	1.4%	2.5%	
	女性	490	193	172	137	89	234	117	86	7	8	10	163
		100.0%	39.4%	35.1%	28.0%	18.2%	47.8%	23.9%	17.6%	1.4%	1.6%	2.0%	
	その他	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	無回答	2	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	2
		100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
年齢	18歳～29歳	105	40	45	17	16	44	19	10	4	3	1	29
		100.0%	38.1%	42.9%	16.2%	15.2%	41.9%	18.1%	9.5%	3.8%	2.9%	1.0%	
	30歳～39歳	137	51	56	20	33	78	28	16	6	1	1	60
		100.0%	37.2%	40.9%	14.6%	24.1%	56.9%	20.4%	11.7%	4.4%	0.7%	0.7%	
	40歳～49歳	191	82	73	45	53	90	42	39	10	1	2	68
		100.0%	42.9%	38.2%	23.6%	27.7%	47.1%	22.0%	20.4%	5.2%	0.5%	1.0%	
	50歳～59歳	170	76	54	52	54	55	31	31	9	1	7	67
		100.0%	44.7%	31.8%	30.6%	31.8%	32.4%	18.2%	18.2%	5.3%	0.6%	4.1%	
	60歳～69歳	220	101	85	62	66	49	54	21	6	8	6	57
		100.0%	45.9%	38.6%	28.2%	30.0%	22.3%	24.5%	9.5%	2.7%	3.6%	2.7%	
	70歳以上	33	8	12	9	10	2	12	2	0	0	2	8
		100.0%	24.2%	36.4%	27.3%	30.3%	6.1%	36.4%	6.1%	0.0%	0.0%	6.1%	
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
居住地域	挟間地域	491	190	191	113	141	200	116	79	19	9	14	161
		100.0%	38.7%	38.9%	23.0%	28.7%	40.7%	23.6%	16.1%	3.9%	1.8%	2.9%	
	庄内地域	133	61	56	30	29	50	22	20	6	1	1	53
		100.0%	45.9%	42.1%	22.6%	21.8%	37.6%	16.5%	15.0%	4.5%	0.8%	0.8%	
	湯布院地域	231	107	78	62	61	68	48	20	10	4	4	75
		100.0%	46.3%	33.8%	26.8%	26.4%	29.4%	20.8%	8.7%	4.3%	1.7%	1.7%	
	無回答	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
職業	農林水産業	22	13	6	4	5	2	6	0	1	2	0	5
		100.0%	59.1%	27.3%	18.2%	22.7%	9.1%	27.3%	0.0%	4.5%	9.1%	0.0%	
	自営業（商工サービス業など）	54	26	25	18	17	22	8	8	2	2	2	27
		100.0%	48.1%	46.3%	33.3%	31.5%	40.7%	14.8%	14.8%	3.7%	3.7%	3.7%	
	会社員（役員含む）	311	123	113	76	89	123	72	37	18	4	9	111
		100.0%	39.5%	36.3%	24.4%	28.6%	39.5%	23.2%	11.9%	5.8%	1.3%	2.9%	
	公務員・団体職員	148	66	66	30	51	52	32	27	8	1	2	25
		100.0%	44.6%	44.6%	20.3%	34.5%	35.1%	21.6%	18.2%	5.4%	0.7%	1.4%	
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	178	72	57	37	41	73	35	21	2	3	3	61
		100.0%	40.4%	32.0%	20.8%	23.0%	41.0%	19.7%	11.8%	1.1%	1.7%	1.7%	
	専業主婦・主夫	62	24	18	17	5	23	9	12	1	1	2	26
		100.0%	38.7%	29.0%	27.4%	8.1%	37.1%	14.5%	19.4%	1.6%	1.6%	3.2%	
	学生	17	9	12	4	3	4	6	6	2	0	0	6
		100.0%	52.9%	70.6%	23.5%	17.6%	23.5%	35.3%	35.3%	11.8%	0.0%	0.0%	
	無職	42	18	18	10	17	12	13	6	1	1	0	23
		100.0%	42.9%	42.9%	23.8%	40.5%	28.6%	31.0%	14.3%	2.4%	2.4%	0.0%	
	その他	22	7	10	9	4	7	5	2	0	0	1	5
		100.0%	31.8%	45.5%	40.9%	18.2%	31.8%	22.7%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
家族構成	単身世帯	95	49	35	22	20	24	22	13	3	1	4	39
		100.0%	51.6%	36.8%	23.2%	21.1%	25.3%	23.2%	13.7%	3.2%	1.1%	4.2%	
	夫婦のみ	230	95	92	74	71	59	66	27	8	2	8	75
		100.0%	41.3%	40.0%	32.2%	30.9%	25.7%	28.7%	11.7%	3.5%	0.9%	3.5%	
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	440	187	163	89	116	199	81	74	22	11	4	150
		100.0%	42.5%	37.0%	20.2%	26.4%	45.2%	18.4%	16.8%	5.0%	2.5%	0.9%	
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	53	15	20	9	13	24	13	3	0	0	2	14
		100.0%	28.3%	37.7%	17.0%	24.5%	45.3%	24.5%	5.7%	0.0%	0.0%	3.8%	
	その他	38	12	15	11	12	12	4	2	2	0	1	11
		100.0%	31.6%	39.5%	28.9%	31.6%	31.6%	10.5%	5.3%	5.3%	0.0%	2.6%	
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

問２６－２．（問２５で「３」と回答した方のみお聞きします）
なぜそのように思いますか。（○は１つ）（解説はp.40に記載）

		合計	問26-2　ボランティア活動に参加しない理由				
			仕事や家事などで余裕がないから	一人では参加しづらいから	地域と関わりを持ちたくないから	その他	無回答
全体		140	79	21	8	13	19
		100.0%	56.4%	15.0%	5.7%	9.3%	13.6%
性別	男性	54	32	9	3	5	5
		100.0%	59.3%	16.7%	5.6%	9.3%	9.3%
	女性	83	46	12	4	8	13
		100.0%	55.4%	14.5%	4.8%	9.6%	15.7%
	その他	1	0	0	1	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	無回答	2	1	0	0	0	1
		100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
年齢	18歳～29歳	9	8	1	0	0	0
		100.0%	88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳～39歳	25	21	1	1	2	0
		100.0%	84.0%	4.0%	4.0%	8.0%	0.0%
	40歳～49歳	25	18	5	0	1	1
		100.0%	72.0%	20.0%	0.0%	4.0%	4.0%
	50歳～59歳	33	18	5	4	3	3
		100.0%	54.5%	15.2%	12.1%	9.1%	9.1%
	60歳～69歳	34	13	6	3	6	6
		100.0%	38.2%	17.6%	8.8%	17.6%	17.6%
	70歳以上	14	1	3	0	1	9
		100.0%	7.1%	21.4%	0.0%	7.1%	64.3%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住地域	挟間地域	79	45	11	6	8	9
		100.0%	57.0%	13.9%	7.6%	10.1%	11.4%
	庄内地域	26	17	5	0	2	2
		100.0%	65.4%	19.2%	0.0%	7.7%	7.7%
	湯布院地域	35	17	5	2	3	8
		100.0%	48.6%	14.3%	5.7%	8.6%	22.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業	農林水産業	4	1	3	0	0	0
		100.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	8	5	0	0	2	1
		100.0%	62.5%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%
	会社員（役員含む）	46	37	5	3	0	1
		100.0%	80.4%	10.9%	6.5%	0.0%	2.2%
	公務員・団体職員	12	9	2	1	0	0
		100.0%	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	29	16	3	2	2	6
		100.0%	55.2%	10.3%	6.9%	6.9%	20.7%
	専業主婦・主夫	21	5	3	1	4	8
		100.0%	23.8%	14.3%	4.8%	19.0%	38.1%
	学生	3	1	1	0	1	0
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	無職	14	4	4	1	4	1
		100.0%	28.6%	28.6%	7.1%	28.6%	7.1%
	その他	3	1	0	0	0	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
家族構成	単身世帯	15	9	3	0	1	2
		100.0%	60.0%	20.0%	0.0%	6.7%	13.3%
	夫婦のみ	40	18	8	2	4	8
		100.0%	45.0%	20.0%	5.0%	10.0%	20.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	72	44	9	5	7	7
		100.0%	61.1%	12.5%	6.9%	9.7%	9.7%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	10	6	1	1	1	1
		100.0%	60.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%
	その他	3	2	0	0	0	1
		100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問２７．あなたは現在、どのようなことに悩みや不安を感じていますか。特に強く感じているものを３つまで選んでください。（○は３つまで）（解説はp.41に記載）

		合計	問27　現在感じている悩みや不安について								
			自分や家族の健康面のこと	経済的なこと	子育てに関すること	自分や家族の老後のこと	家族の介護のこと	地震等の災害が起きた時のこと	困っていること・不安に思うことはない	その他	無回答
全体		1147	460	540	251	527	192	418	95	21	11
		100.0%	40.1%	47.1%	21.9%	45.9%	16.7%	36.4%	8.3%	1.8%	1.0%
性別	男性	487	197	240	93	236	91	144	41	7	2
		100.0%	40.5%	49.3%	19.1%	48.5%	18.7%	29.6%	8.4%	1.4%	0.4%
	女性	653	261	297	158	288	100	271	53	14	7
		100.0%	40.0%	45.5%	24.2%	44.1%	15.3%	41.5%	8.1%	2.1%	1.1%
	その他	3	0	2	0	0	0	1	1	0	1
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	2	1	0	3	1	2	0	0	1
		100.0%	50.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	41	84	34	43	10	50	15	4	0
		100.0%	30.6%	62.7%	25.4%	32.1%	7.5%	37.3%	11.2%	3.0%	0.0%
	30歳～39歳	197	66	113	99	57	23	70	16	3	1
		100.0%	33.5%	57.4%	50.3%	28.9%	11.7%	35.5%	8.1%	1.5%	0.5%
	40歳～49歳	259	100	139	91	105	45	106	15	2	1
		100.0%	38.6%	53.7%	35.1%	40.5%	17.4%	40.9%	5.8%	0.8%	0.4%
	50歳～59歳	237	89	113	23	129	48	92	18	4	4
		100.0%	37.6%	47.7%	9.7%	54.4%	20.3%	38.8%	7.6%	1.7%	1.7%
	60歳～69歳	277	138	83	4	169	59	79	26	7	3
		100.0%	49.8%	30.0%	1.4%	61.0%	21.3%	28.5%	9.4%	2.5%	1.1%
	70歳以上	41	26	8	0	24	7	21	5	1	0
		100.0%	63.4%	19.5%	0.0%	58.5%	17.1%	51.2%	12.2%	2.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	256	305	161	286	111	232	61	12	5
		100.0%	39.3%	46.8%	24.7%	43.9%	17.0%	35.6%	9.4%	1.8%	0.8%
	庄内地域	186	78	93	40	96	37	59	10	4	2
		100.0%	41.9%	50.0%	21.5%	51.6%	19.9%	31.7%	5.4%	2.2%	1.1%
	湯布院地域	306	126	142	50	145	44	127	23	5	2
		100.0%	41.2%	46.4%	16.3%	47.4%	14.4%	41.5%	7.5%	1.6%	0.7%
	無回答	3	0	0	0	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	14	12	4	15	9	8	0	1	0
		100.0%	51.9%	44.4%	14.8%	55.6%	33.3%	29.6%	0.0%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	28	43	14	32	13	31	8	2	0
		100.0%	34.6%	53.1%	17.3%	39.5%	16.0%	38.3%	9.9%	2.5%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	161	212	118	199	69	155	27	5	4
		100.0%	38.2%	50.2%	28.0%	47.2%	16.4%	36.7%	6.4%	1.2%	0.9%
	公務員・団体職員	173	64	64	41	75	31	69	15	3	1
		100.0%	37.0%	37.0%	23.7%	43.4%	17.9%	39.9%	8.7%	1.7%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	96	131	51	105	37	87	21	4	2
		100.0%	40.2%	54.8%	21.3%	43.9%	15.5%	36.4%	8.8%	1.7%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	46	25	19	42	14	35	7	2	1
		100.0%	52.3%	28.4%	21.6%	47.7%	15.9%	39.8%	8.0%	2.3%	1.1%
	学生	23	3	13	0	6	2	5	6	2	0
		100.0%	13.0%	56.5%	0.0%	26.1%	8.7%	21.7%	26.1%	8.7%	0.0%
	無職	65	34	25	1	40	14	20	6	2	0
		100.0%	52.3%	38.5%	1.5%	61.5%	21.5%	30.8%	9.2%	3.1%	0.0%
	その他	27	14	15	3	13	3	8	5	0	1
		100.0%	51.9%	55.6%	11.1%	48.1%	11.1%	29.6%	18.5%	0.0%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	45	68	11	62	17	55	11	2	1
		100.0%	33.6%	50.7%	8.2%	46.3%	12.7%	41.0%	8.2%	1.5%	0.7%
	夫婦のみ	305	151	113	26	186	50	106	27	7	4
		100.0%	49.5%	37.0%	8.5%	61.0%	16.4%	34.8%	8.9%	2.3%	1.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	217	311	185	231	104	218	43	11	2
		100.0%	36.8%	52.7%	31.4%	39.2%	17.6%	36.9%	7.3%	1.9%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	32	26	18	29	15	21	8	0	1
		100.0%	47.8%	38.8%	26.9%	43.3%	22.4%	31.3%	11.9%	0.0%	1.5%
	その他	49	15	22	11	19	6	18	6	1	1
		100.0%	30.6%	44.9%	22.4%	38.8%	12.2%	36.7%	12.2%	2.0%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問２８．福祉に関する相談窓口について、どのような窓口であれば相談しやすいと思いますか。特にあてはまるもの１つに○をしてください。（○は１つ）（解説はp.43に記載）

		合計	問28　福祉に関する相談窓口について					
			行きつけの場所や、地域の身近な場所で気軽に相談ができる	相談内容に関わらず、一つの窓口で相談ができる	土日祝日や夜間など都合のよい時間に相談ができる	他人に会うことなくインターネットなどで相談ができる	その他	無回答
全体		1147	277	274	292	267	20	17
		100.0%	24.1%	23.9%	25.5%	23.3%	1.7%	1.5%
性別	男性	487	126	124	126	99	5	7
		100.0%	25.9%	25.5%	25.9%	20.3%	1.0%	1.4%
	女性	653	150	149	164	168	14	8
		100.0%	23.0%	22.8%	25.1%	25.7%	2.1%	1.2%
	その他	3	1	0	1	0	0	1
		100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	0	1	1	0	1	1
		100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	26	24	38	46	0	0
		100.0%	19.4%	17.9%	28.4%	34.3%	0.0%	0.0%
	30歳～39歳	197	59	26	52	53	5	2
		100.0%	29.9%	13.2%	26.4%	26.9%	2.5%	1.0%
	40歳～49歳	259	71	41	72	70	5	0
		100.0%	27.4%	15.8%	27.8%	27.0%	1.9%	0.0%
	50歳～59歳	237	45	68	66	46	4	8
		100.0%	19.0%	28.7%	27.8%	19.4%	1.7%	3.4%
	60歳～69歳	277	63	94	61	48	6	5
		100.0%	22.7%	33.9%	22.0%	17.3%	2.2%	1.8%
	70歳以上	41	13	21	3	4	0	0
		100.0%	31.7%	51.2%	7.3%	9.8%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	159	156	173	144	12	8
		100.0%	24.4%	23.9%	26.5%	22.1%	1.8%	1.2%
	庄内地域	186	47	48	49	37	2	3
		100.0%	25.3%	25.8%	26.3%	19.9%	1.1%	1.6%
	湯布院地域	306	71	70	70	86	6	3
		100.0%	23.2%	22.9%	22.9%	28.1%	2.0%	1.0%
	無回答	3	0	0	0	0	0	3
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
職業	農林水産業	27	8	6	4	8	1	0
		100.0%	29.6%	22.2%	14.8%	29.6%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	23	25	15	15	0	3
		100.0%	28.4%	30.9%	18.5%	18.5%	0.0%	3.7%
	会社員（役員含む）	422	89	97	129	91	7	9
		100.0%	21.1%	23.0%	30.6%	21.6%	1.7%	2.1%
	公務員・団体職員	173	46	30	59	36	2	0
		100.0%	26.6%	17.3%	34.1%	20.8%	1.2%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	63	53	46	70	5	2
		100.0%	26.4%	22.2%	19.2%	29.3%	2.1%	0.8%
	専業主婦・主夫	88	21	23	14	27	3	0
		100.0%	23.9%	26.1%	15.9%	30.7%	3.4%	0.0%
	学生	23	5	7	5	6	0	0
		100.0%	21.7%	30.4%	21.7%	26.1%	0.0%	0.0%
	無職	65	17	26	10	11	1	0
		100.0%	26.2%	40.0%	15.4%	16.9%	1.5%	0.0%
	その他	27	5	7	10	3	1	1
		100.0%	18.5%	25.9%	37.0%	11.1%	3.7%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	32	24	38	35	4	1
		100.0%	23.9%	17.9%	28.4%	26.1%	3.0%	0.7%
	夫婦のみ	305	68	97	74	57	3	6
		100.0%	22.3%	31.8%	24.3%	18.7%	1.0%	2.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	149	127	147	149	11	7
		100.0%	25.3%	21.5%	24.9%	25.3%	1.9%	1.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	14	19	21	13	0	0
		100.0%	20.9%	28.4%	31.3%	19.4%	0.0%	0.0%
	その他	49	14	7	12	13	2	1
		100.0%	28.6%	14.3%	24.5%	26.5%	4.1%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問２９．あなたは災害（地震・風水害）発生時、どこに避難しようと考えていますか。
（候補として考えているところすべてに○）（解説はp.45に記載）

		合計	問29　災害時の避難場所								
			指定避難所	市内の家族・親戚の家	市外の家族・親戚の家	ホテルなどの宿泊施設	市内の友人・知人の家	市外の友人・知人の家	考えていない	その他	無回答
全体		1147	753	207	272	165	29	42	118	88	7
		100.0%	65.6%	18.0%	23.7%	14.4%	2.5%	3.7%	10.3%	7.7%	0.6%
性別	男性	487	314	77	99	69	16	22	57	37	2
		100.0%	64.5%	15.8%	20.3%	14.2%	3.3%	4.5%	11.7%	7.6%	0.4%
	女性	653	436	127	172	94	13	20	61	51	3
		100.0%	66.8%	19.4%	26.3%	14.4%	2.0%	3.1%	9.3%	7.8%	0.5%
	その他	3	1	1	0	0	0	0	0	0	1
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	2	2	1	2	0	0	0	0	1
		100.0%	50.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	94	18	19	10	5	6	12	10	0
		100.0%	70.1%	13.4%	14.2%	7.5%	3.7%	4.5%	9.0%	7.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	139	35	57	12	8	4	17	12	0
		100.0%	70.6%	17.8%	28.9%	6.1%	4.1%	2.0%	8.6%	6.1%	0.0%
	40歳～49歳	259	165	59	65	39	4	9	31	18	0
		100.0%	63.7%	22.8%	25.1%	15.1%	1.5%	3.5%	12.0%	6.9%	0.0%
	50歳～59歳	237	155	39	60	33	8	13	24	23	4
		100.0%	65.4%	16.5%	25.3%	13.9%	3.4%	5.5%	10.1%	9.7%	1.7%
	60歳～69歳	277	172	48	66	61	3	10	31	22	1
		100.0%	62.1%	17.3%	23.8%	22.0%	1.1%	3.6%	11.2%	7.9%	0.4%
	70歳以上	41	28	8	5	10	1	0	3	3	0
		100.0%	68.3%	19.5%	12.2%	24.4%	2.4%	0.0%	7.3%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	432	122	163	97	10	17	70	53	4
		100.0%	66.3%	18.7%	25.0%	14.9%	1.5%	2.6%	10.7%	8.1%	0.6%
	庄内地域	186	129	32	32	15	5	11	18	8	1
		100.0%	69.4%	17.2%	17.2%	8.1%	2.7%	5.9%	9.7%	4.3%	0.5%
	湯布院地域	306	192	53	77	53	14	14	29	27	0
		100.0%	62.7%	17.3%	25.2%	17.3%	4.6%	4.6%	9.5%	8.8%	0.0%
	無回答	3	0	0	0	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	18	2	6	2	0	0	1	4	0
		100.0%	66.7%	7.4%	22.2%	7.4%	0.0%	0.0%	3.7%	14.8%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	49	10	13	10	5	4	13	8	0
		100.0%	60.5%	12.3%	16.0%	12.3%	6.2%	4.9%	16.0%	9.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	269	73	111	66	6	17	39	35	2
		100.0%	63.7%	17.3%	26.3%	15.6%	1.4%	4.0%	9.2%	8.3%	0.5%
	公務員・団体職員	173	113	31	38	20	7	7	17	18	1
		100.0%	65.3%	17.9%	22.0%	11.6%	4.0%	4.0%	9.8%	10.4%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	169	51	62	34	5	8	27	11	1
		100.0%	70.7%	21.3%	25.9%	14.2%	2.1%	3.3%	11.3%	4.6%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	55	21	26	16	0	1	9	7	0
		100.0%	62.5%	23.9%	29.5%	18.2%	0.0%	1.1%	10.2%	8.0%	0.0%
	学生	23	16	4	2	1	3	1	3	1	0
		100.0%	69.6%	17.4%	8.7%	4.3%	13.0%	4.3%	13.0%	4.3%	0.0%
	無職	65	41	11	12	13	3	4	7	3	0
		100.0%	63.1%	16.9%	18.5%	20.0%	4.6%	6.2%	10.8%	4.6%	0.0%
	その他	27	23	4	2	3	0	0	2	1	1
		100.0%	85.2%	14.8%	7.4%	11.1%	0.0%	0.0%	7.4%	3.7%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	83	18	33	19	6	7	16	11	1
		100.0%	61.9%	13.4%	24.6%	14.2%	4.5%	5.2%	11.9%	8.2%	0.7%
	夫婦のみ	305	192	62	84	56	2	9	29	26	2
		100.0%	63.0%	20.3%	27.5%	18.4%	0.7%	3.0%	9.5%	8.5%	0.7%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	401	109	136	74	19	24	58	41	2
		100.0%	68.0%	18.5%	23.1%	12.5%	3.2%	4.1%	9.8%	6.9%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	43	13	12	12	1	2	11	4	0
		100.0%	64.2%	19.4%	17.9%	17.9%	1.5%	3.0%	16.4%	6.0%	0.0%
	その他	49	34	5	7	4	1	0	4	6	0
		100.0%	69.4%	10.2%	14.3%	8.2%	2.0%	0.0%	8.2%	12.2%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問３０．災害（地震・風水害）が発生した時に、一人では避難することができない方（要支援者）の支援として、特に地域で取り組むことが必要だと思うことは何ですか。（○は１つ）
（解説はp.46に記載）

		合計	問30　災害時の要支援者への支援について				
			地域の要支援者の把握	要支援者への日頃からの防災の声かけ	要支援者の支援を想定した避難訓練の実施	その他	無回答
全体		1147	683	219	205	23	17
		100.0%	59.5%	19.1%	17.9%	2.0%	1.5%
性別	男性	487	287	92	94	7	7
		100.0%	58.9%	18.9%	19.3%	1.4%	1.4%
	女性	653	395	126	109	15	8
		100.0%	60.5%	19.3%	16.7%	2.3%	1.2%
	その他	3	0	1	1	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	0	1	1	1
		100.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	85	25	23	1	0
		100.0%	63.4%	18.7%	17.2%	0.7%	0.0%
	30歳～39歳	197	121	37	31	5	3
		100.0%	61.4%	18.8%	15.7%	2.5%	1.5%
	40歳～49歳	259	162	38	50	6	3
		100.0%	62.5%	14.7%	19.3%	2.3%	1.2%
	50歳～59歳	237	136	50	43	4	4
		100.0%	57.4%	21.1%	18.1%	1.7%	1.7%
	60歳～69歳	277	158	59	49	6	5
		100.0%	57.0%	21.3%	17.7%	2.2%	1.8%
	70歳以上	41	21	10	9	1	0
		100.0%	51.2%	24.4%	22.0%	2.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	377	123	132	11	9
		100.0%	57.8%	18.9%	20.2%	1.7%	1.4%
	庄内地域	186	123	37	21	4	1
		100.0%	66.1%	19.9%	11.3%	2.2%	0.5%
	湯布院地域	306	183	59	52	8	4
		100.0%	59.8%	19.3%	17.0%	2.6%	1.3%
	無回答	3	0	0	0	0	3
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
職業	農林水産業	27	12	10	5	0	0
		100.0%	44.4%	37.0%	18.5%	0.0%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	54	9	16	1	1
		100.0%	66.7%	11.1%	19.8%	1.2%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	258	84	66	8	6
		100.0%	61.1%	19.9%	15.6%	1.9%	1.4%
	公務員・団体職員	173	96	29	45	2	1
		100.0%	55.5%	16.8%	26.0%	1.2%	0.6%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	143	49	38	5	4
		100.0%	59.8%	20.5%	15.9%	2.1%	1.7%
	専業主婦・主夫	88	51	16	16	4	1
		100.0%	58.0%	18.2%	18.2%	4.5%	1.1%
	学生	23	15	3	5	0	0
		100.0%	65.2%	13.0%	21.7%	0.0%	0.0%
	無職	65	37	14	11	3	0
		100.0%	56.9%	21.5%	16.9%	4.6%	0.0%
	その他	27	17	5	3	0	2
		100.0%	63.0%	18.5%	11.1%	0.0%	7.4%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	73	26	27	4	4
		100.0%	54.5%	19.4%	20.1%	3.0%	3.0%
	夫婦のみ	305	169	67	59	5	5
		100.0%	55.4%	22.0%	19.3%	1.6%	1.6%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	365	103	103	14	5
		100.0%	61.9%	17.5%	17.5%	2.4%	0.8%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	47	12	8	0	0
		100.0%	70.1%	17.9%	11.9%	0.0%	0.0%
	その他	49	29	11	8	0	1
		100.0%	59.2%	22.4%	16.3%	0.0%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問３１．あなたは、経済的に生活に困ったときに、特にどんな支援があったら良いと思いますか。（○は１つ）（解説はp.48に記載）

		合計	問31　経済的に生活に困ったときの支援について							
			食糧品や生活用品の支給	一時金の貸付（無利子）	家賃の補助	子どもの学習支援	一時的に入居できる住宅	わからない	その他	無回答
全体		1147	464	223	117	108	96	95	36	8
		100.0%	40.5%	19.4%	10.2%	9.4%	8.4%	8.3%	3.1%	0.7%
性別	男性	487	219	100	36	45	31	44	11	1
		100.0%	45.0%	20.5%	7.4%	9.2%	6.4%	9.0%	2.3%	0.2%
	女性	653	243	123	80	63	64	51	24	5
		100.0%	37.2%	18.8%	12.3%	9.6%	9.8%	7.8%	3.7%	0.8%
	その他	3	1	0	1	0	0	0	0	1
		100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	0	0	0	1	0	1	1
		100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	52	19	29	13	13	6	2	0
		100.0%	38.8%	14.2%	21.6%	9.7%	9.7%	4.5%	1.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	85	36	25	35	9	3	4	0
		100.0%	43.1%	18.3%	12.7%	17.8%	4.6%	1.5%	2.0%	0.0%
	40歳～49歳	259	96	44	31	45	18	18	7	0
		100.0%	37.1%	17.0%	12.0%	17.4%	6.9%	6.9%	2.7%	0.0%
	50歳～59歳	237	88	63	20	13	22	19	8	4
		100.0%	37.1%	26.6%	8.4%	5.5%	9.3%	8.0%	3.4%	1.7%
	60歳～69歳	277	118	57	11	2	30	43	14	2
		100.0%	42.6%	20.6%	4.0%	0.7%	10.8%	15.5%	5.1%	0.7%
	70歳以上	41	25	4	1	0	4	6	1	0
		100.0%	61.0%	9.8%	2.4%	0.0%	9.8%	14.6%	2.4%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	268	127	73	65	54	43	18	4
		100.0%	41.1%	19.5%	11.2%	10.0%	8.3%	6.6%	2.8%	0.6%
	庄内地域	186	82	37	10	17	10	18	11	1
		100.0%	44.1%	19.9%	5.4%	9.1%	5.4%	9.7%	5.9%	0.5%
	湯布院地域	306	114	59	34	26	32	33	7	1
		100.0%	37.3%	19.3%	11.1%	8.5%	10.5%	10.8%	2.3%	0.3%
	無回答	3	0	0	0	0	0	1	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	12	5	2	2	2	1	3	0
		100.0%	44.4%	18.5%	7.4%	7.4%	7.4%	3.7%	11.1%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	28	16	9	11	7	4	6	0
		100.0%	34.6%	19.8%	11.1%	13.6%	8.6%	4.9%	7.4%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	164	86	47	44	37	32	9	3
		100.0%	38.9%	20.4%	11.1%	10.4%	8.8%	7.6%	2.1%	0.7%
	公務員・団体職員	173	80	28	20	15	13	13	4	0
		100.0%	46.2%	16.2%	11.6%	8.7%	7.5%	7.5%	2.3%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	91	52	28	24	17	20	6	1
		100.0%	38.1%	21.8%	11.7%	10.0%	7.1%	8.4%	2.5%	0.4%
	専業主婦・主夫	88	31	12	6	5	13	15	5	1
		100.0%	35.2%	13.6%	6.8%	5.7%	14.8%	17.0%	5.7%	1.1%
	学生	23	13	2	1	3	2	2	0	0
		100.0%	56.5%	8.7%	4.3%	13.0%	8.7%	8.7%	0.0%	0.0%
	無職	65	35	14	2	1	5	6	2	0
		100.0%	53.8%	21.5%	3.1%	1.5%	7.7%	9.2%	3.1%	0.0%
	その他	27	10	8	2	3	0	2	1	1
		100.0%	37.0%	29.6%	7.4%	11.1%	0.0%	7.4%	3.7%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	52	31	23	9	7	8	4	0
		100.0%	38.8%	23.1%	17.2%	6.7%	5.2%	6.0%	3.0%	0.0%
	夫婦のみ	305	134	50	22	12	31	42	11	3
		100.0%	43.9%	16.4%	7.2%	3.9%	10.2%	13.8%	3.6%	1.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	238	99	62	82	48	40	19	2
		100.0%	40.3%	16.8%	10.5%	13.9%	8.1%	6.8%	3.2%	0.3%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	21	26	5	3	7	3	2	0
		100.0%	31.3%	38.8%	7.5%	4.5%	10.4%	4.5%	3.0%	0.0%
	その他	49	19	17	5	2	3	2	0	1
		100.0%	38.8%	34.7%	10.2%	4.1%	6.1%	4.1%	0.0%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

問３２．現在あなたが住んでいる地区で、特に大きな問題や課題と思うことはどんなことですか。（○は３つまで）（解説はp.50に記載）

		合計	問32　地区の問題や課題について											
			活動や役員、民生委員などのなり手・担い手が少ない	住民同士のまとまりや助け合いが少なくなってきている	世代間（幅広い世代の人々）の交流や付き合いが少ない	空き家の増加とその見守りの問題	耕作放棄地の増加とその管理の問題	災害時の避難体制や避難所運営の問題	高齢者、障がい者、子どもの見守りや安否確認などの問題	買い物や通院などの外出、移動手段の問題	教育や子育て支援の問題	振り込め詐欺など消費者被害、防犯の問題	その他	無回答
全体		1147	345	291	288	194	252	209	185	320	187	113	63	27
		100.0%	30.1%	25.4%	25.1%	16.9%	22.0%	18.2%	16.1%	27.9%	16.3%	9.9%	5.5%	2.4%
性別	男性	487	174	141	134	101	128	70	72	118	63	42	22	11
		100.0%	35.7%	29.0%	27.5%	20.7%	26.3%	14.4%	14.8%	24.2%	12.9%	8.6%	4.5%	2.3%
	女性	653	170	148	153	92	122	136	112	201	124	71	40	14
		100.0%	26.0%	22.7%	23.4%	14.1%	18.7%	20.8%	17.2%	30.8%	19.0%	10.9%	6.1%	2.1%
	その他	3	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	1	0	1	1	2	1	1	0	0	1	1
		100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	28	29	40	18	14	24	25	45	26	10	4	3
		100.0%	20.9%	21.6%	29.9%	13.4%	10.4%	17.9%	18.7%	33.6%	19.4%	7.5%	3.0%	2.2%
	30歳～39歳	197	45	46	54	34	35	31	38	48	60	8	13	1
		100.0%	22.8%	23.4%	27.4%	17.3%	17.8%	15.7%	19.3%	24.4%	30.5%	4.1%	6.6%	0.5%
	40歳～49歳	259	74	55	60	35	50	51	45	87	72	21	24	2
		100.0%	28.6%	21.2%	23.2%	13.5%	19.3%	19.7%	17.4%	33.6%	27.8%	8.1%	9.3%	0.8%
	50歳～59歳	237	74	59	51	33	50	56	36	60	20	32	10	12
		100.0%	31.2%	24.9%	21.5%	13.9%	21.1%	23.6%	15.2%	25.3%	8.4%	13.5%	4.2%	5.1%
	60歳～69歳	277	109	87	67	62	88	41	37	69	8	34	9	7
		100.0%	39.4%	31.4%	24.2%	22.4%	31.8%	14.8%	13.4%	24.9%	2.9%	12.3%	3.2%	2.5%
	70歳以上	41	15	15	16	12	15	6	4	11	1	8	3	0
		100.0%	36.6%	36.6%	39.0%	29.3%	36.6%	14.6%	9.8%	26.8%	2.4%	19.5%	7.3%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	204	171	169	83	120	117	122	152	107	76	36	17
		100.0%	31.3%	26.2%	25.9%	12.7%	18.4%	17.9%	18.7%	23.3%	16.4%	11.7%	5.5%	2.6%
	庄内地域	186	51	42	56	51	72	21	28	68	24	10	8	1
		100.0%	27.4%	22.6%	30.1%	27.4%	38.7%	11.3%	15.1%	36.6%	12.9%	5.4%	4.3%	0.5%
	湯布院地域	306	90	78	63	60	59	71	35	100	56	27	19	7
		100.0%	29.4%	25.5%	20.6%	19.6%	19.3%	23.2%	11.4%	32.7%	18.3%	8.8%	6.2%	2.3%
	無回答	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	10	10	3	9	15	3	2	6	5	2	1	1
		100.0%	37.0%	37.0%	11.1%	33.3%	55.6%	11.1%	7.4%	22.2%	18.5%	7.4%	3.7%	3.7%
	自営業（商工サービス業など）	81	28	21	11	19	20	17	11	29	17	5	6	1
		100.0%	34.6%	25.9%	13.6%	23.5%	24.7%	21.0%	13.6%	35.8%	21.0%	6.2%	7.4%	1.2%
	会社員（役員含む）	422	109	108	116	69	81	79	67	115	73	42	25	11
		100.0%	25.8%	25.6%	27.5%	16.4%	19.2%	18.7%	15.9%	27.3%	17.3%	10.0%	5.9%	2.6%
	公務員・団体職員	173	71	52	50	25	36	23	29	37	26	13	11	0
		100.0%	41.0%	30.1%	28.9%	14.5%	20.8%	13.3%	16.8%	21.4%	15.0%	7.5%	6.4%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	63	50	54	35	48	50	43	63	41	24	10	8
		100.0%	26.4%	20.9%	22.6%	14.6%	20.1%	20.9%	18.0%	26.4%	17.2%	10.0%	4.2%	3.3%
	専業主婦・主夫	88	28	23	24	16	20	16	13	33	13	13	4	0
		100.0%	31.8%	26.1%	27.3%	18.2%	22.7%	18.2%	14.8%	37.5%	14.8%	14.8%	4.5%	0.0%
	学生	23	4	2	6	3	4	3	5	11	4	1	2	1
		100.0%	17.4%	8.7%	26.1%	13.0%	17.4%	13.0%	21.7%	47.8%	17.4%	4.3%	8.7%	4.3%
	無職	65	26	18	16	15	23	13	10	17	3	12	2	2
		100.0%	40.0%	27.7%	24.6%	23.1%	35.4%	20.0%	15.4%	26.2%	4.6%	18.5%	3.1%	3.1%
	その他	27	6	7	8	3	5	5	5	9	5	1	2	1
		100.0%	22.2%	25.9%	29.6%	11.1%	18.5%	18.5%	18.5%	33.3%	18.5%	3.7%	7.4%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	40	37	28	31	26	27	16	36	10	17	9	5
		100.0%	29.9%	27.6%	20.9%	23.1%	19.4%	20.1%	11.9%	26.9%	7.5%	12.7%	6.7%	3.7%
	夫婦のみ	305	111	88	84	55	73	51	39	78	28	44	11	6
		100.0%	36.4%	28.9%	27.5%	18.0%	23.9%	16.7%	12.8%	25.6%	9.2%	14.4%	3.6%	2.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	163	135	146	98	124	102	108	168	131	46	36	13
		100.0%	27.6%	22.9%	24.7%	16.6%	21.0%	17.3%	18.3%	28.5%	22.2%	7.8%	6.1%	2.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	20	18	16	7	20	17	15	28	12	5	2	0
		100.0%	29.9%	26.9%	23.9%	10.4%	29.9%	25.4%	22.4%	41.8%	17.9%	7.5%	3.0%	0.0%
	その他	49	11	13	14	3	9	12	7	10	6	1	5	1
		100.0%	22.4%	26.5%	28.6%	6.1%	18.4%	24.5%	14.3%	20.4%	12.2%	2.0%	10.2%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

３．クロス集計表

（３）福祉施策の取組について

問３３．住み慣れた地域で安心して暮らし続けるための必要な施策として、今後特に重点をおくべきと思うことはどんなことですか。（○は３つまで）（解説はp.53に記載）

		合計	問33　安心して暮らし続けるための必要な施策									
			自治会や町内会などを基盤とした地域の支え合いのしくみづくり	健康づくりや生きがいづくりへの支援（生涯現役社会づくり）	福祉施設（高齢者、障がい者、子ども）の充実	障がいやひきこもりなど、様々な課題を抱える方の就労や活躍の場づくり	地域福祉活動を行う地域リーダーの育成	子どものころからの福祉教育の充実	災害時における住民同士の支援体制づくり	ボランティアなどの市民の自主的活動の支援	その他	無回答
全体		1147	446	329	510	202	111	270	412	127	58	16
		100.0%	38.9%	28.7%	44.5%	17.6%	9.7%	23.5%	35.9%	11.1%	5.1%	1.4%
性別	男性	487	219	147	186	82	61	91	189	57	23	5
		100.0%	45.0%	30.2%	38.2%	16.8%	12.5%	18.7%	38.8%	11.7%	4.7%	1.0%
	女性	653	225	182	323	119	48	178	219	70	34	9
		100.0%	34.5%	27.9%	49.5%	18.2%	7.4%	27.3%	33.5%	10.7%	5.2%	1.4%
	その他	3	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	4	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1
		100.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	39	31	47	29	9	54	44	14	6	0
		100.0%	29.1%	23.1%	35.1%	21.6%	6.7%	40.3%	32.8%	10.4%	4.5%	0.0%
	30歳～39歳	197	63	56	103	35	8	78	61	13	8	2
		100.0%	32.0%	28.4%	52.3%	17.8%	4.1%	39.6%	31.0%	6.6%	4.1%	1.0%
	40歳～49歳	259	89	66	116	58	20	67	99	28	19	2
		100.0%	34.4%	25.5%	44.8%	22.4%	7.7%	25.9%	38.2%	10.8%	7.3%	0.8%
	50歳～59歳	237	89	57	102	45	20	42	93	26	14	5
		100.0%	37.6%	24.1%	43.0%	19.0%	8.4%	17.7%	39.2%	11.0%	5.9%	2.1%
	60歳～69歳	277	142	102	124	30	43	26	99	40	11	5
		100.0%	51.3%	36.8%	44.8%	10.8%	15.5%	9.4%	35.7%	14.4%	4.0%	1.8%
	70歳以上	41	24	17	18	5	11	3	16	6	0	0
		100.0%	58.5%	41.5%	43.9%	12.2%	26.8%	7.3%	39.0%	14.6%	0.0%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	257	197	315	116	62	161	231	65	29	8
		100.0%	39.4%	30.2%	48.3%	17.8%	9.5%	24.7%	35.4%	10.0%	4.4%	1.2%
	庄内地域	186	75	59	79	37	21	43	58	19	9	1
		100.0%	40.3%	31.7%	42.5%	19.9%	11.3%	23.1%	31.2%	10.2%	4.8%	0.5%
	湯布院地域	306	114	73	116	49	28	66	122	43	20	5
		100.0%	37.3%	23.9%	37.9%	16.0%	9.2%	21.6%	39.9%	14.1%	6.5%	1.6%
	無回答	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
職業	農林水産業	27	13	12	7	2	6	3	8	6	1	0
		100.0%	48.1%	44.4%	25.9%	7.4%	22.2%	11.1%	29.6%	22.2%	3.7%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	36	24	26	14	5	23	28	11	7	2
		100.0%	44.4%	29.6%	32.1%	17.3%	6.2%	28.4%	34.6%	13.6%	8.6%	2.5%
	会社員（役員含む）	422	163	127	191	75	45	104	146	41	23	7
		100.0%	38.6%	30.1%	45.3%	17.8%	10.7%	24.6%	34.6%	9.7%	5.5%	1.7%
	公務員・団体職員	173	75	48	59	31	15	37	69	23	5	0
		100.0%	43.4%	27.7%	34.1%	17.9%	8.7%	21.4%	39.9%	13.3%	2.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	76	55	118	44	18	55	85	24	13	3
		100.0%	31.8%	23.0%	49.4%	18.4%	7.5%	23.0%	35.6%	10.0%	5.4%	1.3%
	専業主婦・主夫	88	37	29	46	12	11	19	31	11	3	0
		100.0%	42.0%	33.0%	52.3%	13.6%	12.5%	21.6%	35.2%	12.5%	3.4%	0.0%
	学生	23	7	11	10	4	1	10	7	3	2	0
		100.0%	30.4%	47.8%	43.5%	17.4%	4.3%	43.5%	30.4%	13.0%	8.7%	0.0%
	無職	65	28	20	34	14	8	10	29	5	3	1
		100.0%	43.1%	30.8%	52.3%	21.5%	12.3%	15.4%	44.6%	7.7%	4.6%	1.5%
	その他	27	11	3	19	6	2	9	9	3	1	1
		100.0%	40.7%	11.1%	70.4%	22.2%	7.4%	33.3%	33.3%	11.1%	3.7%	3.7%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	57	44	40	22	12	26	52	18	7	2
		100.0%	42.5%	32.8%	29.9%	16.4%	9.0%	19.4%	38.8%	13.4%	5.2%	1.5%
	夫婦のみ	305	138	111	121	35	37	39	119	42	16	4
		100.0%	45.2%	36.4%	39.7%	11.5%	12.1%	12.8%	39.0%	13.8%	5.2%	1.3%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	215	145	293	123	52	175	196	62	30	7
		100.0%	36.4%	24.6%	49.7%	20.8%	8.8%	29.7%	33.2%	10.5%	5.1%	1.2%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	16	21	35	15	6	22	28	3	3	0
		100.0%	23.9%	31.3%	52.2%	22.4%	9.0%	32.8%	41.8%	4.5%	4.5%	0.0%
	その他	49	20	8	21	7	4	8	17	2	2	1
		100.0%	40.8%	16.3%	42.9%	14.3%	8.2%	16.3%	34.7%	4.1%	4.1%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

（４）これからの取組について

問３４．これから取り組む施策として関心がある事項を選択してください。（上位３つ）
（解説はp.56に記載）

		合計	問34　これから取り組む施策として関心がある事項									
			ご自身やご家族の健康（生活）に関すること	ご自身やご家族の就業・就労に関すること	福祉や医療・介護に関すること	子育てに関すること	学校教育・生涯学習や文化・芸術・スポーツ活動に関すること	生活環境（道路整備等）や防災対策に関すること	景観や水質・環境保全等に関すること	地域の課題・人口減少に関すること	移動手段（公共交通）に関すること	無回答
全体		1147	546	249	489	360	194	410	179	183	329	12
		100.0%	47.6%	21.7%	42.6%	31.4%	16.9%	35.7%	15.6%	16.0%	28.7%	1.0%
性別	男性	487	244	110	186	127	85	186	84	104	128	3
		100.0%	50.1%	22.6%	38.2%	26.1%	17.5%	38.2%	17.2%	21.4%	26.3%	0.6%
	女性	653	301	138	300	233	109	220	93	79	199	7
		100.0%	46.1%	21.1%	45.9%	35.7%	16.7%	33.7%	14.2%	12.1%	30.5%	1.1%
	その他	3	0	0	2	0	0	2	1	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
	無回答	4	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
年齢	18歳～29歳	134	62	46	40	64	27	34	10	16	41	0
		100.0%	46.3%	34.3%	29.9%	47.8%	20.1%	25.4%	7.5%	11.9%	30.6%	0.0%
	30歳～39歳	197	95	41	72	128	56	45	17	26	38	0
		100.0%	48.2%	20.8%	36.5%	65.0%	28.4%	22.8%	8.6%	13.2%	19.3%	0.0%
	40歳～49歳	259	110	59	98	121	58	87	44	35	73	1
		100.0%	42.5%	22.8%	37.8%	46.7%	22.4%	33.6%	17.0%	13.5%	28.2%	0.4%
	50歳～59歳	237	101	61	108	25	25	105	45	43	77	6
		100.0%	42.6%	25.7%	45.6%	10.5%	10.5%	44.3%	19.0%	18.1%	32.5%	2.5%
	60歳～69歳	277	154	38	144	21	27	119	57	52	87	3
		100.0%	55.6%	13.7%	52.0%	7.6%	9.7%	43.0%	20.6%	18.8%	31.4%	1.1%
	70歳以上	41	24	4	27	1	1	20	6	11	13	0
		100.0%	58.5%	9.8%	65.9%	2.4%	2.4%	48.8%	14.6%	26.8%	31.7%	0.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地域	挟間地域	652	314	153	297	223	112	232	92	78	174	6
		100.0%	48.2%	23.5%	45.6%	34.2%	17.2%	35.6%	14.1%	12.0%	26.7%	0.9%
	庄内地域	186	90	41	79	54	28	61	22	55	54	2
		100.0%	48.4%	22.0%	42.5%	29.0%	15.1%	32.8%	11.8%	29.6%	29.0%	1.1%
	湯布院地域	306	141	55	113	83	54	117	65	50	100	2
		100.0%	46.1%	18.0%	36.9%	27.1%	17.6%	38.2%	21.2%	16.3%	32.7%	0.7%
	無回答	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
職業	農林水産業	27	11	3	13	5	6	13	7	11	3	0
		100.0%	40.7%	11.1%	48.1%	18.5%	22.2%	48.1%	25.9%	40.7%	11.1%	0.0%
	自営業（商工サービス業など）	81	47	6	26	25	14	32	21	17	21	0
		100.0%	58.0%	7.4%	32.1%	30.9%	17.3%	39.5%	25.9%	21.0%	25.9%	0.0%
	会社員（役員含む）	422	199	104	161	149	71	153	63	66	123	3
		100.0%	47.2%	24.6%	38.2%	35.3%	16.8%	36.3%	14.9%	15.6%	29.1%	0.7%
	公務員・団体職員	173	76	38	66	60	41	62	22	34	50	0
		100.0%	43.9%	22.0%	38.2%	34.7%	23.7%	35.8%	12.7%	19.7%	28.9%	0.0%
	派遣社員・パート・アルバイト・臨時職員	239	112	60	115	80	37	80	31	27	61	3
		100.0%	46.9%	25.1%	48.1%	33.5%	15.5%	33.5%	13.0%	11.3%	25.5%	1.3%
	専業主婦・主夫	88	48	11	45	21	7	38	12	12	30	1
		100.0%	54.5%	12.5%	51.1%	23.9%	8.0%	43.2%	13.6%	13.6%	34.1%	1.1%
	学生	23	9	9	7	5	7	2	2	3	12	0
		100.0%	39.1%	39.1%	30.4%	21.7%	30.4%	8.7%	8.7%	13.0%	52.2%	0.0%
	無職	65	31	13	44	7	7	25	19	10	18	0
		100.0%	47.7%	20.0%	67.7%	10.8%	10.8%	38.5%	29.2%	15.4%	27.7%	0.0%
	その他	27	13	5	12	8	4	5	2	3	11	3
		100.0%	48.1%	18.5%	44.4%	29.6%	14.8%	18.5%	7.4%	11.1%	40.7%	11.1%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家族構成	単身世帯	134	62	29	51	26	19	51	24	28	45	1
		100.0%	46.3%	21.6%	38.1%	19.4%	14.2%	38.1%	17.9%	20.9%	33.6%	0.7%
	夫婦のみ	305	170	52	140	48	42	129	53	53	90	3
		100.0%	55.7%	17.0%	45.9%	15.7%	13.8%	42.3%	17.4%	17.4%	29.5%	1.0%
	二世代世帯（親と子ども、親と子ども夫婦）	590	264	139	250	251	113	193	85	86	160	4
		100.0%	44.7%	23.6%	42.4%	42.5%	19.2%	32.7%	14.4%	14.6%	27.1%	0.7%
	三世代世帯（親と子どもと子どもの子）	67	30	18	26	21	14	22	8	11	24	1
		100.0%	44.8%	26.9%	38.8%	31.3%	20.9%	32.8%	11.9%	16.4%	35.8%	1.5%
	その他	49	20	11	22	14	6	15	9	5	10	1
		100.0%	40.8%	22.4%	44.9%	28.6%	12.2%	30.6%	18.4%	10.2%	20.4%	2.0%
	無回答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%