経営比較分析表(平成29年度決算)

大分県 由布市

70.00

60.00

50.00

40.00

20.00

10.00

0.00

当該値 55. 84

平均値 50. 90

H25

H26

47.31

50.82

200 Mar Harita				
業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報
法非適用	下水道事業	農業集落排水	F2	非設置
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	有収率(%)	1か月20m ³ 当たり家庭料金(円)
_	該当数値なし	4. 15	100.00	3. 780

ᄱᅅ	面積 (km²)	人口密度(人/km²)
34, 762	319. 32	108. 86
処理区域内人口(人)	処理区域面積(km²)	処理区域内人口密度(人/km²)
1, 438	0. 55	2, 614. 55

グラフ凡例

■ 当該団体値(当該値)

類似団体平均値(平均値)

【】 平成29年度全国平均

分析欄

経営の健全性・効率性について

①『収益的収支比率』・・・経常費用が経常収益でど の程度賄われているかを示す指標。100%を下回り、減少 傾向にあることから、使用料収入の向上及び計画的な修

繕・整備に注意する必要があります。 ④『企業債務高対事業規模比率』・・・料金収入に対 する企業債残高の割合であり、企業債残高の規模を表す 指標。本事業については、企業債の償還に対しては、全 て一般会計の繰入金から充てているため、0%となってお

(5)『経費回収率』・・・使用料で回収すべき経費を、 どの程度使用料で賄えているかを表した指標。100%を下 回り、減少傾向にあることから、使用料収入の向上及び +画的な修繕・整備に注意する必要があります。

⑥ 『汚水処理原価』・・・有収水量 1 m あたりの汚水 処理に要した費用であり、汚水資本費・汚水維持管理費 の両方を含めた汚水処理に係るコストを表した指標。類 似団体の平均値を超えているところがあるが、施設の老 朽化への対応、とりわけ、積算計やポンプ等の交換が発 生加したためであります。

⑦『施設利用率』・・・配水能力に対する配水量の割 合で、施設の利用状況を判断する指標。平成27年度か ら著しく減少していることから、隣接処理施設の統合を 検討する必要があります。

⑧『水洗化率』・・・現在処理区域内人口のうち、実際 水洗便所を設置して汚水処理している人口の割合を表 た指標。新たに管渠を整備する予定はありませんが、 施設への接続が困難な場合、合併処理浄化槽への転換も 求めていきます。

2. 老朽化の状況について

全体総括

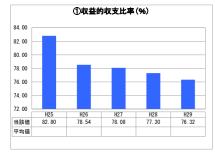
が必要であります。

③『管渠改善率』・・・当該年度に更新した管渠 延長の割合を表す指標。改善が行われておらず、施 設の長寿命化に向けた対応が必要となります。

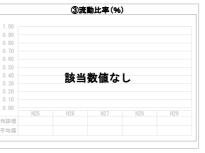
汚水処理維持管理費用が増加傾向であり、経営の

効率性を低下させていることから、施設の整備や隣 接処理施設の統合等、施設の長寿命化に向けた計画

1. 経営の健全性・効率性









「単年度の収支」

⑤経費回収率(%)

「累積欠損」

「支払能力」

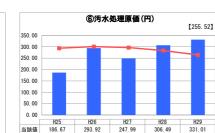
[60, 64]

H29

48. 19

59 80

平均値 293, 27



300 52





「料金水準の適切性」

H27

48.90

52.19

H28

49. 23

55 32

「費用の効率性」

296. 14

263 76

283 17

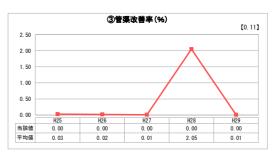
「施設の効率性」

「使用料対象の捕捉」

2. 老朽化の状況







「管渠の更新投資・老朽化対策の実施状況」

- 法適用企業と類似団体区分が同じため、収益的収支比率の類似団体平均等を表示していません。
- ※ 平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、企業債残高対事業規模比率及び管渠改善率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。